



Órgano Oficial de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR),  
la Asociación Latinoamericana del Tórax (ALAT)  
y la Asociación Iberoamericana de Cirugía Torácica (AIACT)

# Archivos de Bronconeumología

ISSN: 0300-2896



Volumen 48, Extraordinario 1, 2012

**Guía de Práctica Clínica para el Diagnóstico y Tratamiento  
de Pacientes con Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica  
(EPOC) - Guía Española de la EPOC (GesEPOC)**



[www.archbronconeumol.org](http://www.archbronconeumol.org)

Incluida en: Excerpta Medica/EMBASE, Index Medicus/MEDLINE, Current Contents/Clinical Medicine, ISI Alerting Services, Science Citation Index Expanded, Journal Citation Reports, SCOPUS, ScienceDirect

Elsevier y sus asociados no asumen responsabilidad alguna por cualquier lesión y/o daño sufridos por personas o bienes en cuestiones de responsabilidad de productos, negligencia o cualquier otra, ni por uso o aplicación de métodos, productos, instrucciones o ideas contenidos en el presente material. Dados los rápidos avances que se producen en las ciencias médicas, en particular, debe realizarse una verificación independiente de los diagnósticos y las posologías de los fármacos.

No responsibility is assumed by Elsevier, its licensors or associates for any injury and/or damage to persons or property as a matter of products liability, negligence or otherwise, or from any use or operation of any methods, products, instructions, or ideas contained in the material herein. Because of rapid advances in the medical sciences, in particular, independent verification of diagnoses and drug dosages should be made.

# Archivos de Bronconeumología

2012

Volumen 48 - Extraordinario 1

## Guía de Práctica Clínica para el Diagnóstico y Tratamiento de Pacientes con Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica (EPOC) – Guía Española de la EPOC (GesEPOC)

### Grupo de Trabajo de GesEPOC

Coordinador: Marc Miravittles

#### Comité Ejecutivo

Pere Almagro Mena  
*Unidad de Geriátría de Agudos,  
Servicio de Medicina Interna,  
Hospital Universitario Mútua  
de Terrassa, Barcelona,  
España  
Coordinador del Grupo de Trabajo  
de EPOC de la SEMI*

Julio Ancochea Bermúdez  
*Neumología, Instituto de  
Investigación Sanitaria (IP),  
Hospital Universitario de la  
Princesa, Universidad Autónoma  
de Madrid, Madrid, España  
Coordinador Científico de la  
Estrategia en EPOC del SNS,  
SEPAR*

Antonia Cachinero Murillo  
*Enfermería, SEPAR-Enfermería,  
Servicio de Neumología, Hospital  
Universitario Puerta de Hierro,  
Majadahonda, Madrid,  
España*

Myriam Calle Rubio  
*Neumología, Hospital Clínico San  
Carlos, Madrid, España  
Coordinadora del Área EPOC de  
SEPAR*

Joan Escarrabill Sanglas  
*Neumología, SEPAR, Director del  
Pla Director de les Malalties de  
l'Aparell Respiratori (PDMAR)  
del Departament de Salut de la  
Generalitat de Catalunya, Àrea  
d'Innovació, Institut d'Estudis de la  
Salut, Barcelona, España*

Albert Jovell Fernández  
*Medicina Preventiva y Salud  
Pública, Director del Instituto  
Global de Salud Pública y  
Política Sanitaria, Universidad  
Internacional de Catalunya,  
Presidente del Foro Español de  
Pacientes, Barcelona, España*

Daniel López Fernández  
*Fisioterapia, SEPAR, Hospital  
Universitario Dr. Negrín, Las  
Palmas de Gran Canaria, España*  
Esther Marco Navarro  
*Medicina Física y Rehabilitación,  
SERMEF/SORECAR, Parc de  
Salut Mar, Grupo de Investigación  
en Lesión, Respuesta Inmunitaria  
y Función Pulmonar, Institut  
de Recerca Hospital del Mar,  
Barcelona, España*

Jesús Molina París  
*Medicina de Familia, Centro de  
Salud Francia II, Madrid, España  
Comité Técnico de la Estrategia en  
EPOC del SNS, Coordinador del  
Grupo de Trabajo de Respiratorio  
de semFYC, Sociedad de  
Respiratorio en Atención Primaria  
(GRAP)*

Maria Dolors Navarro Rubio  
*Medicina Preventiva y Salud  
Pública, Área de Salud Pública,  
Facultad de Medicina y Ciencias de  
la Salud, Universidad Internacional  
de Catalunya, Vicepresidenta  
del Foro Español de Pacientes,  
Barcelona, España*

Pascual Piñera Salmerón  
*Urgenciología, Servicio de  
Urgencias, Hospital General  
Universitario Reina Sofía, Murcia,  
España  
Responsable del Grupo  
de Patología Respiratoria de  
SEMES*

Joan B. Soriano Ortiz  
*Epidemiología, Director del  
Programa de Epidemiología e  
Investigación Clínica, Fundación  
Caubet-Cimera, Bunyola, Baleares,  
España  
Comité Técnico de la Estrategia  
en EPOC del SNS, SEPAR-  
Epidemiología*

José Antonio Quintano Jiménez  
*Medicina de Familia, Centro  
de Salud I de Lucena, Córdoba,  
España  
Comité Técnico de la Estrategia  
en EPOC del SNS, Coordinador  
del Grupo de Respiratorio de  
SEMERGEN*

Juan Antonio Riesco Miranda  
*Neumología, Hospital San Pedro de  
Alcántara, Cáceres, España  
Representante de SEPAR en el  
Comité Nacional de Prevención de  
Tabaquismo (CNPT)*

Adolfo Simón Rodríguez  
*Neumología, Servicio de Urgencias,  
Hospital Universitario de Burgos,  
España  
Sociedad Española de Medicina de  
Urgencias, SEMES*

# Archivos de Bronconeumología

2012

Volumen 48 - Extraordinario 1

Juan José Soler-Cataluña  
*Neumología, Hospital General de Requena, Valencia, España*  
*Comité Técnico de la Estrategia en EPOC del SNS, SEPAR*

Juan Antonio Trigueros Carrero  
*Medicina de Familia, Centro de Salud Menasalbas, Toledo, España*  
*Comité Técnico de la Estrategia en EPOC del SNS, Miembro del Grupo de Habilidades en Patología Respiratoria de SEMG*

## Metodología

Javier Gracia San Román  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

Jesús López Alcalde  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

Mercè Marzo Castillejo  
*Medicina de Familia y Medicina Preventiva y Salud Pública, Unitat de Suport a la Recerca, IDIAP Jordi Gol, Direcció d'Atenció Primària Costa de Ponent, Cornellà de Llobregat, Barcelona, España*

Beatriz Nieto Pereda  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

María Soriano Cirugeda  
*Psicooncología, Investigadora colaboradora de la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

## Redactores

Además de los miembros del Grupo de Trabajo, han colaborado como redactores:

Rafael Alonso Matia  
*Medicina Familiar y Comunitaria, SEMERGEN, Centro de Salud Bidezabal-Algorta, Bizkaia, España*

Mario Bárcena Caamaño  
*Medicina General, SEMG, Centro de Salud Novoa Santos, Ourense, España*

Pablo Cazallo Navarro  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Joan Escarrabill Sanglas  
*Neumología, SEPAR, Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (AIAQS), Plan Director de las Enfermedades Respiratorias del Departamento de Salud de la Generalitat de Catalunya, Barcelona, España*

José Miguel Franco Sorolla  
*Urgencias Hospitalarias, Medicina Interna, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, España*

Elena Gimeno Santos  
*Fisioterapia Respiratoria, Centro de Investigación en Epidemiología Ambiental (CREAL), Barcelona, España*

Fernando Gómez Ruiz  
*Medicina General, SEMG, Centro de Salud de Bargas, Toledo, España*

José Tomás Gómez Sáenz  
*Medicina de Familia, SEMERGEN, Centro de Salud Nájera, La Rioja, España*

Miguel Ángel Lobo Álvarez  
*Medicina Familiar y Comunitaria, SoMaMFyC, Centro de Salud Gandhi, Madrid, España*

María del Carmen Mata Hernández  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Rafael Marrón Tundidor  
*Urgencias Hospitalarias, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, España*

Ana Isabel Mínguez Rebollo  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Verónica Romaní Costa  
*Medicina Interna y Cuidados Paliativos, Hospital Universitari Mútua de Terrassa, Barcelona, España*

## Revisión externa

Ramón Agüero Balbín  
*Neumología, SEPAR, Hospital Marqués de Valdecilla, Santander, España*

Carlos José Álvarez Martínez  
*Neumología, SEPAR, Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid, España*

Cesáreo Álvarez Rodríguez  
*Medicina de Urgencias y Emergencias, SEMES, Hospital de Verín, Orense, España*

Adolfo Baloiara Villar  
*Neumología, SEPAR, Complejo Hospitalario de Pontevedra, Pontevedra, España*

Francisco Casas Maldonado  
*Neumología, SEPAR, Hospital Universitario San Cecilio, Granada, España*

Juan Enrique Cimas Hernando  
*Medicina de Familia, semFYC, Centro de Salud Contrueces-Vega, Gijón, Asturias, España*

Ramón Coll Artés  
*Medicina Física y Rehabilitación, SORECAR, Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, Badalona, Barcelona, España*

Alfredo de Diego Damià  
*Neumología, SEPAR, Hospital Universitario La Fe, Valencia, España*

# Archivos de Bronconeumología

2012

Volumen 48 - Extraordinario 1

Pilar de Lucas Ramos  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General Universitario Gregorio  
Marañón, Madrid, España*

Cristóbal Esteban González  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Galdakao-Usansolo, Bizkaia,  
España*

Francisco García Río  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario La Paz, Madrid,  
España*

Borja F. García-Cosío Piqueras  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Son Espases, Palma  
de Mallorca, Baleares, España*

Milagros González Bejar  
*Medicina de Familia, SEMERGEN,  
Centro de Salud Montesa, Madrid,  
España*

Juan González del Castillo  
*Urgencias y Emergencias, SEMES,  
Hospital Clínico San Carlos,  
Madrid, España*

Antonio Hidalgo Requena  
*Medicina de Familia, SEMERGEN,  
Unidad Gestión Clínica Lucena I,  
Córdoba, España*

José Luis Izquierdo Alonso  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario de Guadalajara,  
Guadalajara, España*

Agustín Julián Jiménez  
*Urgencias y Emergencias, SEMES,  
Complejo Hospitalario de Toledo,  
Toledo, España*

José Luis López-Campos Bodineau  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Virgen del Rocío,  
Sevilla, España*

Maria Antònia Llauger Rosselló  
*Medicina Familiar i Comunitària,  
SEMFC, Equip d'Atenció Primària  
Encants, ICS, Barcelona, España*

Carles Llor Vila  
*Medicina de Familia, SEMFYC,  
Centro de Salud Jaume I,  
Tarragona, España*

Mercedes Marín Santos  
*Rehabilitación Respiratoria,  
Hospital Universitario La Paz,  
Madrid, España*

Mikel Martínez Ortiz de Zárate  
*Urgencias, SEMES, Hospital de  
Basurto, Bilbao, España*

Teodoro Montemayor Rubio  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Virgen de la Macarena, Sevilla,  
España*

Manuel S. Moya Mir  
*Medicina Interna, Hospital  
Universitario Puerta de Hierro,  
Majadahonda, Universidad  
Autónoma de Madrid, Madrid,  
España*

Luis Muñoz Cabrera  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Reina Sofía, Córdoba,  
España*

Karlos Naberán Toña  
*Medicina Familiar y Comunitaria,  
GRAP, Centro de Salud Fuentes de  
Ebro, Zaragoza, España*

Germán Peces-Barba Romero  
*Neumología, SEPAR, IIS-Fundación  
Jiménez Díaz, CIBERES, Madrid,  
España*

Luis Pérez de Llano  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Lucus Augusti, Lugo,  
España*

Luis Puente Maestu  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General Universitario Gregorio  
Marañón, Universidad Complutense  
de Madrid, Madrid, España*

José Miguel Rodríguez González-  
Moro  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Gregorio Marañón, Madrid, España*

Miguel Román Rodríguez  
*Medicina de Familia, semFYC,  
GRAP, Centro de Salud Son Pisà,  
Palma de Mallorca, España*

Carlos María San Román Terán  
*Medicina Interna, SEMI, Hospital  
Comarcal La Axarquía, Torre del  
Mar, Vélez-Málaga, Málaga, España*

Joan Serra Batlles  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General de Vic, Barcelona, España*

José Luis Viejo Bañuelos  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario de Burgos, Burgos,  
España*

## Sociedades colaboradoras

En la elaboración de esta GPC han participado las siguientes sociedades:

Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR)  
Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria (semFYC)  
Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN)  
Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMFG)  
Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI)  
Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (SEMES)  
Sociedad Española de Rehabilitación y Medicina Física (SERMEF)  
Sociedad de Rehabilitación Cardiorrespiratoria (SORECAR)  
Sociedad de Respiratorio en Atención Primaria (GRAP)  
Comité Nacional de Prevención del Tabaquismo (CNPT)  
Foro Español de Pacientes

Esta Guía de Práctica Clínica es una ayuda a la toma de decisiones en la atención sanitaria. No es de obligado cumplimiento ni sustituye el juicio clínico del personal sanitario.

# Archivos de Bronconeumología

2012  
Volume 48 – Supplement 1

## Clinical Practice Guideline for the Diagnosis and Treatment of Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease (COPD) – Spanish Guideline for COPD (Spanish CPG-COPD)

### Working group of the Spanish CPG-COPD

Coordinator: Marc Miravittles

#### Executive Committee

Pere Almagro Mena  
*Unidad de Geriátría de Agudos,  
Servicio de Medicina Interna,  
Hospital Universitario Mútua de  
Terrassa, Barcelona, España*  
Coordinador del Grupo de Trabajo  
de EPOC de la SEMI

Julio Ancochea Bermúdez  
*Neumología, Instituto de  
Investigación Sanitaria (IP),  
Hospital Universitario de la  
Princesa, Universidad Autónoma de  
Madrid, Madrid, España*  
Coordinador Científico de la  
Estrategia en EPOC del SNS,  
SEPAR

Antonia Cachinero Murillo  
*Enfermería, SEPAR-Enfermería,  
Servicio de Neumología, Hospital  
Universitario Puerta de Hierro,  
Majadahonda, Madrid, España*

Myriam Calle Rubio  
*Neumología, Hospital Clínico San  
Carlos, Madrid, España*  
Coordinadora del Área EPOC de  
SEPAR

Joan Escarrabill Sanglas  
*Neumología, SEPAR, Director del  
Pla Director de les Malalties de  
l'Aparell Respiratori (PDMAR)  
del Departament de Salut de la  
Generalitat de Catalunya, Àrea  
d'Innovació, Institut d'Estudis de la  
Salut, Barcelona, España*

Albert Jovell Fernández  
*Medicina Preventiva y Salud  
Pública, Director del Instituto  
Global de Salud Pública y  
Política Sanitaria, Universidad  
Internacional de Catalunya,  
Presidente del Foro Español de  
Pacientes, Barcelona, España*

Daniel López Fernández  
*Fisioterapia, SEPAR, Hospital  
Universitario Dr. Negrín, Las  
Palmas de Gran Canaria, España*

Esther Marco Navarro  
*Medicina Física y Rehabilitación,  
SERMEF/SORECAR, Parc de  
Salut Mar, Grupo de Investigación  
en Lesión, Respuesta Inmunitaria  
y Función Pulmonar, Institut  
de Recerca Hospital del Mar,  
Barcelona, España*

Jesús Molina París  
*Medicina de Familia, Centro de  
Salud Francia II, Madrid, España*  
Comité Técnico de la Estrategia en  
EPOC del SNS, Coordinador del  
Grupo de Trabajo de Respiratorio de  
semFYC, Sociedad de Respiratorio  
en Atención Primaria (GRAP)

Maria Dolors Navarro Rubio  
*Medicina Preventiva y Salud  
Pública, Área de Salud Pública,  
Facultad de Medicina y Ciencias de  
la Salud, Universidad Internacional  
de Catalunya, Vicepresidenta  
del Foro Español de Pacientes,  
Barcelona, España*

Pascual Piñera Salmerón  
*Urgenciología, Servicio de  
Urgencias, Hospital General  
Universitario Reina Sofía, Murcia,  
España*  
Responsable del Grupo de Patología  
Respiratoria de SEMES

Joan B. Soriano Ortiz  
*Epidemiología, Director del  
Programa de Epidemiología e  
Investigación Clínica, Fundación  
Caubet-Cimera, Bunyola, Baleares,  
España*  
Comité Técnico de la Estrategia  
en EPOC del SNS, SEPAR-  
Epidemiología

José Antonio Quintano Jiménez  
*Medicina de Familia, Centro  
de Salud I de Lucena, Córdoba,  
España*  
Comité Técnico de la Estrategia  
en EPOC del SNS, Coordinador  
del Grupo de Respiratorio de  
SEMERGEN

Juan Antonio Riesco Miranda  
*Neumología, Hospital San Pedro de  
Alcántara, Cáceres, España*  
Representante de SEPAR en el  
Comité Nacional de Prevención de  
Tabaquismo (CNPT)

Adolfo Simón Rodríguez  
*Neumología, Servicio de Urgencias,  
Hospital Universitario de Burgos,  
España*  
Sociedad Española de Medicina de  
Urgencias, SEMES

# Archivos de Bronconeumología

2012  
Volume 48 – Supplement 1

Juan José Soler-Cataluña  
*Neumología, Hospital General de Requena, Valencia, España*  
*Comité Técnico de la Estrategia en EPOC del SNS, SEPAR*

Juan Antonio Trigueros Carrero  
*Medicina de Familia, Centro de Salud Menasalbas, Toledo, España*  
*Comité Técnico de la Estrategia en EPOC del SNS, Miembro del Grupo de Habilidades en Patología Respiratoria de SEMG*

#### Methodology

Javier Gracia San Román  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

Jesús López Alcalde  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

Mercè Marzo Castillejo  
*Medicina de Familia y Medicina Preventiva y Salud Pública, Unitat de Suport a la Recerca, IDIAP Jordi Gol, Direcció d'Atenció Primària Costa de Ponent, Cornellà de Llobregat, Barcelona, España*

Beatriz Nieto Pereda  
*Medicina Preventiva y Salud Pública, Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

María Soriano Cirugeda  
*Psicooncología, Investigadora colaboradora de la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo, Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid, España*

#### Copy Editors

In addition to the members of the Working Group, the following persons have collaborated as Copy Editors

Rafael Alonso Matia  
*Medicina Familiar y Comunitaria, SEMERGEN, Centro de Salud Bidezabal-Algorta, Bizkaia, España*

Mario Bárcena Caamaño  
*Medicina General, SEMG, Centro de Salud Novoa Santos, Ourense, España*

Pablo Cazallo Navarro  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Joan Escarrabill Sanglas  
*Neumología, SEPAR, Agència d'Informació, Avaluació i Qualitat en Salut (AIAQS), Plan Director de las Enfermedades Respiratorias del Departamento de Salud de la Generalitat de Catalunya, Barcelona, España*

José Miguel Franco Sorolla  
*Urgencias Hospitalarias, Medicina Interna, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, España*

Elena Gimeno Santos  
*Fisioterapia Respiratoria, Centro de Investigación en Epidemiología Ambiental (CREAL), Barcelona, España*

Fernando Gómez Ruiz  
*Medicina General, SEMG, Centro de Salud de Bargas, Toledo, España*

José Tomás Gómez Sáenz  
*Medicina de Familia, SEMERGEN, Centro de Salud Nájera, La Rioja, España*

Miguel Ángel Lobo Álvarez  
*Medicina Familiar y Comunitaria, SoMaMFyC, Centro de Salud Gandhi, Madrid, España*

María del Carmen Mata Hernández  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Rafael Marrón Tundidor  
*Urgencias Hospitalarias, Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza, España*

Ana Isabel Mínguez Rebollo  
*Enfermería, SEPAR, Hospital Universitario Puerta de Hierro, Majadahonda, Madrid, España*

Verònica Romaní Costa  
*Medicina Interna y Cuidados Paliativos, Hospital Universitari Mútua de Terrassa, Barcelona, España*

#### External review

Ramón Agüero Balbín  
*Neumología, SEPAR, Hospital Marqués de Valdecilla, Santander, España*

Carlos José Álvarez Martínez  
*Neumología, SEPAR, Hospital Universitario 12 de Octubre, Madrid, España*

Cesáreo Álvarez Rodríguez  
*Medicina de Urgencias y Emergencias, SEMES, Hospital de Verín, Orense, España*

Adolfo Baloira Villar  
*Neumología, SEPAR, Complejo Hospitalario de Pontevedra, Pontevedra, España*

Francisco Casas Maldonado  
*Neumología, SEPAR, Hospital Universitario San Cecilio, Granada, España*

Juan Enrique Cimas Hernando  
*Medicina de Familia, semFYC, Centro de Salud Contruences-Vega, Gijón, Asturias, España*

Ramón Coll Artés  
*Medicina Física y Rehabilitación, SORECAR, Hospital Universitari Germans Trias i Pujol, Badalona, Barcelona, España*

# Archivos de Bronconeumología

2012  
Volume 48 – Supplement 1

Alfredo de Diego Damià  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario La Fe, Valencia,  
España*

Pilar de Lucas Ramos  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General Universitario Gregorio  
Marañón, Madrid, España*

Cristóbal Esteban González  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Galdakao-Usansolo, Bizkaia, España*

Francisco García Río  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario La Paz, Madrid,  
España*

Borja F. García-Cosío Piqueras  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Son Espases, Palma  
de Mallorca, Baleares, España*

Milagros González Bejar  
*Medicina de Familia, SEMERGEN,  
Centro de Salud Montesa, Madrid,  
España*

Juan González del Castillo  
*Urgencias y Emergencias, SEMES,  
Hospital Clínico San Carlos,  
Madrid, España*

Antonio Hidalgo Requena  
*Medicina de Familia, SEMERGEN,  
Unidad Gestión Clínica Lucena I,  
Córdoba, España*

José Luis Izquierdo Alonso  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario de Guadalajara,  
Guadalajara, España*

Agustín Julián Jiménez  
*Urgencias y Emergencias, SEMES,  
Complejo Hospitalario de Toledo,  
Toledo, España*

José Luis López-Campos Bodineau  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Virgen del Rocío,  
Sevilla, España*

Maria Antònia Llauger Rosselló  
*Medicina Familiar i Comunitària,  
SEMFC, Equip d'Atenció Primària  
Encants, ICS, Barcelona, España*

Carles Llor Vila  
*Medicina de Familia, SEMFYC,  
Centro de Salud Jaume I,  
Tarragona, España*

Mercedes Marín Santos  
*Rehabilitación Respiratoria,  
Hospital Universitario La Paz,  
Madrid, España*

Mikel Martínez Ortiz de Zárate  
*Urgencias, SEMES, Hospital de  
Basurto, Bilbao, España*

Teodoro Montemayor Rubio  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Virgen de la Macarena, Sevilla,  
España*

Manuel S. Moya Mir  
*Medicina Interna, Hospital  
Universitario Puerta de Hierro,  
Majadahonda, Universidad  
Autónoma de Madrid, Madrid,  
España*

Luis Muñoz Cabrera  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Reina Sofía, Córdoba,  
España*

Karlos Naberán Toña  
*Medicina Familiar y Comunitaria,  
GRAP, Centro de Salud Fuentes de  
Ebro, Zaragoza, España*

Germán Peces-Barba Romero  
*Neumología, SEPAR, IIS-Fundación  
Jiménez Díaz, CIBERES, Madrid,  
España*

Luis Pérez de Llano  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario Lucus Augusti, Lugo,  
España*

Luis Puente Maestu  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General Universitario Gregorio  
Marañón, Universidad Complutense  
de Madrid, Madrid, España*

José Miguel Rodríguez González-  
Moro  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Gregorio Marañón, Madrid, España*

Miguel Román Rodríguez  
*Medicina de Familia, semFYC,  
GRAP, Centro de Salud Son Pisà,  
Palma de Mallorca, España*

Carlos María San Román Terán  
*Medicina Interna, SEMI, Hospital  
Comarcal La Axarquía, Torre del  
Mar, Vélez-Málaga, Málaga, España*

Joan Serra Batlles  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
General de Vic, Barcelona, España*

José Luis Viejo Bañuelos  
*Neumología, SEPAR, Hospital  
Universitario de Burgos, Burgos,  
España*

## Participating Societies

The following societies have contributed to the drafting of this Clinical Practice Guideline: Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria (semFYC) Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN) Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMGE) Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI) Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias (SEMES) Sociedad Española de Rehabilitación y Medicina Física (SERMEF) Sociedad de Rehabilitación Cardiorrespiratoria (SOARECAR) Sociedad de Respiratorio en Atención Primaria (GRAP) Comité Nacional de Prevención del Tabaquismo (CNPT) Foro Español de Pacientes

This Clinical Practice Guideline is an aid to decision making in healthcare. Compliance is not mandatory nor does this guideline substitute health professionals' clinical judgment.



# ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGIA

www.archbronconeumol.org



## Presentación

### Presentation

Llega a vuestras manos la Guía Española de la EPOC (GesEPOC). Se trata de un esfuerzo de más de 2 años de un grupo muy heterogéneo de profesionales unidos por una gran motivación para mejorar la atención al paciente con enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC).

Si tuviera que resaltar tres aspectos clave de GesEPOC me inclinara por la innovación, la participación y el sentido clínico. Innovación por incorporar los últimos avances en el diagnóstico y tratamiento de la EPOC, tanto en fase estable como agudizada, y en adoptar la nueva visión del tratamiento guiado por las características clínicas o los fenotipos de la enfermedad. También supone una innovación la integración en la guía de los estándares de calidad asistencial de la EPOC y de la rehabilitación. Participación porque entre miembros del comité ejecutivo, redactores, revisores, participantes en foros de discusión, etc., hemos contado con la intervención de más de 150 profesionales dedicados a la EPOC pertenecientes a 10 sociedades científicas, más el Foro Español de Pacientes. Por último, sentido clínico porque ha sido realizada pensando en el profesional que la va a aplicar y se ha intentado ayudarle a trabajar con ella mediante el desarrollo de algoritmos de decisión y de aplicaciones informáticas que, a través de ordenador o dispositivos portátiles, va a hacer más fácil la toma de decisiones en la práctica clínica diaria.

GesEPOC es una iniciativa de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) que, conjuntamente con las sociedades científicas implicadas en la atención a pacientes con EPOC y las asociaciones de pacientes, ha desarrollado esta guía de referencia de la EPOC en España. En la búsqueda, evaluación y síntesis de las pruebas científicas disponibles hemos contado con la valiosa colaboración de la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS) de la Agen-

cia Laín Entralgo de la Comunidad de Madrid, cuyos especialistas han dado respuesta a diez preguntas relevantes en el tratamiento de la EPOC mediante el sistema GRADE. Su evaluación completa se ha incorporado en los anexos de esta guía y ha servido para establecer unas recomendaciones basadas en los máximos estándares de calidad de evaluación de las pruebas científicas disponibles y formulación de recomendaciones existentes en la actualidad. Estas recomendaciones se encuentran encuadradas en el texto. Junto a ellas se hacen otras recomendaciones elaboradas a propósito de la última guía SEPAR-semFYC de 2010.

Gracias a la colaboración entre GesEPOC y la Agencia Laín Entralgo, ha visto la luz también una nueva guía de práctica clínica (GPC) para el tratamiento de pacientes con EPOC, que contiene parte de los postulados de GesEPOC y que se enmarca dentro del Programa de Elaboración de Guías de Práctica Clínica en el Sistema Nacional de Salud (SNS), coordinado por GuíaSalud.

El texto que tenéis en vuestras manos recoge la totalidad de GesEPOC. Además, se pondrá al alcance de todos la versión electrónica y las aplicaciones, así como una guía para pacientes. A partir de ahora, corresponde a todos los usuarios identificar los aspectos susceptibles de cambio o mejora para poder hacer la mejor guía posible en beneficio del tratamiento de nuestros pacientes. GesEPOC es un ente vivo, que está dotado de mecanismos para recoger vuestras opiniones o sugerencias ([www.gesepoc.com](http://www.gesepoc.com)). Esperamos que os sea útil y que nos ayudéis a mejorarla día a día.

Marc Miravittles  
*Coordinador de GesEPOC. En nombre del Comité Ejecutivo  
y los redactores*



## Guía de Práctica Clínica para el Diagnóstico y Tratamiento de Pacientes con Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica (EPOC) - Guía Española de la EPOC (GesEPOC)

Clinical Practice Guideline for the Diagnosis and Treatment of Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease (COPD) – Spanish Guideline for COPD (Spanish CPG-COPD)

Grupo de Trabajo de GesEPOC

### Introducción

La enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC) se caracteriza esencialmente por una limitación crónica al flujo aéreo poco reversible y asociada principalmente al humo de tabaco. Se trata de una enfermedad infradiagnosticada y con una elevada morbimortalidad, y supone un problema de salud pública de gran magnitud. Representa un elevado coste sanitario y constituye la cuarta causa de muerte en los países de nuestro entorno. Además, se prevé que su prevalencia siga aumentando.

La EPOC es una enfermedad compleja, multicomponente, crónica y progresiva. Los síntomas principales son la disnea, la tos y la expectoración. Su presentación clínica es muy heterogénea, y dentro de lo que hoy denominamos EPOC se pueden definir diversas formas clínicas o fenotipos con repercusión clínica, pronóstica y terapéutica<sup>1</sup>. Aunque la EPOC no es una enfermedad curable, la deshabituación tabáquica es la medida más eficaz para prevenirla y frenar su progresión<sup>2</sup>.

Desde 2009, el Ministerio de Sanidad y Política Social, a través del Plan de Calidad del Sistema Nacional de Salud (SNS) y la Estrategia en EPOC, ha estado trabajando para reducir el número de personas con EPOC y para identificar la manera de mejorar la atención y la calidad de vida de las personas que la sufren<sup>3</sup>. En este contexto nace la Guía Española de la EPOC (GesEPOC) a partir de una iniciativa de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) que, conjuntamente con las sociedades científicas implicadas en la atención a pacientes con EPOC, el Foro Español de Pacientes y la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias de la Agencia Laín Entralgo, ha desarrollado GesEPOC, la guía de referencia de la EPOC en España.

A nivel mundial, las recomendaciones de la Global Initiative for Obstructive Lung Diseases (GOLD) para el diagnóstico y el tratamiento de la EPOC, publicadas por primera vez en 2001 y revisadas cada año, han sido las más utilizadas<sup>4</sup>. En España, las guías de referencia han sido las elaboradas por SEPAR junto a otras sociedades científicas<sup>5,6</sup>. La multitud de avances que han surgido en los últimos años hace que los contenidos de estas guías necesiten actualizarse.

GesEPOC es una guía actualizada para responder a las cuestiones planteadas en la asistencia al paciente con EPOC, en la que han participado todas las sociedades científicas implicadas en la atención a estos pacientes. GesEPOC persigue la atención eficiente de los pacientes con EPOC a partir de un trabajo coordinado y multidisciplinario con la participación de representantes de los diferentes ámbitos asistenciales.

### Alcance y objetivos

El objetivo principal de la guía es proporcionar a los profesionales sanitarios encargados de la asistencia a pacientes con EPOC una herramienta que les permita tomar las mejores decisiones sobre los problemas que plantea su atención.

Se trata de optimizar el proceso diagnóstico identificando, en la medida de lo posible, aquellos atributos de la enfermedad que, solos o combinados, describen las diferencias entre individuos con EPOC (fenotipos) en relación con parámetros que tienen significado clínico (síntomas, agudizaciones, respuesta al tratamiento, velocidad de progresión de la enfermedad o muerte)<sup>7</sup>. La aproximación al paciente basada en fenotipos clínicos permite clasificar a los enfermos en subgrupos con valor pronóstico, a la vez que determina el tratamiento más adecuado que permite lograr mejores resultados clínicos. Esta nueva perspectiva representa un cambio significativo en el tratamiento de la EPOC, ya que supone pasar de un acercamiento centrado en la gravedad de la obstrucción a un enfoque más personalizado<sup>8-10</sup>.

La guía incluye el diagnóstico y el tratamiento de la EPOC, en fase estable, agudizada y al final de la vida. El proceso diagnóstico se estructura en tres partes: el diagnóstico de la EPOC, la caracterización del fenotipo y la valoración de la gravedad de forma multidimensional.

Esta guía va dirigida a médicos de familia, profesionales de enfermería de atención primaria y especializada, neumólogos, internistas y otros especialistas que atienden a estos pacientes con EPOC, y también a los propios pacientes que sufren esta enfermedad. Al tener la guía un enfoque nacional, no afronta temas organizativos, pero sí propone recomendaciones explícitas que faciliten la implementación de la guía, de acuerdo con unos estándares de calidad asistencial que se proponen.

### Método

La Guía Española de la EPOC (GesEPOC) es un proyecto compartido iniciado en junio de 2010 por las diversas sociedades científicas implicadas en la atención a pacientes con EPOC y el Foro Español de Pacientes, para discutir y consensuar recomendaciones, pautas de actuación y estrategias de tratamiento de la EPOC, con la finalidad de estimular la calidad en la atención a los pacientes con esta enfermedad que acuden a la consulta de los profesionales de atención primaria y especializada.

GesEPOC nace por iniciativa de la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) y cuenta con la colaboración de semFYC

(Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria), SEMERGEN (Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria), SEMG (Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia), GRAP (Sociedad de Respiratorio en Atención Primaria), SEMI (Sociedad Española de Medicina Interna), SEMES (Sociedad Española de Medicina de Urgencias y Emergencias), SERMEF (Sociedad Española de Rehabilitación y Medicina Física), SORECAR (Sociedad Española de Rehabilitación Cardiorrespiratoria), así como el Comité Nacional para la Prevención del Tabaquismo (CNPT). En la elaboración han participado profesionales representantes de todas las sociedades científicas implicadas, especialistas en epidemiología, metodólogos, personas conocedoras del uso de nuevas tecnologías y pacientes.

Esta guía incluye, por un lado, las recomendaciones publicadas en la GPC para el tratamiento de pacientes con EPOC, elaborada conjuntamente por el grupo GesEPOC y metodólogos especialistas en elaboración de GPC de la Unidad de Evaluación de Tecnologías Sanitarias (UETS), Agencia Laín Entralgo (Consejería de Sanidad y Consumo, Madrid) en el contexto de las actuaciones derivadas de la Estrategia Nacional de EPOC del Sistema Nacional de Salud. La metodología empleada se recoge de forma detallada en el Manual Metodológico para la elaboración de guías de práctica clínica del Sistema Nacional de Salud<sup>11</sup>. En el portal de GuíaSalud ([www.guiasalud.es](http://www.guiasalud.es)), así como en la página web de la UETS ([www.madrid.org/lainentralgo](http://www.madrid.org/lainentralgo)), está disponible el material, donde se presenta de forma detallada la información sobre el proceso metodológico. Los pasos seguidos por la UETS se recogen de manera explícita en el anexo 1. Esta metodología se aplicó a las preguntas respondidas en la GPC para el tratamiento de pacientes con EPOC<sup>12-14</sup>, cuya descripción detallada del proceso se encuentra en el anexo 3.

El resto de recomendaciones que se recogen en la guía se han actualizado de las contenidas en la GPC de EPOC SEPAR-SemFYC de 2010, cuya metodología se detalla en la publicación<sup>6</sup>. En las tablas se especifica la procedencia de cada recomendación y en los anexos se encuentran las evaluaciones completas elaboradas para cada pregunta.

## Epidemiología de la EPOC

### Puntos clave:

- La EPOC es actualmente la cuarta causa de muerte en el mundo.
- La prevalencia de la EPOC en adultos de 40-80 años en España se estima del 10,2%, aunque varía ampliamente según las distintas áreas geográficas.
- Hay un alto grado de infradiagnóstico de la EPOC.
- Se aprecia una reducción del infratratamiento de la EPOC.
- En España se observa una tendencia a disminuir la mortalidad.

### Prevalencia

La Organización Mundial de la Salud (OMS) estima que actualmente hay 210 millones de personas en el mundo que presentan EPOC<sup>15</sup>. En el estudio The Global Burden of Disease publicado en 1996, la OMS cifraba las tasas de prevalencia mundial de la EPOC en el año 1990 en 9,3 casos/1.000 habitantes en los hombres, y en 7,3 casos/1.000 habitantes en las mujeres<sup>16</sup>. En una revisión sistemática se estima que la prevalencia de EPOC en la población general es de alrededor del 1% en todas las edades, incrementándose al 8-10% o superior en aquellos adultos de 40 años o más<sup>17</sup>. En Europa, según los resultados de una revisión sistemática, la prevalencia varía entre el 2,1 y el 26,1%, dependiendo del país, los diferentes métodos utilizados para estimar la prevalencia en términos de definición, las escalas de gravedad y los grupos de población<sup>18</sup>.

En España, hasta hace poco, el único estudio de prevalencia de EPOC y ámbito nacional disponible era el IBERPOC, realizado en 1997 para medir la prevalencia y la variación de la distribución de la EPOC

en siete zonas geográficas. La prevalencia de EPOC (definida según los criterios antiguos de la European Respiratory Society como cociente posbroncodilatador  $FEV_1/FVC < 88\%$  del teórico en hombres y  $< 89\%$  en mujeres) fue del 9,1% (el 14,3% en hombres y el 3,9% en mujeres)<sup>19</sup>. Según el hábito tabáquico, la prevalencia fue del 15,0% en fumadores, del 12,8% en ex fumadores y del 4,1% en no fumadores. El estudio IBERPOC encontró, además, diferencias muy importantes según el área geográfica, desde sólo el 4,9% en Cáceres hasta el 18% en Manlleu (Barcelona), posiblemente relacionadas con factores ambientales o laborales no estudiados. En este sentido, el exceso de casos detectado en algunas áreas geográficas solía corresponder a mujeres mayores de 55 años, no fumadoras, con antecedentes de enfermedades respiratorias en la infancia y que no presentaban síntomas de expectoración o sibilantes<sup>20</sup>. Un aspecto muy importante de los resultados del estudio IBERPOC fue el alto grado de infradiagnóstico, pues el 78,2% de los casos confirmados por espirometría no tenían diagnóstico previo de EPOC.

Desde hace poco se dispone de nuevos datos de la distribución actual de la EPOC en España, obtenidos del estudio EPI-SCAN<sup>21</sup>. Las áreas participantes fueron Barcelona, Burgos, Córdoba, Huesca, Madrid, Oviedo, Sevilla, Requena (Valencia), Vic (Barcelona) y Vigo (Pontevedra). La prevalencia actual de EPOC, definida por el criterio GOLD como un cociente  $FEV_1/FVC < 0,70$  posbroncodilatador en la población de 40-80 años fue del 10,2% (el 15,1% en hombres y el 5,7% en mujeres). Comparado con el estudio IBERPOC, el infradiagnóstico de EPOC en España se redujo sólo levemente del 78 al 73%, aunque sí se apreció una gran reducción del infratratamiento de la EPOC en España dentro de este marco de 10 años, del 81 al 54% ( $p < 0,05$ )<sup>22</sup>.

Actualmente, y según EPI-SCAN, se estima que 2.185.764 españoles presentan EPOC de entre los 21,4 millones con edad entre 40 y 80 años. Por sexos, las cifras corresponden a 1.571.868 hombres y 628.102 mujeres. Y ya que el 73% aún no está diagnosticado, puede decirse que más de 1.595.000 españoles aún no lo saben y, por tanto, no reciben ningún tratamiento para su EPOC.

### Impacto de la EPOC

#### Mortalidad de la EPOC

La EPOC es actualmente la cuarta causa de muerte en el mundo y la OMS estima que será la tercera en el año 2030<sup>23</sup>. En el año 2008, las enfermedades crónicas de las vías respiratorias inferiores representaron la cuarta causa de muerte en España (responsables del 11,4% del total de defunciones), después del cáncer (26,1%), las enfermedades del corazón (20,8%) y las enfermedades cerebrovasculares (18,2%)<sup>24</sup>.

La tasa de mortalidad por EPOC por 100.000 habitantes, ajustada por población mundial, en el año 2008 fue de 449,22 en hombres y 238,47 en mujeres<sup>25</sup>. En hombres el intervalo de estas tasas se sitúa entre el 399,13 de Navarra y el 526,57 de Ceuta. En mujeres se sitúa entre el 205,36 de Navarra y el 310,53 de Ceuta. Las tasas de mortalidad aumentan de manera significativa, sobre todo en hombres, a partir de los 55 años<sup>25</sup>.

La mortalidad por EPOC en España, comparando las tasas ajustadas por población mundial, muestra una tendencia a la disminución durante la última década, tanto en hombres como en mujeres<sup>25</sup> (fig. 1).

#### Otros datos sobre magnitud, coste y carga de enfermedad

Según el Registro de Altas de los Hospitales Generales del Sistema Nacional de Salud (SNS) de 2010, se reconocieron 58.066 altas hospitalarias en relación con episodios de EPOC (52.995 bronquitis CIE-9-MC 491 y 5.071 enfisema CIE-9MC 492) en el año 2010, con una estancia media de 8,25 días<sup>26</sup>.

Dadas sus características de enfermedad crónica y progresiva, la EPOC supone un coste elevado, tanto en consumo de recursos sanitarios como en pérdida de la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) de los pacientes. La estimación de los costes de la EPOC en España revisados en el documento Estrategia en EPOC del SNS del Mi-

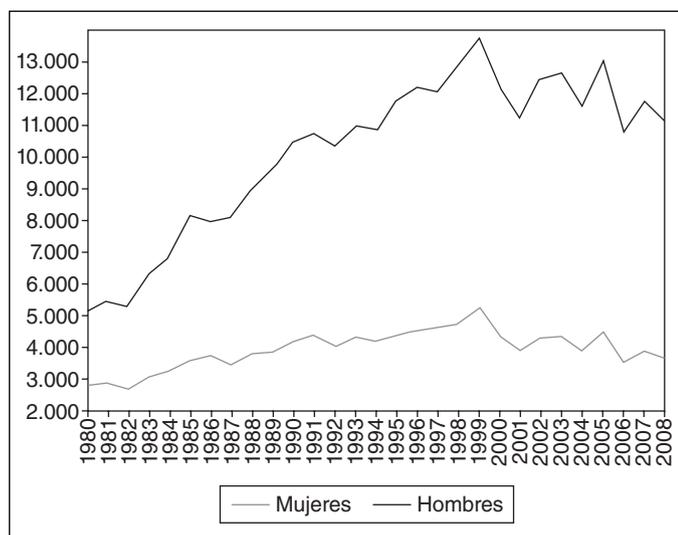


Figura 1 Tasas de mortalidad por EPOC en España.

nisterio de Sanidad y Consumo se estima en 750-1000 millones de euros/año, incluidos los costes directos, indirectos e intangibles<sup>27</sup>. El coste medio directo por paciente con EPOC se estima entre 1.712 y 3.238 euros/año. Estos costes directos se distribuyen en gastos hospitalarios (40-45%), fármacos (35-40%) y visitas y pruebas diagnósticas (15-25%); a estos costes se deben añadir los costes indirectos<sup>28</sup>. Los pacientes que incurrir en un mayor coste son los más graves y/o con agudizaciones frecuentes<sup>28</sup>.

#### Organización y asistencia a las personas con EPOC en el Sistema Nacional de Salud

Según una encuesta ad hoc realizada por el Ministerio de Sanidad y Política Social para la elaboración de la Estrategia Nacional de la EPOC, todas las comunidades autónomas consideran la EPOC como un área prioritaria de intervención en salud<sup>27</sup>. Sin embargo, en la mayoría de comunidades autónomas no hay un plan de actuación activo para esta enfermedad ni un organismo responsable de la planificación o consejo asesor. Tampoco existen normas que regulen la atención a la EPOC; por el contrario, en la mayoría de comunidades autónomas sí existen planes de lucha contra el tabaquismo y unidades de deshabituación tabáquica<sup>27</sup>.

La EPOC es diagnosticada y atendida mayoritariamente por médicos de atención primaria y por neumólogos de referencia. La estrategia refiere que en la mayoría de las comunidades autónomas se ha establecido una coordinación entre atención primaria y especializada, mayoritariamente mediante protocolos consensuados, comités de mejora, sesiones clínicas y actividades formativas.

Los profesionales que atienden al paciente con EPOC han de tener competencias en el diagnóstico temprano de la enfermedad, la interpretación de la espirometría forzada y el tratamiento de la fase estable y las exacerbaciones<sup>27</sup>. Los profesionales de atención primaria, además, han de tener competencias en la prevención y el tratamiento del tabaquismo y las exacerbaciones, y en la atención al paciente en el final de la vida (tratamiento paliativo, decisiones finales, etc.)<sup>27</sup>. Los médicos de atención especializada deben tener competencias en ventilación mecánica no invasiva y en la valoración multidimensional del paciente con EPOC<sup>27</sup>.

Los profesionales de enfermería de atención primaria han de tener competencias en: promoción de estilos de vida saludables, prevención del tabaquismo y deshabituación tabáquica, detección temprana de la EPOC, realización adecuada de espirometrías forzadas, valoración de necesidades de la persona con EPOC y su familia, realización de un plan de cuidados, prevención de exacerbaciones en función del estadio de la EPOC y de la comorbilidad, y educación para la salud de

pacientes y familiares y el aumento de su autonomía<sup>27</sup>. En atención especializada los profesionales de enfermería deben tener, además, competencias en: ventilación mecánica no invasiva, valoración multidimensional, evaluación global del paciente complejo, plan de trabajo, coordinación, evaluación de resultados y atención en el final de la vida (tratamiento paliativo, decisiones finales, etc.) y en la situación aguda<sup>27</sup>.

La Estrategia Nacional de la EPOC establece un conjunto de líneas estratégicas con objetivos y recomendaciones que, de forma realista y en función de los recursos disponibles y el ámbito de competencias de las comunidades autónomas, contribuyan a mejorar la calidad de las intervenciones y los resultados en la EPOC<sup>27</sup>.

Actualmente, la calidad de la atención a las personas con EPOC y los resultados en salud son aspectos difíciles de evaluar. Desde la Estrategia se ha propuesto una serie de indicadores que permiten recoger y elaborar la información necesaria para una evaluación sistemática y continua<sup>27,29</sup>. Estos estándares se incluyen en la presente normativa como referencia.

#### Definición, fenotipos, factores de riesgo e historia natural de la EPOC

Puntos clave:

- La EPOC es una enfermedad respiratoria crónica, compleja y heterogénea.
- El principal factor etiológico es el tabaco.
- La identificación de fenotipos clínicos permite un tratamiento más personalizado.

#### Definición

La EPOC se define como una enfermedad respiratoria caracterizada esencialmente por una limitación crónica al flujo aéreo que no es totalmente reversible. Esta limitación al flujo aéreo se suele manifestar en forma de disnea y, por lo general, es progresiva. La limitación al flujo aéreo se asocia a una respuesta inflamatoria anormal de los pulmones a partículas nocivas y gases, principalmente derivados del humo de tabaco, que pueden producir otros síntomas como tos crónica, acompañada o no de expectoración. La EPOC se caracteriza también por la presencia de agudizaciones y por la frecuente presencia de comorbilidades que pueden contribuir a la gravedad en algunos pacientes.

Esta definición, que incluye criterios espirométricos de obstrucción al flujo aéreo, mecanismos patogénicos, aspectos etiológicos y manifestaciones sintomáticas, está de acuerdo y extiende las definiciones propuestas por la American Thoracic Society (ATS), la European Respiratory Society (ERS)<sup>30</sup> y por la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR)<sup>5</sup>. Reconoce que la espirometría por sí sola no puede considerarse diagnóstica, sino que debe utilizarse como prueba de confirmación ante la sospecha diagnóstica en un paciente que presenta síntomas respiratorios crónicos y es o ha sido fumador. En casos menos frecuentes podemos obtener una historia de exposición a otros agentes tóxicos inhalados en el hogar o en el lugar de trabajo.

#### Fenotipos clínicos de la EPOC

La EPOC es una enfermedad muy heterogénea y por ello no es posible describirla utilizando sólo el volumen espiratorio forzado durante el primer segundo (FEV<sub>1</sub>). La denominación de fenotipo se utiliza para referirse a formas clínicas de los pacientes con EPOC<sup>7</sup>. Un grupo de expertos internacionales ha definido el fenotipo clínico de la EPOC como "aquellos atributos de la enfermedad que, solos o combinados, describen las diferencias entre individuos con EPOC en relación con parámetros que tienen significado clínico (síntomas, agudizaciones,

respuesta al tratamiento, velocidad de progresión de la enfermedad, o muerte)<sup>77</sup>. Por tanto, el fenotipo debería ser capaz de clasificar a los pacientes en subgrupos con valor pronóstico que permitan determinar el tratamiento más adecuado para lograr mejores resultados clínicos<sup>79</sup>.

Los estudios disponibles sobre fenotipificación de la EPOC han identificado diversos fenotipos clínicos<sup>16</sup>. La guía GesEPOC propone cuatro fenotipos que determinan un tratamiento diferenciado:

1. No agudizador, con enfisema o bronquitis crónica.
2. Mixto EPOC-asma.
3. Agudizador con enfisema.
4. Agudizador con bronquitis crónica.

Se han propuesto otros posibles fenotipos como el declinador rápido<sup>31</sup>, las bronquiectasias<sup>32,33</sup> o el sistémico<sup>34</sup>, pero su trascendencia a la hora de dirigir el tratamiento no está establecida, u otros que por su escasa prevalencia (déficit de alfa-1-antitripsina)<sup>35</sup> no se consideran de forma específica en esta guía.

La importancia de establecer estos fenotipos es que el tratamiento se dirigirá según las características propias de cada paciente, en lo que constituye un enfoque personalizado del tratamiento farmacológico y de rehabilitación (véase apartado Tratamiento de la EPOC estable)<sup>8,9</sup>, que será modulado por la gravedad (véase apartado Clasificación de gravedad de la EPOC). A continuación se exponen las características y la definición de los fenotipos básicos, que en el caso de los agudizadores se combinan con la bronquitis crónica o el enfisema para establecer el fenotipo definitivo.

#### *Definición de fenotipo agudizador*

Se define como fenotipo agudizador a todo paciente con EPOC que presente dos o más agudizaciones moderadas o graves al año<sup>36</sup>. Estas exacerbaciones deben estar separadas al menos 4 semanas desde la finalización del tratamiento de la agudización previa o 6 semanas desde el inicio de la misma en los casos que no han recibido tratamiento, para diferenciar el nuevo evento de un fracaso terapéutico previo<sup>37</sup>.

La identificación del fenotipo agudizador se basa en la historia clínica y se ha demostrado que el diagnóstico basado en la declaración del paciente sobre su historial de agudizaciones es fiable<sup>38</sup>. El fenotipo agudizador subraya la importancia de preguntar por la historia de agudizaciones en la entrevista clínica e identifica a pacientes que pueden tener indicación de tratamiento antiinflamatorio añadido a los broncodilatadores. Es importante señalar que hay diferentes tipos de agudizaciones, relacionados con su etiología, y que el tipo de agudización que presenta un paciente (bacteriana, viral o eosinofílica) suele mantenerse constante en episodios sucesivos<sup>39</sup>.

Las agudizaciones frecuentes pueden presentarse en cualquiera de los tres fenotipos restantes: enfisema, bronquitis crónica o mixto EPOC-asma. Es importante porque modularán el tipo y/o la intensidad del tratamiento de todos ellos.

#### *Definición de fenotipo mixto EPOC-asma*

El fenotipo mixto en la EPOC se define por la presencia de una obstrucción no completamente reversible al flujo aéreo acompañada de síntomas o signos de una reversibilidad aumentada de la obstrucción<sup>40</sup>. Dentro del espectro de la obstrucción crónica al flujo aéreo se encuentran individuos asmáticos fumadores que desarrollan obstrucción no completamente reversible al flujo aéreo<sup>41,42</sup> y fumadores sin antecedentes conocidos de asma cuyo patrón inflamatorio bronquial tiene un predominio de eosinófilos y se manifiesta clínicamente por un aumento de la reversibilidad al flujo aéreo. En otras normativas se los conoce como "pacientes con EPOC con componente asmático prominente"<sup>43</sup> o como "asma que complica la EPOC"<sup>44</sup>.

Para el diagnóstico de fenotipo mixto, un grupo de expertos ha consensado unos criterios que se presentan en el apartado Caracterización del fenotipo<sup>37</sup>.

Hay estudios epidemiológicos de incidencia de EPOC en los que se demuestra que los jóvenes asmáticos que desarrollan EPOC tienen una enfermedad de características diferentes de las que presentan los pacientes con EPOC sin antecedentes de asma. En el primer caso son más frecuentes la rinitis alérgica, la hiperreactividad bronquial inespecífica y la presencia de sibilantes, y son mayores las concentraciones plasmáticas de IgE<sup>45</sup>, lo que indica que se trata de un síndrome mixto entre asma y EPOC<sup>46</sup>. En pacientes asmáticos, el principal factor de riesgo del desarrollo de una obstrucción al flujo aéreo no completamente reversible es el consumo de tabaco<sup>41</sup>. Por ello, estas vías patogénicas confluirán al final en un fenotipo de paciente con obstrucción crónica al flujo aéreo y aumento de la reversibilidad, que es lo que define al fenotipo mixto.

Se ha observado un mayor riesgo de presentar agudizaciones frecuentes entre los pacientes con fenotipo mixto EPOC-asma<sup>47</sup>. En estos casos la agudización suele tener un perfil eosinofílico, lo que indica que la respuesta al tratamiento es distinta<sup>39</sup>.

La prevalencia del fenotipo mixto es desconocida, pero existen diferentes estimaciones de su importancia en el contexto de la EPOC. Los resultados del estudio COPDGene estiman que un 13% de los pacientes con EPOC comparten un diagnóstico de asma<sup>46</sup>. Soriano et al<sup>48</sup> estimaron que aproximadamente un 23% de pacientes con EPOC entre 50 y 59 años podían tener un fenotipo mixto, cifra que aumentaba con la edad hasta el 52% de los casos de EPOC entre los 70 y los 79 años<sup>48</sup>.

#### *Definición de fenotipo bronquitis crónica*

La bronquitis crónica se definió en el Simposio Ciba en 1958, ratificado por la OMS en 1961 y por la ATS un año después, como la presencia de tos productiva o expectoración durante más de 3 meses al año y durante más de 2 años consecutivos<sup>49</sup>. El fenotipo bronquitis crónica identifica al paciente con EPOC, en el cual la bronquitis crónica es el síndrome predominante. La hipersecreción bronquial en la EPOC se ha asociado a una mayor inflamación en la vía aérea y a un mayor riesgo de infección respiratoria<sup>50</sup>, lo que puede explicar que los pacientes con bronquitis crónica tengan una mayor frecuencia de agudizaciones que los pacientes sin expectoración crónica<sup>51-53</sup>. En un número significativo de pacientes con bronquitis crónica y agudizaciones repetidas se pueden detectar bronquiectasias mediante una exploración por tomografía computarizada de tórax de alta resolución (TACAR)<sup>33,54</sup>.

#### *Definición del fenotipo enfisema*

El enfisema se define como la afección de los pulmones caracterizada por un aumento de tamaño de los espacios aéreos situados más allá del bronquiolo terminal y que se acompaña de cambios destructivos en sus paredes. Debido a que el concepto de enfisema es anatómico, el diagnóstico del fenotipo enfisema es un diagnóstico clínico, radiológico y funcional que expresa la probabilidad de que los síntomas y signos del paciente puedan adscribirse a un estado morfológico de enfisema.

El fenotipo enfisema incluye a los pacientes con EPOC con diagnóstico clínico/radiológico/funcional de enfisema, que presentan disnea e intolerancia al ejercicio como síntomas predominantes. Los pacientes con fenotipo enfisema presentan una tendencia a un índice de masa corporal (IMC) reducido. No debe confundirse el diagnóstico de fenotipo enfisema con la presencia de enfisema pulmonar. Los signos de enfisema pueden encontrarse en cualquiera de los fenotipos, e incluso en fumadores sin criterios de EPOC.

Este fenotipo de la EPOC se caracteriza por la presencia de datos funcionales de hiperinsuflación<sup>55</sup>, por la existencia de enfisema en el estudio por TACAR, y/o por un test de difusión inferior al valor de referencia, medido mediante el cociente DLCO/VA ajustado para la hemoglobina<sup>56</sup>. La realización de estas pruebas en un segundo ámbito asistencial permitirá la clasificación de certeza como fenotipo enfisema.

El fenotipo enfisema suele tener menos agudizaciones que el fenotipo bronquitis crónica, pero es posible que pacientes con enfisema

sean también agudizadores, en especial los que presentan formas más graves de la enfermedad<sup>57</sup>. El enfisema grave también se asocia a un mal pronóstico al ser predictor de un mayor descenso anual del FEV<sub>1</sub><sup>58</sup>.

### Etiología de la EPOC

#### Consumo de tabaco

Desde la década de 1950 se conoce que el tabaco es el factor de riesgo más importante en el desarrollo de EPOC<sup>59,60</sup>, y su relación causal ha sido establecida a través de numerosos estudios prospectivos de cohortes, entre ellos el British Medical Research Council<sup>61</sup> y el Framingham Heart Study Offspring<sup>62</sup>.

En estudios de cohortes prospectivos se estima que el riesgo absoluto de desarrollar EPOC entre fumadores está entre el 25 y el 30%<sup>63</sup>. Además, se ha demostrado que el riesgo es proporcional al consumo acumulado de tabaco, de tal forma que el riesgo pasa del 26% en los fumadores de 15-30 paquetes al año, al 51% en los fumadores de más de 30 paquetes al año<sup>21</sup>.

El consumo de tabaco, tanto en los países industrializados como en los países en vías de desarrollo, está muy extendido. En España, según los datos de la Encuesta Nacional de Salud de 2006<sup>64</sup>, el 29,5% de la población adulta fuma (el 26,4% de manera regular y el 3,1% esporádicamente), con una tendencia temporal clara hacia una disminución del consumo, muy marcada en hombres (del 42,1 al 31,6% entre 1997 y 2006) y menor en mujeres (del 24,8 al 21,5% en el mismo período). Entre los jóvenes de 16 a 24 años, fuma un 33%, lo que significa que alrededor de 1,7 millones de jóvenes españoles son fumadores. El 28% de los jóvenes fuma a diario y el 5% lo hace ocasionalmente. Fuman el 34,4% de las chicas y el 32,1% de los chicos. La edad media de inicio en el consumo se sitúa alrededor de los 13 años.

#### Tabaquismo pasivo

Una proporción de casos de EPOC ocurre en personas que no han fumado nunca. Entre estas personas no fumadoras<sup>65</sup> el tabaquismo pasivo es un factor de riesgo que se ha implicado en la patogenia de la EPOC. El tabaquismo pasivo, también llamado humo ambiental de tabaco, es la inhalación involuntaria del humo de otra persona que fuma tabaco. Aunque se produzcan obviamente riesgos de salud menores a los del tabaquismo activo, éstos no sólo son evitables, sino involuntarios.

Diversos estudios observacionales han demostrado que el tabaquismo pasivo se asocia a un mayor riesgo de EPOC<sup>66-69</sup>. El estudio más definitivo que relaciona tabaquismo pasivo con EPOC se ha realizado en Guanzhou, China<sup>68</sup>. Se trata de un estudio en más de 6.000 participantes no fumadores. La mayoría (un 89,6%) eran mujeres y la media de edad fue de 61 años<sup>68</sup>. Más de la mitad de los participantes afirmó ser fumador pasivo, y la duración del tabaquismo pasivo resultó directamente relacionada con el riesgo de EPOC<sup>68</sup>.

En nuestro medio se ha evaluado la repercusión de la exposición pasiva al tabaco sobre la función pulmonar de niños y adolescentes<sup>70</sup>, concluyendo que los parámetros espirométricos fueron significativamente inferiores entre los niños con algún progenitor fumador, siendo mayor el efecto negativo del tabaquismo pasivo sobre los parámetros relacionados con la vía aérea distal.

Según datos de la ENS de 2006, la exposición infantil al humo de tabaco en el domicilio se estima que es del 24,1% en niños y del 21,8% en niñas de 0 a 4 años, del 32,4 y el 32,7%, respectivamente, en niños y niñas de 5 a 9 años, y del 39,6 y el 42,3% en niños y niñas de 10 a 14 años<sup>64</sup>.

#### Quema de combustible biomasa

En todo el mundo, aproximadamente el 50% de todas las casas y el 90% de casas rurales usan el combustible de biomasa (madera, carbón vegetal, otras materias vegetales y el estiércol) como su fuente principal de energía doméstica<sup>65</sup>.

En diversas revisiones sistemáticas se han identificado la biomasa y otros combustibles para uso en la calefacción o la cocina en países en vías de desarrollo como factor de riesgo de la EPOC en áreas rurales<sup>65,71-74</sup>. Un ejemplo de estos resultados es la revisión sistemática que analiza 15 estudios epidemiológicos (11 transversales y 4 casos y controles), y estima en las personas expuestas a la biomasa un riesgo de desarrollar EPOC más elevado que en los no expuestos (*odds ratio* [OR] = 2,44; intervalo de confianza [IC] del 95%, 1,9-3,33), tanto en hombres como en mujeres, en pacientes con EPOC, fumadores y no fumadores<sup>72</sup>.

En España se ha documentado un aumento del riesgo de ingreso por EPOC en mujeres que habían estado expuestas de forma significativa en su infancia y su juventud al humo de leña o de carbón. Este riesgo fue independiente del tabaquismo<sup>75</sup>. Los antecedentes de exposición a humo de leña o carbón deben interrogarse, en particular en personas con obstrucción crónica al flujo aéreo no fumadoras o con escasa exposición al tabaco.

### Factores de riesgo para el desarrollo de la EPOC

#### Contaminación atmosférica

Las revisiones recientes concluyen que los factores de riesgo para el desarrollo de EPOC son cada vez mejor identificados e incluyen también muchas otras exposiciones ambientales, como la exposición ocupacional o ambiental al polvo y humos, tanto en países desarrollados como en vías de desarrollo<sup>65,76</sup>. Los contaminantes específicos estudiados en su relación con EPOC son el ozono, las partículas en suspensión (PM), el monóxido de carbono (CO), el dióxido de sulfuro (SO<sub>2</sub>), el dióxido de nitrógeno (NO<sub>2</sub>) y otros gases<sup>65</sup>. La alta contaminación atmosférica, sobre todo asociada al tráfico rodado, es un factor desencadenante de exacerbaciones de EPOC en individuos susceptibles<sup>78</sup>.

Existen controversias respecto a la contaminación atmosférica como causa directa de EPOC<sup>65</sup> y se considera que es cuantitativamente mínima. Un estudio reciente relaciona la exposición a largo plazo a concentraciones bajas de contaminación atmosférica y el aumento de riesgo de desarrollar EPOC grave; esta asociación se mantuvo significativa al tener en cuenta otros factores, como el tabaquismo<sup>78</sup>.

Hay varios indicadores multicomponente de la calidad del aire que respiramos, que combinan según pesos variables las partículas PM con los diferentes gases y actualmente se puede realizar una monitorización continua a tiempo real y en muchos casos a pequeña escala geográfica<sup>79</sup>, lo que permite alertar a individuos con EPOC susceptibles, al igual que ocurre con los mapas de dispersión polínica en el asma y la rinitis.

#### Exposición ocupacional

Diversos estudios de cohortes de trabajadores han identificado que la exposición ocupacional a diversos polvos, gases y humos tóxicos se asocia a un mayor riesgo de EPOC, incluso después de tener en cuenta los factores confusores como el tabaco<sup>65,80</sup>. Los individuos con EPOC que están expuestos en su lugar de trabajo a polvos minerales o de todo tipo, gases o humos presentan una mayor gravedad de su EPOC que los que no tienen una exposición profesional significativa<sup>81</sup>. Estos hallazgos justifican la investigación de la exposición profesional en todos los pacientes y la adopción de medidas preventivas en el lugar de trabajo siempre que sea posible.

#### Tuberculosis pulmonar

La tuberculosis pulmonar se asocia a EPOC. En un estudio realizado en China en 8.784 personas mayores de 50 años, los pacientes con radiografías de tórax que demostraban que habían tenido una tuberculosis pulmonar presentaron un incremento de la obstrucción al flujo aéreo, independientemente de que fueran fumadores, estuvieran expuestos a biomasa o tuvieran antecedentes de asma<sup>82</sup>. En el estudio epidemiológico de EPOC en América Latina (PLATINO), el antecedente

de tuberculosis se asociaba a un riesgo entre 2 y 4 veces mayor de desarrollar una EPOC, de forma independiente de otros factores de riesgo, en particular el tabaquismo<sup>83</sup>.

#### Factores genéticos

El enfisema hereditario debido a la deficiencia de alfa-1-antitripsina es el principal ejemplo de un factor genético. El déficit congénito de alfa-1-antitripsina predispone a una disminución acelerada de la función pulmonar. Es una enfermedad autosómica de expresión recesiva que causa EPOC y cirrosis hepática<sup>35,84,85</sup>. Se estima que es responsable del 1% de los casos de EPOC y del 2-4% de los enfisemas. Es importante el diagnóstico temprano porque se puede administrar un tratamiento específico con la infusión intravenosa de alfa-1-antitripsina procedente de plasma de donantes en los casos que cumplan los estrictos criterios de tratamiento establecidos por las normativas nacionales e internacionales<sup>35</sup>. Todo paciente con EPOC debe tener al menos una determinación de sus concentraciones plasmáticas de alfa-1-antitripsina para descartar esta deficiencia<sup>86</sup>.

#### Otros factores

Otros factores de riesgo que se han descrito son la edad, el sexo, el envejecimiento pulmonar, las infecciones respiratorias repetidas del niño o adulto en edades tempranas y factores socioeconómicos<sup>87</sup>. La mayoría de estos factores asociados al desarrollo de EPOC no pueden ser modificados.

La prevalencia de la EPOC aumenta con la edad y es más frecuente en hombres, pero este hecho parece estar más relacionado con el efecto acumulativo de otros factores de riesgo a los que se ha expuesto el individuo a lo largo de la vida que con la edad o el sexo<sup>87</sup>. El papel de los antecedentes familiares es una mezcla de factores genéticos y ambientales.

En las clases sociales más desfavorecidas hay un mayor número de factores que se asocian al desarrollo de la enfermedad: mayor consumo de alcohol y tabaco, peores condiciones de las viviendas, infecciones frecuentes en la infancia y menos recursos sanitarios<sup>87</sup>.

#### Comorbilidades en la EPOC

Los pacientes con EPOC presentan con frecuencia efectos extrapulmonares, como pérdida no intencionada de peso, miopatía y un aumento de los parámetros de inflamación sistémica. También presentan un aumento de enfermedades crónicas asociadas, conocidas como comorbilidades, entendidas como la presencia de una o varias enfermedades reconocidas que coexisten con la patología de interés, en este caso, la EPOC.

En su revisión de 2011, la iniciativa GOLD recomienda explícitamente que la evaluación de la EPOC se haga midiendo los síntomas del paciente, el riesgo futuro de exacerbaciones, la gravedad de la anomalía espirométrica y, por primera vez también, la identificación de las comorbilidades<sup>4</sup>.

Las causas para este aumento de la prevalencia de comorbilidades son, entre otras, el tabaquismo, la edad avanzada, la inflamación sistémica<sup>88</sup> y, probablemente con menor relevancia, algunos factores genéticos no bien conocidos<sup>89</sup>.

Entre las comorbilidades más frecuentemente asociadas a la EPOC destacan las enfermedades cardiovasculares (cardiopatía isquémica, insuficiencia cardíaca o ictus), la hipertensión, la diabetes mellitus, la insuficiencia renal, la osteoporosis, las enfermedades psiquiátricas (ansiedad y depresión), el deterioro cognitivo, la anemia o las neoplasias, en especial, el cáncer de pulmón<sup>90</sup> (tabla 1). Su presencia empeora el pronóstico de la EPOC y es una causa frecuente de mortalidad en esta población<sup>93</sup>. Aunque algunas comorbilidades se encuentran presentes en el momento del diagnóstico<sup>94</sup>, su cantidad y gravedad aumenta con la evolución de la EPOC<sup>95</sup>, hasta ser prácticamente la norma en pacientes con EPOC avanzada e ingresos hospitalarios por exacerbaciones<sup>96</sup>.

**Tabla 1**

Comorbilidades asociadas a la EPOC

Cardiopatía isquémica
Insuficiencia cardíaca
Arritmias
Hipertensión pulmonar
Cáncer de pulmón
Osteoporosis
Miopatía
Caquexia
Glaucoma/Cataratas
Trastornos psicológicos (ansiedad y depresión)
Deterioro cognitivo
Hipertensión arterial
Diabetes mellitus
Síndrome metabólico
Anemia
Síndrome de apnea del sueño
Enfermedad tromboembólica

Adaptada de: Barnes et al<sup>91</sup> y Soriano et al<sup>92</sup>.

La probabilidad de tener cardiopatía isquémica —infarto de miocardio o angina— y la de presentar insuficiencia cardíaca se incrementan 2 y 4 veces, respectivamente, en los pacientes con EPOC, con independencia de otros factores de riesgo vascular, incluido el tabaquismo<sup>97</sup>. En la población de 35-44 años, la incidencia de infarto de miocardio es 10 veces mayor en los pacientes con EPOC, y la de tener un accidente cerebrovascular aumenta 2,5 veces<sup>98</sup>. La incidencia de estas enfermedades aumenta en las semanas posteriores a una exacerbación de la EPOC<sup>99</sup>. La prevalencia de insuficiencia cardíaca se incrementa también con la gravedad de la EPOC: el 20% en pacientes ambulatorios mayores de 65 años y el 30% en pacientes hospitalizados por exacerbación<sup>100</sup>. Los pacientes con ambas enfermedades tienen menor capacidad de esfuerzo y mayor mortalidad a los 3 años del alta<sup>101,102</sup>. Los pacientes con enfisema e hiperinsuflación pulmonar pueden presentar insuficiencia cardíaca secundaria a la dificultad del llenado diastólico cardíaco<sup>103</sup>.

La EPOC es un factor de riesgo independiente para presentar cáncer de pulmón, con una prevalencia aumentada de 2 a 6 veces, con independencia de la historia de tabaquismo<sup>104,105</sup>.

Hasta el 40% de los pacientes con EPOC presentan simultáneamente ansiedad y/o depresión. Estos pacientes tienen peor calidad de vida, mayor deterioro funcional y mayor mortalidad<sup>106,107</sup>.

El uso de estatinas, inhibidores de la enzima de conversión de la angiotensina, antagonistas de receptores de la angiotensina II y bloqueadores beta es seguro en los pacientes con EPOC, en aquellos casos en los que estén indicados por su comorbilidad, y se ha relacionado en estudios retrospectivos con una disminución de la mortalidad<sup>108-110</sup>.

#### Historia natural

El curso clínico de la EPOC refleja la disminución progresiva en el tiempo de la función pulmonar. Los datos referentes a la historia natural de los pacientes con EPOC se basan en los estudios de cohortes que incluyen como variable la función pulmonar. El estudio del British Medical Research Council (BMRC)<sup>61</sup> muestra la diferente evolución de la función pulmonar según el hábito tabáquico y la susceptibilidad a éste. Los pacientes fumadores susceptibles, que suponen alrededor del 25% de los fumadores, presentan una pendiente más pronunciada en el descenso del FEV<sub>1</sub> relacionado con la edad. Si estos pacientes dejan de fumar, no mejoran su capacidad ventilatoria, pero su curva

de deterioro de la función pulmonar adopta la pendiente de los no fumadores, con lo que se ralentiza la evolución de la enfermedad<sup>61</sup>.

Resultados más recientes de la cohorte del Framingham Heart Study Offspring<sup>62</sup> y diversos estudios de intervención<sup>111,112</sup> indican que la progresión de la enfermedad no es uniforme, aunque el efecto beneficioso de dejar de fumar se observa de forma constante en todos ellos. La cohorte Framingham muestra que los cambios en la función pulmonar de los no fumadores desde la adolescencia hasta la vejez son diferentes en los hombres que en las mujeres, pero muestra un similar aumento en la tasa de declinación del FEV<sub>1</sub> y un mayor beneficio cuanto más temprano sea el abandono del hábito tabáquico, especialmente si se realiza antes de los 40 años<sup>62</sup>.

Los pacientes con síntomas de EPOC representan un grupo susceptible de disminución acelerada de la función pulmonar<sup>62</sup>. La hipersecreción de moco y las infecciones recurrentes de las vías respiratorias bajas aumentan el riesgo de exacerbaciones e inciden, por tanto, en la historia natural de la enfermedad, favoreciendo el descenso del FEV<sub>1</sub>. Además, los pacientes con frecuentes agudizaciones presentan un descenso mayor del FEV<sub>1</sub><sup>51,113</sup>.

Los diversos fenotipos intentan explicar la existencia de pacientes con EPOC en los que predominan la destrucción parenquimatosa y la pérdida de elasticidad (enfisema) o la hiperreactividad bronquial (mixto EPOC-asma), o pacientes agudizadores con pérdida acelerada de función pulmonar causada por las agudizaciones. Los resultados del estudio ECLIPSE han mostrado que los tres factores pronósticos significativamente asociados a una pérdida acelerada de función pulmonar son los que identifican y caracterizan a tres de los fenotipos descritos en GESEPOC: la presencia de enfisema, la positividad de la prueba broncodilatadora y las agudizaciones frecuentes<sup>114</sup>.

### Proceso diagnóstico e intervenciones de cribado de la EPOC

Puntos clave: en el proceso diagnóstico de la EPOC se deben seguir 3 pasos:

- Primer paso: diagnóstico de EPOC.
- Segundo paso: caracterización del fenotipo clínico.
- Tercer paso: valoración multidimensional de la gravedad.

La espirometría es imprescindible para poder establecer el diagnóstico de EPOC.

#### Paso 1: diagnóstico de la EPOC

##### Sospecha clínica

Los tres pasos del proceso diagnóstico se resumen en la figura 2. El diagnóstico clínico de sospecha de EPOC ha de considerarse en todas las personas adultas con exposición a factores de riesgo, básicamente el hábito tabáquico (con una exposición de al menos 10 años-paquete) que presentan tos crónica, con o sin producción de esputo o disnea. Habitualmente el paciente con EPOC es o ha sido fumador durante un tiempo prolongado y refiere el comienzo de sus síntomas a partir de los 35 años.

Las manifestaciones clínicas de la EPOC son inespecíficas y en las etapas tempranas de la enfermedad la sintomatología puede ser mínima y la progresión e intensidad de los síntomas, muy variable en cada individuo. Con cierta frecuencia los pacientes con EPOC pueden permanecer asintomáticos hasta estadios avanzados de la enfermedad. La presencia de tos crónica y expectoración suele preceder en varios años a la obstrucción de la vía aérea, y no todos los individuos que presenten estos síntomas acabarán desarrollando una EPOC.

La disnea es el síntoma principal de la enfermedad y el que mayor pérdida de calidad de vida produce, aunque no es apreciada de forma similar por todos los pacientes, especialmente en los de mayor edad. Aparece en fases avanzadas, es persistente, empeora con el ejercicio y se desarrolla de forma progresiva hasta limitar las actividades de la

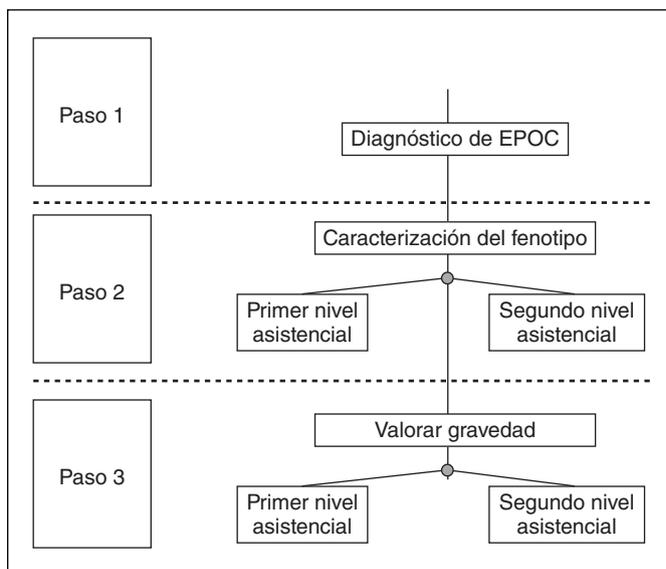


Figura 2 Pasos en la evaluación diagnóstica del paciente con EPOC.

vida diaria<sup>115</sup>. Cuando se consulta por este motivo es frecuente que ya tenga una evolución de años y que el paciente haya ido adaptándose a la limitación de sus actividades.

La tos crónica se caracteriza por su inicio insidioso, aunque más tarde aparece a diario, de predominio matutino, suele ser productiva y puede no tener relación con el grado de obstrucción al flujo aéreo ni con la gravedad de la enfermedad.

La expectoración suele ser mucoide y deben valorarse siempre sus características por su utilidad clínica. Así, el cambio de color o de volumen del esputo puede ser indicativo de una exacerbación, un volumen excesivo (> 30 ml/día) indica la presencia de bronquiectasias, la expectoración hemoptoica obliga a descartar otros diagnósticos, principalmente carcinoma broncopulmonar.

Pueden presentarse también otros síntomas inespecíficos, como sibilancias u opresión torácica, y en los estadios avanzados de la enfermedad son comunes la pérdida de peso, la anorexia y síntomas de depresión y ansiedad.

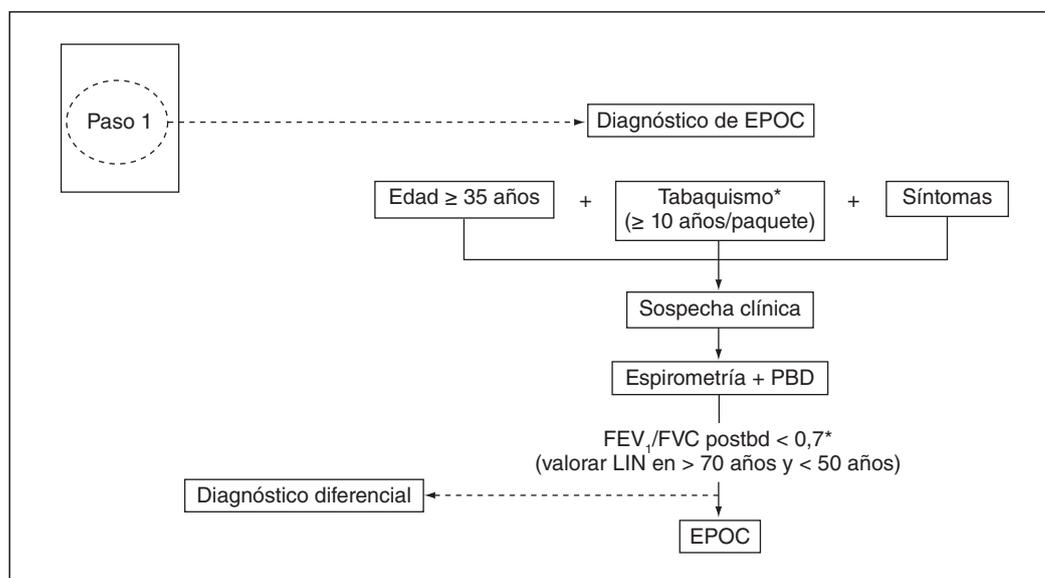
Se ha observado una relación estrecha entre la afectación respiratoria de la EPOC y la afectación de diversa índole en otros órganos, así como una mayor prevalencia de diversas enfermedades crónicas, ya sean respiratorias o no, en pacientes con EPOC respecto a la población general<sup>94,95</sup>. Los diversos efectos asociados a la enfermedad que afectan a otros órganos se han denominado efectos sistémicos. Entre estos efectos sistémicos figuran como más relevantes la pérdida de peso, la disfunción muscular, la osteoporosis, la depresión y la inflamación sistémica.

La sospecha clínica debe confirmarse por medio de una espirometría forzada con prueba broncodilatadora realizada en la fase estable de la enfermedad, imprescindible para establecer el diagnóstico de EPOC (fig. 3).

##### Espirometría

La espirometría forzada es la prueba que permite el diagnóstico de la EPOC, ya que define la limitación al flujo aéreo. La espirometría es una prueba no invasiva, sencilla, barata, estandarizada, reproducible y objetiva que mide la limitación al flujo aéreo. Su técnica requiere unas condiciones que garanticen su calidad para que los resultados tengan valor clínico. Estas condiciones están bien establecidas, tanto para el instrumental como para la técnica, y es imprescindible que el profesional que la realice esté formado y entrenado<sup>116</sup>.

En el ámbito de la atención primaria, que es donde se atiende a la gran mayoría de los pacientes con EPOC, se debe realizar una espiro-



**Figura 3** Primer paso en la evaluación del paciente con EPOC. Algoritmo de sospecha diagnóstica y diagnóstico de la EPOC.

metría de buena calidad, para lo cual se debe proporcionar una formación adecuada y continuada que garantice la calidad<sup>117,118</sup>.

El diagnóstico de la EPOC se basa en la disminución del flujo espiratorio, medido a través del FEV<sub>1</sub> y su cociente con la capacidad vital forzada (FEV<sub>1</sub>/FVC). Se considera que hay obstrucción al flujo aéreo si al dividir el FEV<sub>1</sub> entre el FVC posbroncodilatación el resultado es inferior a 0,7. Los objetivos de la espirometría en la evaluación inicial del paciente son la confirmación del diagnóstico de sospecha y evaluar la gravedad de la obstrucción al flujo aéreo.

La utilización del cociente FEV<sub>1</sub>/FVC posbroncodilatación en el diagnóstico de la EPOC comporta un riesgo de infradiagnóstico en edades jóvenes y de sobrediagnóstico en edades avanzadas<sup>119,120</sup>. Esta consideración es particularmente importante para evitar el sobrediagnóstico de EPOC en individuos de edad avanzada (mayores de 70 años) que no tengan exposición significativa al tabaco, con síntomas respiratorios poco importantes o con un FEV<sub>1</sub> posbroncodilatador normal<sup>119</sup>.

La prueba broncodilatadora, que consiste en repetir la espirometría después de administrar un broncodilatador de forma estandarizada, permite objetivar la reversibilidad de la obstrucción. Es positiva si se confirma un aumento en el FEV<sub>1</sub> superior a 200 ml y al 12% del valor prebroncodilatación. La reversibilidad de la obstrucción después de la prueba broncodilatadora es muy variable en la EPOC y con frecuencia se observan cambios a lo largo del tiempo. Por este motivo, en la actualidad, la existencia de una prueba broncodilatadora significativa no excluye el diagnóstico de EPOC ni confirma el de asma. Los pacientes con un fenotipo mixto EPOC-asma se caracterizan, entre otras cosas, por manifestar una gran reversibilidad de su obstrucción<sup>1</sup>.

#### Otras pruebas diagnósticas

**Radiografía simple de tórax.** La radiografía de tórax puede ser normal en la mayoría de los casos o mostrar signos de hiperinsuflación pulmonar, atenuación vascular y radiotransparencia, que indican la presencia de enfisema. También pueden detectarse bullas, zonas radiolucientes o signos de hipertensión arterial pulmonar. La sensibilidad es baja para detectar la EPOC (del 50% en los pacientes moderados-graves)<sup>121,122</sup>, pero una lectura sistemática de la radiografía de tórax es muy útil para la detección de enfisema<sup>123</sup>. Se debe solicitar para la valoración inicial y para descartar complicaciones: disnea inexplicada de origen brusco (neumotórax), cambio en el patrón de la tos o esputo hemoptoico (neoplasia), o sospecha de neumonía.

**Tomografía computarizada de tórax.** La tomografía computarizada (TC) de tórax permite evaluar los cambios patológicos en la estructura pulmonar asociados a la EPOC y separar los diversos fenotipos de la EPOC de acuerdo con la contribución de la enfermedad de la vía aérea o del enfisema. La gravedad de la disnea se correlaciona con la medida cuantitativa del enfisema y del grosor de la vía aérea en la TC, y la tos y las sibilancias se correlacionan con el grosor de la vía aérea<sup>124</sup>. También las vías aéreas engrosadas se asocian a síntomas de bronquitis crónica y agudizaciones frecuentes<sup>125</sup>. Por último, la extensión del enfisema medido por TC cuantitativa se correlaciona con la pérdida de función pulmonar<sup>126</sup> y con mayor mortalidad<sup>127</sup>.

La TC es muy útil en el diagnóstico de los pacientes con fenotipo agudizador, ya que puede demostrar la presencia de bronquiectasias, así como su gravedad y extensión<sup>33</sup>. La presencia de bronquiectasias en un paciente con EPOC y agudizaciones infecciosas frecuentes implicará la necesidad de adoptar pautas de tratamiento similares a las recomendadas para pacientes con bronquiectasias de diferente etiología<sup>128</sup>.

Se recomienda realizar la TC de tórax en el segundo ámbito asistencial en pacientes con fenotipo enfisema si se plantea algún tipo de tratamiento quirúrgico y en pacientes con fenotipo agudizador, sea enfisematoso o bronquítico crónico.

**Análisis de sangre.** El hemograma no suele afectarse, a menos que se presenten complicaciones. La leucocitosis con neutrofilia puede aparecer en las exacerbaciones de causa infecciosa. Una leucocitosis leve puede ser debida al tabaquismo activo o al tratamiento con corticoides. La eosinofilia puede hacer pensar en la posibilidad de un fenotipo mixto EPOC-asma, al igual que una concentración elevada de IgE. La poliglobulia es proporcional a la gravedad y a la antigüedad de la insuficiencia respiratoria. Aproximadamente, un 12,6% de los hombres y un 18,5% de las mujeres con EPOC pueden presentar anemia, de predominio normocítico-normocrómico. Esta anemia se ha relacionado con la presencia de inflamación sistémica y comporta un peor pronóstico<sup>129</sup>.

En todo paciente con EPOC se determinará la concentración plasmática de alfa-1-antitripsina, al menos en una ocasión<sup>35,130</sup>.

**Pulsioximetría.** Es la medida no invasiva de la saturación de oxígeno de la hemoglobina de la sangre arterial. No sustituye la gasometría arterial. Es útil en la valoración de la sospecha de hipoxemia, ya sea en los pacientes muy graves o en el tratamiento de las exacerbaciones.

**Tabla 2**  
Pruebas complementarias en el estudio del paciente con EPOC

Prueba	Indicaciones
Gasometría arterial	Obstrucción grados III y IV o $FEV_1 < 1$ l Disnea MRC 3-4 Signos de hipertensión pulmonar y/o cor pulmonale Indicación y seguimiento de pacientes con OCD Hematocrito > 55% Cianosis y/o pulsioximetría < 92%
Volúmenes pulmonares estáticos	Sospecha de componente restrictivo Obstrucción grados III y IV para estudio de hiperinsuflación pulmonar
Capacidad de difusión del monóxido de carbono (DLCO)	Obstrucción grados III y IV Hipoxia o disnea intensa, no proporcional al grado de obstrucción Estudio de enfisema
Alfa-1 antitripsina sérica	En todo paciente con EPOC al menos en una ocasión
TC torácica	Fenotipo agudizador para diagnóstico de bronquiectasias Descartar otras neumopatías asociadas Diagnóstico y evaluación del enfisema
Prueba de la marcha de 6 minutos	Calcular índice BODE Obstrucción grados III-IV Valoración previa a rehabilitación respiratoria
Presiones máximas inspiratoria/respiratoria	Sospecha de miopatía-neuropatía asociada Valoración previa a rehabilitación respiratoria
Pulsioximetría nocturna	Sospecha de desaturación durante el sueño o síndrome de apnea-hipopnea del sueño
Electrocardiograma	Obstrucción grados III y IV Sospecha de enfermedad cardiovascular asociada o cor pulmonale
Estudio del sueño	Oximetría nocturna/polisomnografía: sólo si se sospecha síndrome de apnea-hipopnea del sueño, poliglobulia y/o insuficiencia cardíaca
Prueba de esfuerzo	Valoración previa a la rehabilitación pulmonar
Ecocardiografía	Sospecha de hipertensión pulmonar: <i>cor pulmonale</i> Sospecha de cardiopatía asociada o tromboembolia pulmonar

**Prueba de marcha de 6 minutos.** Consiste en que el paciente recorra la mayor distancia posible en 6 minutos, en terreno llano y siguiendo un protocolo estandarizado. El paciente deberá ir en compañía del examinador, quien previamente le ha informado de las características de la prueba. Es una prueba de referencia de la capacidad de tolerancia a esfuerzos submáximos y ha demostrado ser un buen predictor de supervivencia y de la tasa de reingresos hospitalarios por exacerbación<sup>131</sup>. Además, es un componente del índice BODE.

**Otras pruebas complementarias.** En la tabla 2 se relacionan diversas pruebas complementarias en el estudio del paciente con EPOC.

#### Estrategias de cribado de la EPOC

Debido al elevado índice de infradiagnóstico, es necesario adoptar una actitud proactiva en la detección y el diagnóstico temprano de la EPOC. Esta enfermedad cumple los criterios aceptados para la aplicación de estrategias de cribado: a) que sea una enfermedad prevalente; b) que el resultado del diagnóstico modifique el hábito tabáquico, y c) que el tratamiento en fases tempranas modifique el pronóstico de la EPOC<sup>132</sup>.

El tipo de cribado preferido en EPOC sería un cribado "oportunisto" en consulta: es la situación en la que el paciente acude a la consulta por otros motivos y se aprovecha la ocasión para, utilizando cuestionarios y/o medidas objetivas sencillas de la función pulmonar, detectar a los pacientes con alto riesgo de presentar la enfermedad. En éstos se realizaría posteriormente una confirmación diagnóstica mediante una espirometría, considerada la prueba de referencia para el diagnóstico de la EPOC<sup>2</sup>.

En general, se considera más eficiente el cribado de pacientes con síntomas. Así, se necesitaría realizar espirometría en 5 pacientes fumadores asintomáticos para detectar un solo caso de EPOC; en cam-

bio, la relación es de 1:2 o 1:3 si se realiza a pacientes seleccionados tras aplicarles cuestionarios de síntomas. Por tanto, por consenso, se establece la conveniencia de hacer una espirometría a todo paciente mayor de 35 años con una historia de tabaquismo y la presencia de algún síntoma respiratorio<sup>2,133</sup>. Sin embargo, dada la dificultad para realizar espirometría en todos los casos, suelen utilizarse cuestionarios con preguntas de tipo clínico que sirven de "filtro" al posible paciente. También se han utilizado aparatos sencillos que miden de manera fiable y rápida alguna variable relacionada con la función respiratoria, como el  $FEV_1$  y el  $FEV_6$ . De este modo, se realizaría espirometría confirmatoria sólo a los casos positivos por cuestionario o por espirometría de cribado.

Se han diseñado diferentes cuestionarios que pudieran servir para reclutar a los pacientes con más posibilidades de presentar EPOC antes de realizar la espirometría. Podrían utilizarse antes de entrar en la consulta médica, para autoseleccionar a pacientes, o en la población general, como cuestionarios de acceso libre.

El punto de corte es el resultado del cuestionario que ofrece el mejor rendimiento para clasificar correctamente a los verdaderos positivos y negativos sometidos al test. Esto supone un equilibrio entre sensibilidad y especificidad; entre valor predictivo positivo y negativo. En el cribado de enfermedades de alta prevalencia como la EPOC se precisan pruebas de alta sensibilidad (pocos falsos negativos) y gran valor predictivo negativo. En España sólo está validado en castellano el COPD-PS<sup>134</sup>, a partir del original de Martínez et al<sup>135</sup> (anexo 4). Incluye 5 preguntas relativas a la disnea, la expectoración, la limitación de actividades, el hábito de fumar y la edad. La puntuación total máxima es de 10 puntos, y de 0 la mínima, siendo de fácil autocumplimentación, incluso por medio de internet. El punto de corte más útil para la sospecha de EPOC es de 5.

Otra estrategia es la utilización de sistemas portátiles, económicos y sencillos que midan algunos parámetros respiratorios escogidos

para ser utilizados como método de “cribado” en pacientes con alto riesgo de presentar EPOC. Éstos son:

1. Espirometría de 1 segundo: determina FEV<sub>1</sub> y PEF. Se ha usado el FEV<sub>1</sub> como correlato funcional de la obstrucción en algún estudio de cribado. Puede ser útil para la monitorización domiciliar de un paciente ya diagnosticado<sup>136</sup>.

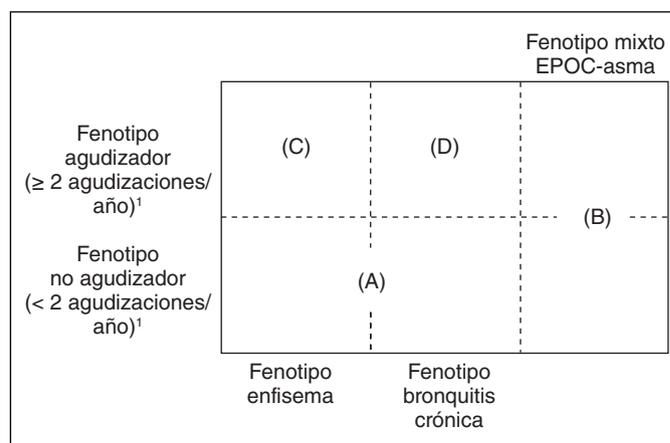
2. Espirometría de 2 segundos: mediante el espirómetro “Multi-fev”. Utiliza la capacidad vital no forzada (CV) en lugar de la capacidad vital forzada (FVC), evitando así la aparición de un falso patrón restrictivo por atrapamiento aéreo<sup>137</sup>.

3. Espirometría de 6 segundos: determina el flujo espiratorio en los primeros 6 segundos de la maniobra espiratoria forzada (FEV<sub>6</sub>), en lugar de la FVC. El PIKO-6 y el Vitalograph-COPD-6, son los más utilizados. Para el índice FEV<sub>1</sub>/FEV<sub>6</sub> se propone usar 0,75 como punto de corte, con lo que clasificaría correctamente como EPOC al 82,4% de los individuos estudiados<sup>134,138,139</sup>.

**Paso 2: caracterización del fenotipo**

Tal como se ha descrito en el apartado Fenotipos clínicos de la EPOC, GesEPOC reconoce 4 fenotipos con características clínicas, pronósticas y de respuesta al tratamiento diferentes. Estos fenotipos son: no agudizador, mixto EPOC-asma, agudizador con enfisema y agudizador con bronquitis crónica<sup>19</sup>.

Las denominaciones de mixto, enfisema y bronquitis crónica son excluyentes y el diagnóstico se basa en las manifestaciones clínicas predominantes y el cumplimiento de los criterios diagnósticos. Cualquiera de estos tres tipos de pacientes puede ser un agudizador frecuente, de manera que estas características se combinan para formar los 4 fenotipos clínicos con tratamiento diferenciado (fig. 4):

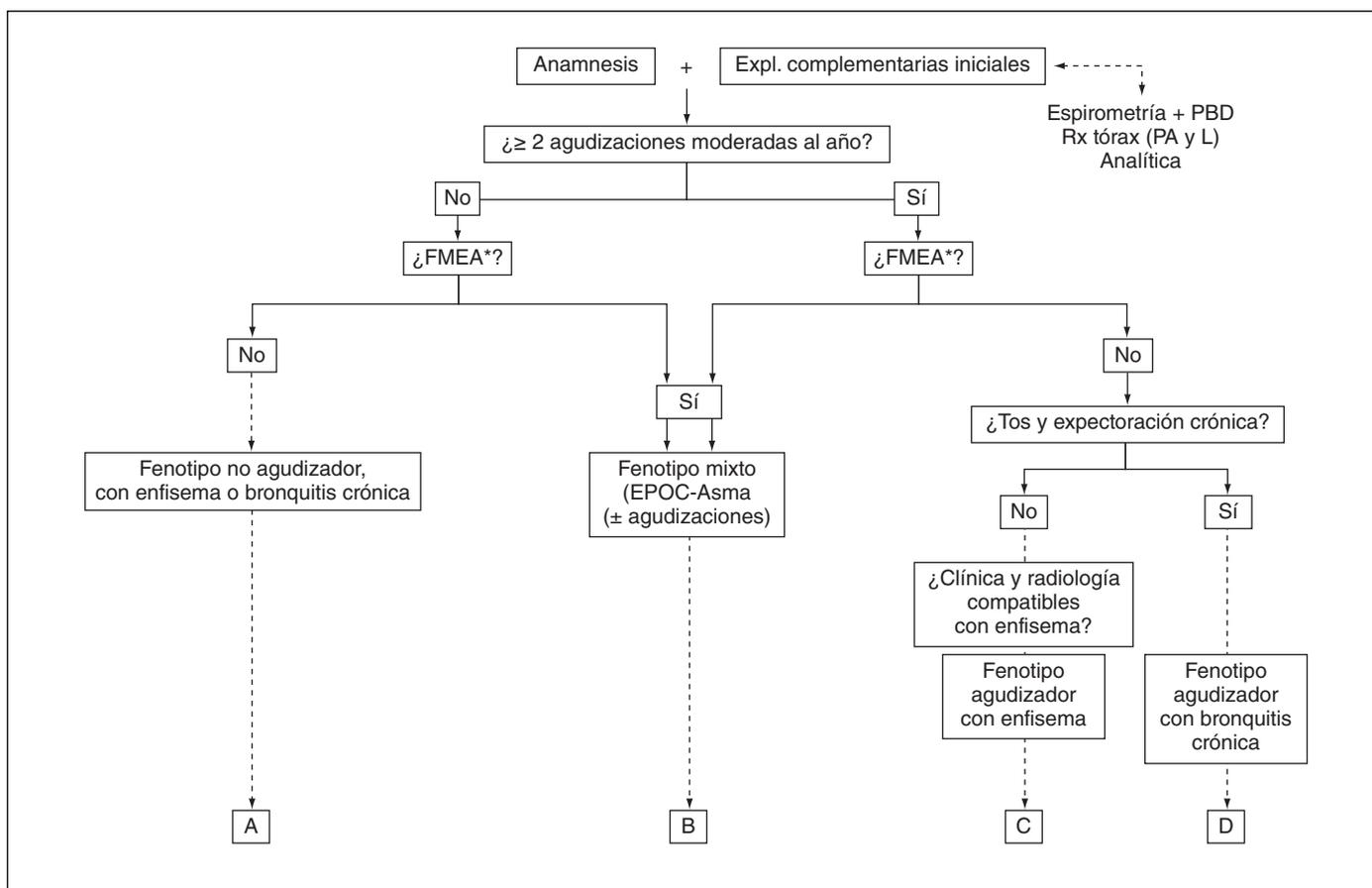


**Figura 4** Fenotipos clínicos de la EPOC según GesEPOC.

- Tipo A: EPOC no agudizador con enfisema o bronquitis crónica.
- Tipo B: EPOC mixto con asma, tenga o no agudizaciones frecuentes.
- Tipo C: EPOC agudizador con enfisema.
- Tipo D: EPOC agudizador con bronquitis crónica.

Para el proceso diagnóstico de identificación de los 4 fenotipos se deben seguir los siguientes pasos (fig. 5):

1. ¿Ha presentado el paciente 2 o más agudizaciones al menos de moderada gravedad (que han requerido tratamiento con corticoides



**Figura 5** Algoritmo diagnóstico de los fenotipos clínicos de la EPOC. BC: bronquitis crónica (tos y expectoración crónica); FMEA: fenotipo mixto EPOC-asma.

sistémicos y/o antibióticos) el año previo separadas al menos por un mes? Si la respuesta es afirmativa, el paciente se clasifica como agudizador.

2. ¿Tiene el paciente características de fenotipo mixto? Para el diagnóstico de fenotipo mixto debe cumplir al menos dos criterios mayores o un criterio mayor y dos menores, según se describe más adelante<sup>140</sup>. Si la respuesta es afirmativa se clasificará como mixto, tanto si es agudizador como si no.

3. ¿Presenta el paciente tos y expectoración al menos durante 3 meses al año en 2 años consecutivos? En caso afirmativo se clasificará como bronquitis crónica.

4. ¿Presenta el paciente características clínicas, radiológicas y/o funcionales de enfisema pulmonar? En caso afirmativo se clasificará como fenotipo enfisema. En la mayoría de estos casos los pacientes presentan disnea como síntoma principal. Para su confirmación se requiere la demostración de atrapamiento aéreo (capacidad residual funcional [FRC] > 120%, volumen residual [RV] > 140% del teórico o cociente capacidad inspiratoria/capacidad pulmonar total [IC/TLC] < 25%) o demostración de enfisema por técnicas de imagen (TC) o alteración significativa de la capacidad de difusión del monóxido de carbono corregida por la hemoglobina (KCO < 80%).

#### Tipo A: EPOC no agudizador con enfisema o bronquitis crónica

El paciente tipo A se caracteriza por presentar como máximo un episodio de agudización al año. Es un paciente de menor riesgo de deterioro de su calidad de vida, de pérdida de función pulmonar o de mortalidad que el agudizador y presenta unas peculiaridades en su tratamiento. Los fármacos antiinflamatorios de que disponemos actualmente para el tratamiento de la EPOC (corticoides inhalados y roflumilast) están indicados, entre otros criterios, para pacientes con agudizaciones, por lo que no estarán recomendados en este tipo de pacientes, sean bronquíticos crónicos o enfisematosos.

#### Tipo B: EPOC mixto con asma, tenga o no agudizaciones frecuentes

Para caracterizar al fenotipo mixto, un amplio grupo de expertos ha llegado al consenso de establecer unos criterios mayores y menores (tabla 3). La historia previa o diagnóstico previo de asma, la positividad de la prueba broncodilatadora y la eosinofilia en el esputo son los más importantes.

Para el diagnóstico de fenotipo mixto se deben cumplir 2 criterios mayores o uno mayor y 2 menores<sup>140</sup>. Esta clasificación es muy restrictiva debido a la falta de pruebas científicas concluyentes entre la relación de los distintos criterios y la respuesta al tratamiento en la EPOC. Se requieren estudios prospectivos para la validación de estos criterios.

Algunos estudios han demostrado que los pacientes con fenotipo mixto pueden tener agudizaciones frecuentes. Si cursan con escasa expectoración o con expectoración blanca y mucoide es probable que sean agudizaciones no infecciosas, de tipo inflamatorio o eosinofílico<sup>46,47</sup>.

#### Tipo C: EPOC agudizador con enfisema

Los pacientes con fenotipo agudizador tienen mayor riesgo de hospitalización y mortalidad; debido a la diferente respuesta a los tratamientos farmacológicos es importante diferenciar los que tienen un fenotipo enfisematoso o bronquítico crónico.

En el primer ámbito asistencial, el diagnóstico de enfisema será clínico/funcional y radiológico. Serán pacientes con escasa o sin expectoración crónica, con disnea de esfuerzo y "hábito enfisematoso" definido por tendencia al bajo IMC, debilidad muscular periférica y respiratoria, y signos de atrapamiento aéreo a la inspección o en la radiología de tórax (aplanamiento diafragmático y aumento del espacio aéreo retroesternal).

Para caracterizar mejor el enfisema en un segundo ámbito asistencial nos podemos ayudar de la medición del atrapamiento aéreo mediante los volúmenes estáticos pulmonares y la prueba de transferencia del monóxido de carbono (DLCO). La realización de una TC de tórax de forma habitual para diagnosticar el enfisema no suele ser

**Tabla 3**

Criterios mayores y menores para establecer el diagnóstico de fenotipo mixto EPOC-asma en la EPOC

<i>Criterios mayores</i>
Prueba broncodilatadora muy positiva (incremento del FEV <sub>1</sub> > 15% y > 400 ml)
Eosinofilia en esputo
Antecedentes personales de asma
<i>Criterios menores</i>
Cifras elevadas de IgE total
Antecedentes personales de atopía
Prueba broncodilatadora positiva en al menos dos ocasiones (incremento del FEV <sub>1</sub> > 12% y > 200 ml)

Tomada de: Soler-Cataluña et al<sup>140</sup>.

necesaria y no se recomienda. En cambio, la TC de tórax en los pacientes con enfisema será necesaria cuando se piense en la posibilidad de un tratamiento quirúrgico o si presentan agudizaciones frecuentes<sup>57</sup>.

#### Tipo D: EPOC agudizador con bronquitis crónica

En el caso de un paciente con fenotipo agudizador debemos saber si coexiste con el fenotipo bronquitis crónica, por lo que preguntaremos por la presencia de tos con expectoración al menos 3 meses al año de 2 años consecutivos.

En el caso de paciente de fenotipo agudizador con bronquitis crónica debemos realizar una TACAR para comprobar si el paciente tiene bronquiectasias<sup>33</sup>, ya que puede requerir un tratamiento diferenciado, como se expone en las normativas de tratamiento de las bronquiectasias no debidas a fibrosis quística y que se comentará más adelante.

En pacientes agudizadores con bronquitis crónica y bronquiectasias se debe realizar un cultivo de esputo en fase estable, en especial si la expectoración no es blanca o mucoide durante las fases de estabilidad clínica<sup>141</sup>. Si el cultivo es positivo se trata de una infección bronquial crónica, que requiere un tratamiento específico y especializado.

#### Casos de fenotipo no aclarado

Puede haber casos de difícil clasificación, que compartan características propias de más de un fenotipo. En este caso prestaremos atención al problema más importante para el paciente. En primer lugar, si presenta agudizaciones frecuentes debemos dirigir el tratamiento a su prevención, y en segundo lugar, si presenta signos de fenotipo mixto debemos tratar el componente inflamatorio. En pacientes con bronquitis crónica es posible descubrir lesiones de enfisema si se realiza una TC de tórax, pero la presencia de tos con expectoración seguirá siendo el síntoma principal que clasifica a estos pacientes como fenotipo bronquitis crónica.

#### ¿Se puede cambiar de fenotipo?

A pesar de que los fenotipos son en general estables, puede ser que espontáneamente o por acción del tratamiento cambien en su expresión. Por ejemplo, un paciente agudizador puede dejar de presentar agudizaciones o un paciente mixto puede negativizar su prueba broncodilatadora y reducir su inflamación eosinofílica gracias al tratamiento. En los casos en que los cambios son debidos al tratamiento es recomendable continuar con la misma pauta. Excepto para el caso de los corticoides inhalados, no hay estudios de retirada de fármacos en la EPOC estable.

#### Paso 3: clasificación de gravedad de la EPOC

##### Puntos clave:

- La clasificación de gravedad de la EPOC debe hacerse de forma multidimensional y se basa esencialmente en el índice BODE.

• En atención primaria, puede utilizarse el índice BODEx como alternativa al BODE. Si la puntuación del BODEx es  $\geq 5$  puntos se precisará la realización de la prueba de ejercicio para precisar el nivel de gravedad.

• Se establecen 5 niveles de gravedad pronóstica de la EPOC: I (leve), II (moderada), III (grave), IV (muy grave) y V (final de vida).

• La gravedad de la obstrucción se clasifica según los 4 grados de GOLD: leve ( $FEV_1 > 80\%$ ), moderada ( $FEV_1: 50-80\%$ ), grave ( $FEV_1: 30-49\%$ ) y muy grave ( $FEV_1 < 30\%$ ).

• Otros parámetros como la puntuación del CAT, la intensidad de los síntomas o el número y la gravedad de agudizaciones también deben valorarse en la toma de decisiones terapéuticas.

#### Escalas de gravedad

En las últimas décadas, la clasificación de gravedad de la EPOC se ha basado casi exclusivamente en la determinación del grado de limitación al flujo aéreo, evaluado a través del  $FEV_1$  posbroncodilatador. Múltiples estudios han demostrado que, tanto los valores basales del  $FEV_1$  como su descenso anual, son poderosos predictores de mortalidad y también de morbilidad<sup>142</sup>.

En la actualidad se reconoce que la EPOC es una enfermedad heterogénea y que un único parámetro como el  $FEV_1$ , a pesar de ser de utilidad, no permite estratificar adecuadamente a los pacientes. En este sentido, datos recientes indican la existencia de otros marcadores que, bien solos o combinados, pueden mejorar la información pronóstica aportada por el  $FEV_1$ . La disnea, la capacidad de ejercicio, la hiperinsuflación, la presencia de agudizaciones graves repetidas o, por ejemplo, el estado nutricional, son algunas de las variables pronósticas más importantes<sup>55,143,144</sup>.

Aglutinar las principales variables pronósticas en un mismo índice ha sido propósito de estudio en los últimos años, generándose distintos índices pronósticos. El primero de todos ellos, y el considerado de referencia, es el índice BODE propuesto por Celli et al<sup>145</sup>. Este índice integra la información del índice de masa corporal (IMC) (B, de *bode mass index*),  $FEV_1$  (O, de *airflow obstruction*), disnea (D) y capacidad de ejercicio (E), evaluada mediante la prueba de marcha de 6 minutos. Un incremento en un punto del índice BODE se asocia a un aumento del 34% en la mortalidad por todas las causas (*hazard ratio* [HR], 1,34; IC del 95%, 1,26-1,42;  $p < 0,001$ ) y del 62% en la mortalidad de causa respiratoria (HR = 1,62; IC del 95%, 1,48-1,77;  $p < 0,001$ )<sup>145</sup>. En su conjunto, el índice BODE es más útil que el  $FEV_1$  como variable pronóstica.

La tabla 4 muestra los componentes del BODE y su ponderación, que oscila entre 0 y 10 puntos, de menor a mayor riesgo de mortalidad. Esta puntuación se agrupa en los siguientes cuatro cuartiles:

- Cuartil 1: 0-2 puntos.
- Cuartil 2: 3-4 puntos.
- Cuartil 3: 5-6 puntos.
- Cuartil 4: 7-10 puntos.

Existe una amplia experiencia en el uso del índice BODE y se ha comprobado su utilidad en distintas situaciones clínicas, como la pre-

**Tabla 4**  
Índice BODE

Marcadores	Puntuación			
	0	1	2	3
B IMC	> 21	$\leq 21$		
O $FEV_1$ (%)	$\geq 65$	50-64	36-49	$\leq 35$
D Disnea (MRC)	0-1	2	3	4
E 6 MM (m)	$\geq 350$	250-349	150-249	$\leq 149$

IMC: índice de masa corporal; MRC: escala modificada de la MRC; 6 MM: distancia recorrida en la prueba de los 6 minutos marcha. Propuesto por Celli et al<sup>145</sup>.

dicción de agudizaciones<sup>146</sup>, la asociación con ansiedad-depresión<sup>147</sup>, la respuesta a la rehabilitación respiratoria<sup>148</sup> o la cirugía de reducción de volumen<sup>149</sup>.

Aunque la determinación de los cuatro componentes del BODE es relativamente sencilla, lo cierto es que la generalización del índice ha sido más lenta de lo esperado, en especial en atención primaria, probablemente debido a la necesidad de realizar la prueba de marcha de 6 minutos que, aunque de baja complejidad y coste, exige disponibilidad de tiempo y un espacio adecuado para su realización. Por este motivo, algunos autores han propuesto la sustitución de esta prueba de ejercicio (E del índice BODE) por el registro de las exacerbaciones graves (Ex de exacerbaciones graves), en lo que se denomina índice BODEx<sup>150</sup>. Ambos índices muestran un elevado grado de correlación y similar capacidad pronóstica de mortalidad ( $r = 0,86$ ;  $p < 0,001$ ; estadístico C de 0,75 para BODE y 0,74 para BODEx;  $p = NS$ ).

La tabla 5 muestra los componentes del BODEx y su ponderación. En este índice la puntuación obtenida oscila entre 0 y 9 puntos y se agrupa en los siguientes cuartiles:

- Cuartil 1: 0-2 puntos.
- Cuartil 2: 3-4 puntos.
- Cuartil 3: 5-6 puntos.
- Cuartil 4: 7-9 puntos.

**Tabla 5**  
Índice BODEx

Marcadores	Puntuación			
	0	1	2	3
B IMC (kg/m <sup>2</sup> )	> 21	$\leq 21$		
O $FEV_1$ (%)	$\geq 65$	50-64	36-49	$\leq 35$
D Disnea (mMRC)	0-1	2	3	4
Ex Exacerbaciones graves	0	1-2	$\geq 3$	

IMC: índice de masa corporal; mMRC: escala modificada de la MRC; Ex: exacerbaciones graves (se incluyen únicamente visitas a urgencias hospitalarias o ingresos).

Propuesto por Soler-Cataluña et al<sup>150</sup>.

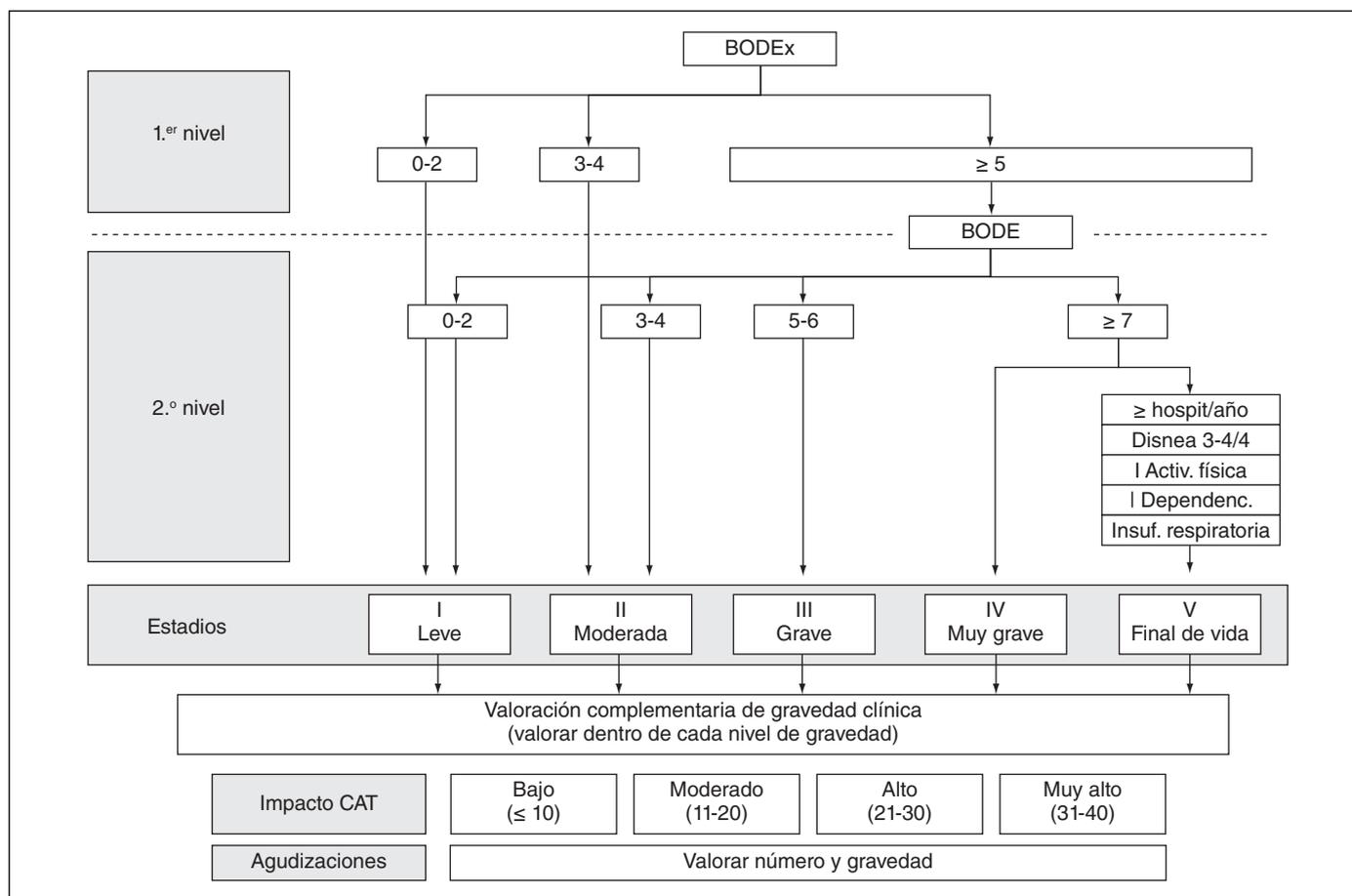
Para la evaluación de la disnea en los índices BODE/BODEx se recomienda la escala modificada del Medical Research Council (mMRC)<sup>151</sup>, que clasifica la disnea en 4 grados (tabla 6).

#### Clasificación de gravedad según GesEPOC

De acuerdo con el principio de valoración multidimensional, GesEPOC propone una clasificación de gravedad en 5 niveles, cuyo determinante principal de gravedad es el índice BODE y sus distintos cuartiles (fig. 6).

**Tabla 6**  
Escala de disnea modificada del MRC (mMRC)

Grado	Actividad
0	Ausencia de disnea al realizar ejercicio intenso
1	Disnea al andar de prisa en llano, o al andar subiendo una pendiente poco pronunciada
2	La disnea le produce una incapacidad de mantener el paso de otras personas de la misma edad caminando en llano o tener que parar a descansar al andar en llano a su propio paso
3	La disnea hace que tenga que parar a descansar al andar unos 100 m o pocos minutos después de andar en llano
4	La disnea le impide al paciente salir de casa o aparece con actividades como vestirse o desvestirse



**Figura 6** Clasificación de la EPOC en niveles de gravedad según evaluación multidimensional.

En ausencia de información sobre la distancia recorrida en la prueba de marcha de 6 minutos, GesEPOC reconoce al índice BODEx como una alternativa, únicamente para los niveles I y II (EPOC leve o moderada).

Todos los pacientes que tengan un BODEx igual o superior a los 5 puntos deberán realizar la prueba de ejercicio para precisar su nivel de gravedad. Los centros que no dispongan de esta prueba en su cartera de servicios deberán remitir al paciente a un segundo ámbito asistencial.

GesEPOC propone un quinto nivel de gravedad, destinado a identificar a los pacientes con elevado riesgo de muerte o de final de vida. Los criterios establecidos para reconocer este nivel V son los siguientes:

BODE  $\geq 7$  puntos y además al menos uno de los siguientes:

- $\geq 3$  hospitalizaciones al año.
- Disnea 3 o 4 de la escala mMRC, a pesar de tratamiento óptimo.
- Baja actividad física.
- Elevada dependencia para las actividades diarias.
- Insuficiencia respiratoria crónica.

#### Valoración alternativa de la gravedad de la EPOC

Los índices multidimensionales guardan una relación más estrecha con el pronóstico de la EPOC que cualquier variable considerada individualmente. Sin embargo, aún no hay pruebas científicas disponibles que indiquen que el tratamiento orientado por estos índices obtenga mejores resultados clínicos que el orientado por los síntomas clásicos y la función pulmonar. Por este motivo, debemos conocer otros parámetros de gravedad y su posible correspondencia con los niveles de gravedad medidos mediante BODE/BODEx.

La implementación de los índices BODE/BODEx en la práctica asistencial requiere familiarizarse con la utilización de escalas de riesgo. Esta aproximación puede precisar un período de adaptación y, por este motivo, GesEPOC señala una aproximación que puede ser orientativa de la gravedad del paciente y que es más intuitiva a partir de los datos habituales recogidos en la visita clínica. La última normativa GOLD 2011, aunque con una aproximación discretamente diferente, también recomienda realizar una valoración multidimensional en la que, además del FEV<sub>1</sub>, se contempla la frecuencia de agudizaciones, los síntomas (disnea) y la puntuación del COPD Assessment Test (CAT) (anexo 2)<sup>4</sup>.

Las variables que se pueden utilizar para esta aproximación al nivel de gravedad son: la obstrucción al flujo aéreo medida por el FEV<sub>1</sub>(%), la disnea medida por la escala mMRC, el nivel de actividad física y las hospitalizaciones en los 2 años precedentes.

De acuerdo con la guía GOLD, clasificaremos la obstrucción bronquial medida por el FEV<sub>1</sub>(%) en 4 grados (tabla 7). Consideramos el punto de corte de FEV<sub>1</sub>(%) del 50% como el umbral para considerar a un paciente grave o muy grave.

La escala mMRC de disnea (tabla 6) nos permite una aproximación a la gravedad del paciente. Diversos estudios han demostrado el valor pronóstico de la disnea, que en algunos trabajos incluso supera en valor predictivo de mortalidad al FEV<sub>1</sub>(%)<sup>143</sup>.

La medida de la actividad física también tiene un valor pronóstico muy importante en la EPOC, tanto para exacerbaciones y descenso de la función pulmonar, como para hospitalizaciones y, finalmente, para la mortalidad<sup>152-154</sup>. Para evaluar la actividad física se han utilizado métodos objetivos, como acelerómetros; también se utilizan cuestionarios validados<sup>155</sup>, pero diversos estudios demuestran que las medidas autorreferidas por los pacientes son sencillas, están al alcance de

**Tabla 7**  
Clasificación de la gravedad de la obstrucción bronquial

Grado de obstrucción	FEV <sub>1</sub> posbroncodilatador
I. Leve	≥ 80%
II. Moderada	50% ≤ FEV <sub>1</sub> < 80%
III. Grave	30% ≤ FEV <sub>1</sub> < 50%
IV. Muy grave	FEV <sub>1</sub> < 30%

FEV<sub>1</sub>: volumen espiratorio máximo en 1 segundo.

todos los ámbitos asistenciales y han ofrecido muy buenos resultados como predictores de desenlaces de gravedad (hospitalización y muerte)<sup>152</sup>. Además, los cambios en la actividad física en la EPOC se asocian a cambios significativos en la calidad de vida<sup>152</sup>. Para la medida de la actividad física se propone el cálculo de los minutos de actividad física diaria de intensidad equivalente a más de 3,0 MET<sup>156</sup> o minutos diarios de actividad física moderada. Según estos datos, los puntos de corte que se obtendrían son: baja actividad < 30 minutos, actividad moderada entre 30 y 120 minutos y actividad intensa >120 minutos. Como actividad física moderada se entiende: caminar, tareas domésticas (limpiar, barrer, pasar el aspirador, etc.), pasear con animales domésticos.

Respecto a las hospitalizaciones, se ha demostrado que son un factor muy importante de riesgo de mortalidad futura en pacientes con cualquier nivel de gravedad de la obstrucción al flujo aéreo<sup>157</sup>. Además, son circunstancias fáciles de recordar por los pacientes. Las hospitalizaciones sufridas en los 2 años precedentes proporcionan una importante información sobre la gravedad de la EPOC.

Los puntos de corte orientativos se exponen en la figura 7. Se debe recordar que ningún parámetro por sí solo permite clasificar el nivel de gravedad de la EPOC. Si no se ha calculado el índice BODE o BODEx, el médico que atiende el paciente debe considerar todos los aspectos enumerados y clasificar de forma orientativa al paciente en uno de los niveles de gravedad GesEPOC, según una valoración global de todos los factores. Así, por ejemplo, si un paciente tiene un FEV<sub>1</sub>% posbroncodilatador del 45%, disnea de grado 1, actividad física moderada y ausencia de hospitalizaciones, la aproximación tradicional a partir del grado de obstrucción bronquial sugiere un nivel III de gravedad (FEV<sub>1</sub>

del 30-50%). Sin embargo, al valorar en su conjunto el resto de parámetros clínicos se deberá reducir su nivel de gravedad y clasificarlo como moderado o nivel II de gravedad. El cálculo del índice BODE o BODEx precisará, en cualquier caso, la clasificación definitiva de gravedad y se recomienda su uso como primera opción.

En la tabla 8 se presenta un perfil clínico-funcional de un paciente tipo de cada nivel de gravedad de GesEPOC.

*Ajuste de la intensidad del tratamiento en cada nivel de gravedad de la EPOC*

La elección del tratamiento debe basarse en el fenotipo clínico del paciente y su intensidad se determinará por el nivel de gravedad multidimensional, de acuerdo con el esquema anterior. Sin embargo, dentro de un mismo nivel de gravedad, existen otros parámetros que pueden modular la intensidad del tratamiento, entre los que destacan la gravedad de los síntomas, la frecuencia y la intensidad de las agudizaciones o el deterioro de la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS).

*Frecuencia y gravedad de las agudizaciones*

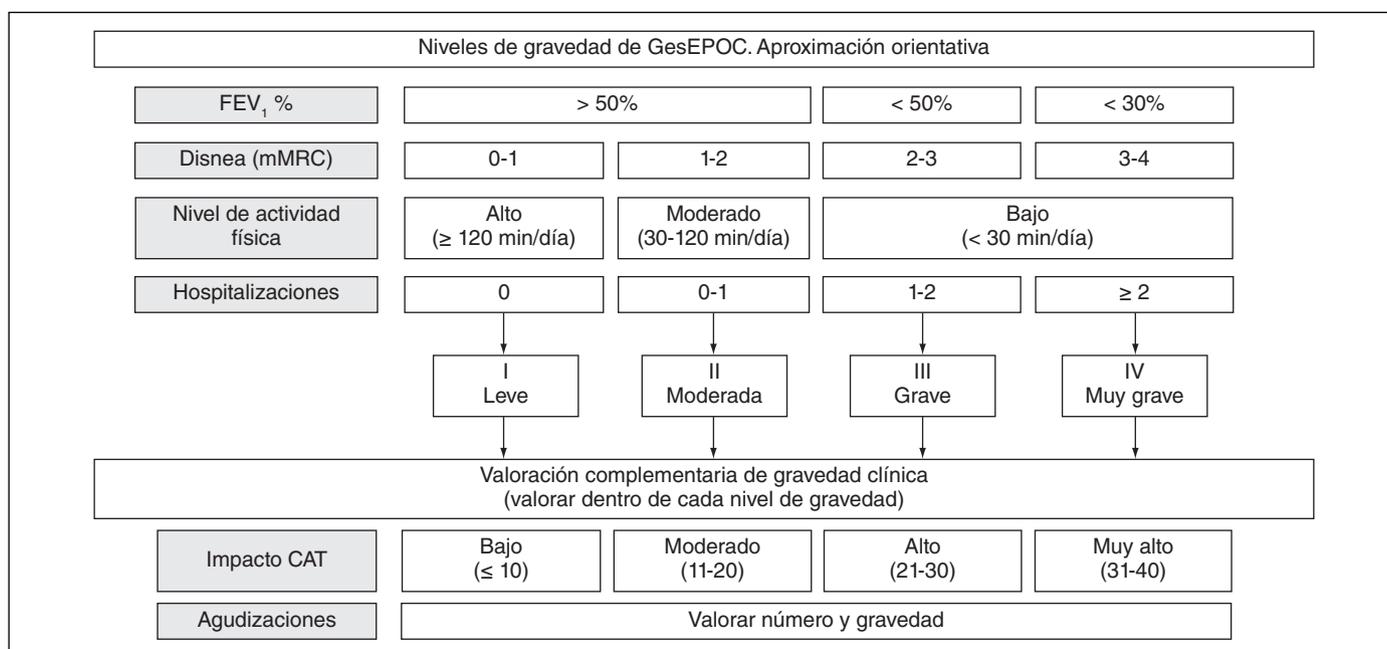
La valoración multidimensional de la EPOC deberá completarse con el registro del número de agudizaciones y su gravedad. Si bien las agudizaciones graves o muy graves quedan incluidas dentro del índice BODEx, y las hospitalizaciones se consideran en la evaluación complementaria de la gravedad, las agudizaciones de menor intensidad (leves o moderadas) también han demostrado impactar sobre el estado de salud de los pacientes, por lo que deben ser tenidas en cuenta, con independencia del nivel de gravedad de la EPOC. La prevención de agudizaciones de cualquier intensidad es un objetivo terapéutico de primer orden.

Los cambios en la frecuencia y la intensidad de las agudizaciones se deben considerar dentro de cada nivel de gravedad como un criterio para modificar la intensidad de tratamiento.

*Cuestionario CAT (COPD Assessment Test)*

Para cuantificar directamente el impacto de la EPOC sobre la CVRS se han desarrollado distintos cuestionarios específicos. Sin embargo, debido a su extensión y la complejidad, su uso no se ha generalizado.

El CAT es un cuestionario estandarizado, breve y sencillo que ha sido recientemente desarrollado para ser utilizado en la práctica clínica



**Figura 7** Aproximación orientativa a la gravedad de la EPOC.

**Tabla 8**

Características clínico-funcionales tipo de los pacientes incluidos en cada nivel de gravedad de GesEPOC

Nivel de gravedad	BODE	BODEx	Perfil clínico-funcional tipo*
I. Leve	0-2	0-2	Pocos síntomas (disnea 0-1) Bajo impacto en el CAT ( $\leq 10$ ) Pocas agudizaciones ( $< 2$ /año) Buena actividad física Escasa obstrucción bronquial ( $FEV_1 > 50\%$ )
II. Moderado	3-4	3-4	Síntomas moderados (disnea 1-2) Bajo o moderado impacto en el CAT ( $< 20$ ) Puede haber algunas agudizaciones (1-2/año), en general leves o moderadas. En raras ocasiones precisan hospitalización Aceptable actividad física $FEV_1$ 50-65%
III. Grave	5-6	$\geq 5$	Síntomas importantes (disnea 2-3) Moderado-alto impacto en el CAT Frecuentes agudizaciones, algunas de ellas graves Moderada o escasa actividad física $FEV_1$ 30-50%
IV. Muy grave	$\geq 7$	$\geq 5$	Paciente muy sintomático (disnea 3-4) Alto o muy alto impacto en el CAT ( $> 30$ ). Frecuentes agudizaciones que pueden precisar ingreso hospitalario Actividad física baja o casi nula Insuficiencia respiratoria habitualmente hipoxémica Obstrucción bronquial muy grave ( $FEV_1 < 30\%$ )
V. Final de la vida	$\geq 7+$	$\geq 5+$	Paciente muy sintomático (disnea 4) Muy alto impacto en el CAT ( $> 30$ ) - $\geq 3$ hospitalizaciones al año - Actividad física casi nula - Insuficiencia respiratoria habitualmente hipercápnica - Obstrucción bronquial muy grave ( $FEV_1 < 30\%$ )

\*El perfil clínico-funcional es sólo orientativo y no sustituye a la clasificación de gravedad por el índice BODE/BODEx.

nica asistencial<sup>158,159</sup>. Consta de 8 sencillas preguntas que miden aspectos sobre la tos, la expectoración, la opresión torácica, la disnea, las actividades domésticas, la autoconfianza, el sueño y la energía (anexo 5). Cada una de estas preguntas puede ser ponderada en una puntuación que oscila entre 0 (mejor) y 5 (peor), por lo que su puntuación global se sitúa entre 0 y 40 puntos y el impacto sobre la CVRS guarda estrecha relación con estas puntuaciones<sup>160</sup>. La validación internacional muestra que el CAT tiene buena validez y fiabilidad. La consistencia interna es excelente (alfa de Cronbach = 0,99), el test-retest en pacientes estables es muy bueno (coeficiente de correlación intraclase de 0,8) y la correlación con el St' George Respiratory Questionnaire (SGRQ) es del 0,8, con diferencias significativas entre pacientes estables y agudizados (5 unidades sobre una escala de 40 puntos) ( $p < 0,0001$ )<sup>158</sup>. En España, además de la validación específica, también se han analizado otros aspectos, como la sensibilidad al cambio durante las exacerbaciones o la posibilidad de uso autoadministrado, con buenos resultados (resultados pendientes de publicación).

En la actualidad no hay umbrales de CAT que permitan recomendar una modificación en la pauta terapéutica, aunque la Guía GOLD

2011 recomienda usar 10 unidades como punto de corte de gravedad para intensificar el tratamiento. Para orientar sobre la gravedad de los pacientes y el impacto de la enfermedad se recomiendan los umbrales reconocidos en el desarrollo y la validación del cuestionario ([www.catestonline.org](http://www.catestonline.org)) (fig. 7)<sup>161</sup>.

#### Recomendaciones sobre diagnóstico de la EPOC

Se resumen en la tabla 9.

#### Estándares de calidad asistencial sobre diagnóstico de la EPOC

Se resumen en la tabla 10.

#### Prevención de la EPOC. Tratamiento del tabaquismo

Puntos clave:

- El tratamiento integral de la EPOC debe contemplar la intervención terapéutica sobre el tabaquismo como medida prioritaria.

**Tabla 9**

Recomendaciones sobre diagnóstico de la EPOC

NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación	
Cribado	R001	La espirometría de cribado se debe realizar en las personas mayores de 35 años con historia acumulada de tabaquismo ( $> 10$ años-paquete) y con síntomas respiratorios	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R002	En ausencia de síntomas respiratorios, de momento no se dispone de suficiente información para recomendar o no la búsqueda activa y sistemática de pacientes con EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Débil en contra <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Referencia de SEPAR-semFyC<sup>6</sup>.

**Tabla 10**  
Estándares de calidad asistencial sobre diagnóstico de la EPOC

	ECA	Criterio de calidad	Indicador
Diagnóstico de EPOC	E01	Se considerará EPOC a todo paciente mayor de 35 años que tenga factores de riesgo, como exposición a humo de tabaco (> 10 años-paquete), síntomas respiratorios y presente una espirometría en fase de estabilidad con obstrucción escasamente reversible, definida por un cociente FEV <sub>1</sub> /FVC < 0,70, tras broncodilatador	N.º de pacientes correctamente diagnosticados de EPOC/N.º total de pacientes etiquetados de EPOC
Evaluación clínica inicial	E02	La historia clínica del paciente con sospecha de EPOC deberá incluir, como mínimo, la siguiente información: • Anamnesis tabáquica y/o factores de riesgo para EPOC • Comorbilidad • Presencia de síntomas indicativos de EPOC (disnea, tos y/o expectoración) • Agudizaciones	N.º de historias clínicas donde se recoge completamente esta información/N.º total de historias clínicas de pacientes con EPOC
Caracterización (fenotipo clínico)	E03	En todo paciente con EPOC se debe intentar establecer el fenotipo clínico. GesEPOC establece 4 fenotipos clínicos diferentes: A) Fenotipo no agudizador, con enfisema y/o bronquitis crónica B) Fenotipo mixto EPOC-asma C) Fenotipo agudizador con enfisema D) Fenotipo agudizador con bronquitis crónica	N.º de pacientes con EPOC en los que se establece el fenotipo clínico/ N.º total de pacientes con EPOC
Clasificación	E04	El nivel de gravedad de un paciente con EPOC se determinará mediante el índice BODE. Como alternativa, para pacientes leves-moderados se puede utilizar el índice BODEx. Los niveles de gravedad serán los siguientes: I (leve): BODE 0-2 puntos o BODEx 0-2 puntos II (moderado): BODE 3-4 puntos o BODEx 3-4 puntos III (grave): BODE: 5-6 puntos IV (muy grave): BODE: ≥ 7 puntos V (final de vida): BODE ≥ 7 puntos y alguno de los siguientes criterios: • ≥ 3 hospitalizaciones en el último año • Disnea de grado 3 o 4 (escala mMRC) • Bajo nivel de actividad física • Alta dependencia • Insuficiencia respiratoria	N.º de pacientes correctamente clasificados/N.º total de pacientes con EPOC
Criterios de remisión	E05	Los pacientes con nivel de gravedad III, IV o V deberán ser evaluados por un especialista en neumología, al menos en una ocasión	N.º de pacientes con nivel de gravedad III-V que son evaluados, al menos en una ocasión, por especialista de neumología/N.º total de pacientes con EPOC en nivel III, IV o V
Exploraciones complementarias iniciales	E06	En la primera evaluación de un paciente con EPOC se debe realizar: • Espirometría con prueba broncodilatadora • Analítica • Radiografía de tórax	N.º de pacientes con estas pruebas realizadas/N.º total de pacientes con EPOC
Alfa-1-antitripsina	E07	En todo paciente con EPOC se determinará la concentración plasmática de alfa-1-antitripsina, al menos en una ocasión	N.º de pacientes a los que se les determina la concentración plasmática de alfa-1-antitripsina, al menos en una ocasión/N.º total de pacientes con EPOC
Exploraciones complementarias adicionales	E08	En pacientes con nivel de gravedad ≥ 3, se realizarán las siguientes determinaciones, al menos en una ocasión: • Medición de volúmenes pulmonares estáticos • Capacidad de difusión de monóxido de carbono • Prueba de esfuerzo	N.º de pacientes con EPOC grave-muy grave a los que se les realiza cada una de estas pruebas, al menos en una ocasión/N.º total de pacientes con EPOC grave-muy grave

ECA: estándares de calidad asistencial (Soler-Cataluña et al<sup>150</sup>).

• El tratamiento del tabaquismo en la EPOC debe comprender dos aspectos importantes:

1. Apoyo psicológico con soporte social.
2. Tratamiento farmacológico con medicación de primera línea, según dosis ajustada y duración adecuada.

El tabaquismo es una enfermedad adictiva crónica y recidivante, que está catalogada con el código F-17 en la Clasificación Internacional de las Enfermedades. Es la primera causa evitable de muerte prematura en el mundo. Todos los profesionales sanitarios estamos obligados a diagnosticar y tratar correctamente a los fumadores para ayudarles a dejar de serlo.

El tabaco es el factor de riesgo más importante para desarrollar EPOC: existen evidencias morfológicas, epidemiológicas y genéticas

que así lo avalan. La eliminación del hábito tabáquico es la medida más eficaz en la prevención de esta enfermedad y tiene un impacto determinante en la reducción de la mortalidad<sup>162</sup>.

El abandono del tabaco es la medida más eficaz y coste-efectiva en el tratamiento de la EPOC (evidencia alta, recomendación fuerte a favor). Una revisión sistemática apoya el hecho de que la eliminación del tabaco retrasa la pérdida de función pulmonar y mejora la supervivencia, incluso en la EPOC grave<sup>163</sup>. El abandono del tabaco, a cualquier edad, también mejora la respuesta al tratamiento con corticoides inhalados, reduce el riesgo de desarrollar cáncer y enfermedades cardiovasculares, y mejora la salud de los pacientes con EPOC<sup>164</sup>. Un aspecto importante que cabe destacar es que si el porcentaje de recaídas en la población general fumadora es del 70-80% en el primer año, en el grupo de los fumadores con EPOC estas cifras se incrementan

**Tabla 11**  
Recomendaciones sobre tabaquismo

	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación
Consejo médico/ psicológico	R003	Se recomienda ofrecer consejo médico/psicológico antitabáquico a todo paciente fumador con EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R004	Para pacientes que presenten baja motivación para dejar de fumar, se recomienda el uso de programas estructurados de consejo médico/psicológico preferiblemente acompañados de terapia farmacológica	Moderada <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
Tratamiento psicológico y farmacológico	R005	La terapia conductual, en la que se incluye el soporte social, combinada con los tratamientos farmacológicos disponibles, debe utilizarse, en ausencia de contraindicaciones, en aquellos fumadores dispuestos a dejar el consumo	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.  
<sup>a</sup>Guía Salud.

significativamente<sup>165</sup>. Las razones que pueden explicar las dificultades de éxito en la deshabitación tabáquica de los enfermos con EPOC son las siguientes<sup>166</sup>:

1. Trastornos fisiopatológicos en los pacientes con obstrucción al flujo aéreo que favorecerían una mayor cantidad de inhalación y depósito de sustancias tóxicas.
2. Mayor dependencia física por la nicotina entre los fumadores con EPOC. Según el estudio IBERPOC, el 30% de los fumadores con EPOC tenía 7 puntos o más en el test de Fagerström<sup>167</sup>. Es conocido que los pacientes con mayor dependencia tienen más probabilidades de recaídas.
3. Presencia de comorbilidad psiquiátrica en los fumadores con EPOC.
4. Diferentes grados de motivación entre los distintos tipos de fumadores con EPOC.

La situación clínica, en función del nivel de gravedad de la enfermedad, puede condicionar la motivación ante el abandono. Así, los pacientes con EPOC leve, que en gran número de ocasiones no refieren sintomatología alguna, tienen una baja motivación, sobre todo si se compara con los casos de mayor gravedad y con mayor sintomatología respiratoria, que serán los enfermos más motivados para el abandono.

El consejo médico es eficaz y debe ofrecerse en la consulta a todo fumador (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor) y la terapia conductual, en la que se incluye el soporte social, combinada con los tratamientos farmacológicos disponibles, debe utilizarse, en ausencia de contraindicaciones, en los fumadores dispuestos a dejar el consumo (evidencia alta, recomendación fuerte a favor).

#### Apoyo psicológico

A continuación se resumen las características de la intervención:

1. Intensidad: a mayor intensidad de la intervención, mejores resultados obtenidos. La intervención mínima es menos eficaz en pacientes con EPOC.
2. Contenidos: es preciso explicar la estrecha relación existente entre la EPOC y el consumo de tabaco, haciendo ver al paciente que el tabaco es el principal responsable de su enfermedad. También conviene explicarle que el abandono del tabaco es la única medida eficaz para frenar la progresión de la EPOC.
3. Autoeficacia: se debe intentar incrementar la eficacia del propio fumador con EPOC en la consecución del abandono definitivo del consumo del tabaco.
4. Prevención de recaídas: la atención a estos pacientes, debido a la dificultad que tienen para el abandono del tabaco, debe prever la aparición de recaídas, por lo que es preciso disponer de un completo programa de prevención y tratamiento de recaídas.

#### Tratamiento farmacológico

##### Tratamiento sustitutivo con nicotina (TSN)

Se sabe que los fumadores con EPOC padecen más alto grado de dependencia física por la nicotina que los fumadores "sanos". El TSN, tanto en forma de parches como de chicles, es eficaz para ayudar a los fumadores con EPOC a dejar de fumar. No obstante, en estos casos se prefiere la utilización de altas dosis de nicotina y la prolongación del tratamiento tanto tiempo cuanto sea necesario<sup>168</sup>.

##### Bupropión

Ha demostrado ser eficaz en el tratamiento del tabaquismo de los fumadores con EPOC. Los estudios realizados han constatado su eficacia hasta los 6 meses de seguimiento.

##### Vareniclina

Es un fármaco de primera línea, agonista parcial de los receptores nicotínicos, que ha demostrado eficacia en los principales metaanálisis publicados<sup>168</sup>. Recientemente, se ha publicado un estudio que avala la eficacia de su uso en EPOC leve-moderada con un buen perfil de seguridad<sup>169</sup>.

#### Recomendaciones sobre tabaquismo

Se resumen en la tabla 11.

**Recomendación:** ¿Qué tratamientos son los más adecuados para la deshabitación tabáquica en los pacientes con EPOC?

<b>Fuerte</b>	En todos los pacientes fumadores con EPOC se recomienda ofrecer consejo médico/psicológico antitabáquico
<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC fumadores y que presentan baja motivación para dejar de fumar, se indica el uso de consejo médico/psicológico acompañado de tratamiento farmacológico

#### Estándares de calidad asistencial sobre tabaquismo

Se resumen en la tabla 12.

#### Tratamiento de la EPOC estable

Puntos clave:

- La base del tratamiento de la EPOC estable son los broncodilatores de larga duración (BDLD).

**Tabla 12**  
Estándares de calidad asistencial sobre tabaquismo

	ECA	Criterio de calidad	Indicador
Tratamiento de deshabituación tabáquica	E09	Todos los pacientes con EPOC que siguen fumando, con independencia de la edad, deben ser alentados a abandonar el tabaco, ofreciéndoles intervención específica para ello en todo momento	N.º de fumadores activos con EPOC a los que se les prescribe intervención específica/Nº total de fumadores activos con EPOC

ECA: estándares de calidad asistencial (Soler-Cataluña et al<sup>150</sup>).

- Los fármacos que se deben añadir a BDL dependarán del fenotipo del paciente.
- El tratamiento del fenotipo no agudizador, sea enfisema o bronquitis crónica, se basa en el uso de los BDL en combinación
- El tratamiento del fenotipo mixto se basa en la utilización de BDL combinados con corticoides inhalados (CI).
- El tratamiento del fenotipo agudizador con enfisema se basa en BDL a los que se pueden añadir los CI y la teofilina según el nivel de gravedad.
- El tratamiento del fenotipo agudizador con bronquitis crónica se basa en los BDL, a los que se pueden añadir CI, inhibidores de la fosfodiesterasa 4 o mucolíticos según la gravedad o, en casos especiales, antibióticos de forma preventiva.
- Se debe prestar especial atención a las comorbilidades y optimizar su control.

#### Objetivos del tratamiento

Los objetivos generales del tratamiento de la EPOC se resumen en tres: reducir los síntomas crónicos de la enfermedad, disminuir la frecuencia y la gravedad de las agudizaciones y mejorar el pronóstico. Se deben alcanzar tanto los beneficios a corto plazo (control de la enfermedad) como los objetivos a medio y largo plazo (reducción del riesgo)<sup>4,170</sup>.

#### Medidas generales

Las medidas generales que se deben tener en cuenta en todo paciente con EPOC comprenden el abandono del tabaco (véase apartado Prevención de la EPOC. Tratamiento del tabaquismo), la adecuada nutrición (véase apartado Estándares de calidad asistencial sobre el tratamiento de la EPOC estable), la actividad física regular (véase apartado Estándares de calidad asistencial sobre el tratamiento de la EPOC estable), la evaluación y el tratamiento de las comorbilidades (véase apartado Comorbilidades en la EPOC) y la vacunación. La rehabilitación forma parte del tratamiento integral del paciente con EPOC (véase apartado Intervenciones no farmacológicas en pacientes con EPOC en fase estable).

#### Vacunación

Las vacunas son una estrategia para reducir el riesgo de exacerbaciones relacionadas con infecciones que pueden derivar en complicaciones y, por tanto, pretenden reducir la morbilidad y los costes sanitarios asociados a la EPOC.

La administración anual de la vacuna antigripal reduce el número de exacerbaciones durante los períodos epidémicos, pero los estudios disponibles son demasiado pequeños y breves en duración para determinar cualquier efecto sobre la mortalidad<sup>171</sup>. Una reciente revisión sistemática señala que la evidencia sobre el efecto de esta vacuna en los pacientes con EPOC en cuanto a la reducción de neumonías, hospitalizaciones y mortalidad es de baja calidad<sup>172</sup>. Sobre la base de estos estudios, se recomienda la vacunación anual contra la gripe en todos los pacientes con EPOC (evidencia baja, recomendación fuerte a favor).

La actualización de la revisión sistemática Cochrane sobre la vacuna antineumocócica en los pacientes con EPOC incluye 7 estudios, los

dos más antiguos realizados con la vacuna de 14 serotipos y los más recientes con la vacuna neumocócica polisacárida de 23 serotipos (PPV23)<sup>173</sup>. Los resultados indican que, si bien es posible que las vacunas antineumocócicas polivalentes inyectables proporcionen alguna protección contra la morbilidad en los pacientes con EPOC, no se observaron efectos significativos en ninguno de los resultados (riesgo de neumonía, riesgo de exacerbación, admisiones al hospital, mortalidad). Es cierto que para demostrar la eficacia clínica de una vacuna se precisan poblaciones muy amplias, que son difíciles de reclutar en el caso de la EPOC, y los estudios antes mencionados carecían de una muestra suficiente de pacientes con EPOC para demostrar efectos. En un estudio específico en pacientes con EPOC, la vacuna antineumocócica de 23 serotipos fue efectiva para reducir el riesgo de neumonía en pacientes menores de 65 años y en aquellos con EPOC grave. Por este motivo, y por su escaso coste y gran seguridad, la mayoría de normativas recomiendan la vacunación sistemática en pacientes con EPOC, con una revacunación a partir de los 8 años de la primera administración<sup>174</sup> (evidencia baja, recomendación fuerte a favor).

#### Intervenciones farmacológicas en pacientes con EPOC en fase estable

El importante desarrollo farmacológico en el campo de la EPOC ha permitido disponer de diferentes opciones de tratamiento que han puesto de manifiesto que la respuesta clínica puede ser diferente según determinadas características de la enfermedad. De esta manera, en esta guía se propone un tratamiento personalizado, condicionado por el fenotipo clínico y a su vez modulado por la gravedad<sup>8-10,175</sup> (fig. 8).

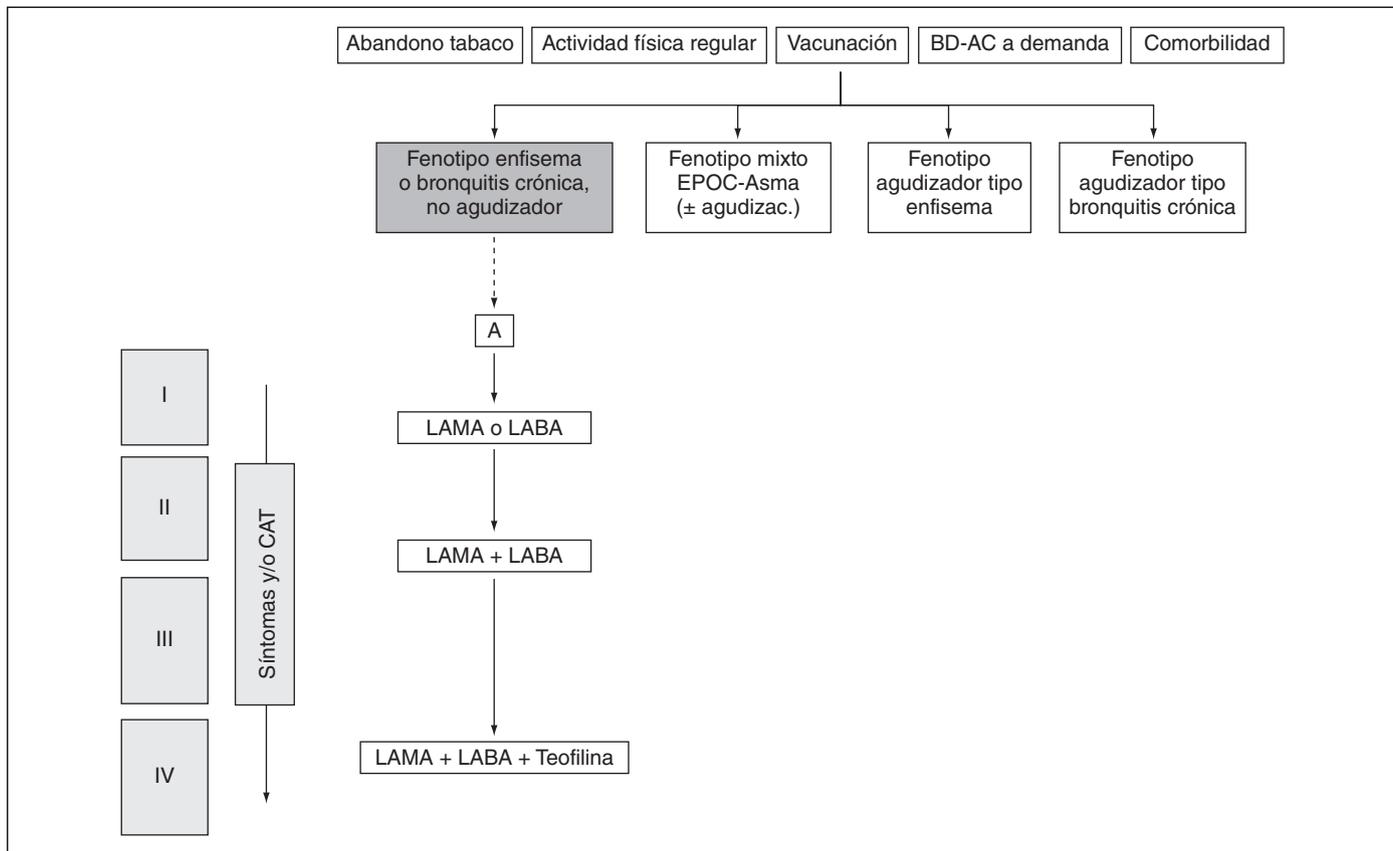
#### Tratamiento de la EPOC A: fenotipo no agudizador con enfisema o bronquitis crónica

##### Puntos clave:

- El tratamiento de este fenotipo consistirá en el uso de BDL.
- Estos pacientes, al no presentar agudizaciones de repetición, no precisan del uso de antiinflamatorios.
- Tiotropio es superior a salmeterol en la prevención de agudizaciones.
- Indacaterol es superior a salmeterol y formoterol en la mejoría de la función pulmonar y de los síntomas.
- Cuando, a pesar del tratamiento con un BDL, el paciente sigue sintomático y/o con limitación importante al ejercicio, el segundo paso es la introducción de un segundo BDL de un grupo farmacológico distinto.
- No se conocen todavía factores que puedan orientar hacia una mayor respuesta a agentes antimuscarínicos de acción larga (LAMA) o a agonistas beta-2 adrenérgicos de acción prolongada (LABA) en un paciente concreto.
- En un nivel de gravedad superior se pueden añadir teofilinas.

#### Broncodilatadores de acción corta

Después de establecer el diagnóstico de EPOC según la clínica y la demostración de la obstrucción no completamente reversible en la espirometría, el primer paso en el tratamiento farmacológico es la broncodilatación.



**Figura 8** Esquema de tratamiento del fenotipo no agudizador (A).

Los broncodilatadores de acción corta (anticolinérgicos [SAMA, por su nombre en inglés *short-acting muscarinic antagonist*] como el bromuro de ipratropio y los agonistas beta-2 de acción corta [SABA, por su nombre en inglés *short-acting b-agonist*] como salbutamol o terbutalina) son fármacos eficaces en el control rápido de los síntomas. En pacientes con síntomas ocasionales, el tratamiento con broncodilatadores de acción corta reduce los síntomas y mejora la tolerancia al esfuerzo<sup>176</sup>. Estos fármacos, añadidos al tratamiento de base, son de elección para el tratamiento de los síntomas a demanda, sea cual sea el nivel de gravedad de la enfermedad (evidencia moderada, recomendación débil a favor).

Cuando el paciente tiene síntomas permanentes, precisa tratamiento con broncodilatadores de corta duración de forma frecuente o presenta una limitación al ejercicio, requerirá un tratamiento de base regular. En este caso se deberá administrar un broncodilatador de larga duración (BDLD).

#### Broncodilatadores de larga duración

Los BDLD pueden ser beta-2 adrenérgicos (salmeterol, formoterol e indacaterol; LABA por su nombre en inglés *long-acting beta-agonists*) o anticolinérgicos (bromuro de tiotropio; LAMA por su nombre en inglés *long-acting muscarinic antagonist*). Deben utilizarse como primer escalón en el tratamiento de todos los pacientes con síntomas permanentes que precisan tratamiento de forma regular, porque permiten un mayor control de los síntomas y mejoran tanto la calidad de vida como la función pulmonar<sup>177-182</sup> (evidencia alta, recomendación fuerte a favor) (fig. 9).

En ocasiones, los beneficios clínicos conseguidos no se acompañan de una mejoría significativa del grado de obstrucción (cambios en el FEV<sub>1</sub>), pero incluso en estos casos su utilización está justificada por sus efectos al disminuir la hiperinsuflación dinámica y, por consiguiente, mejorar la capacidad inspiratoria, el grado de disnea y la tolerancia al ejercicio<sup>183,184</sup>. Además de su impacto directo sobre la capacidad de ejercicio, mejoran de forma indirecta la función cardíaca al

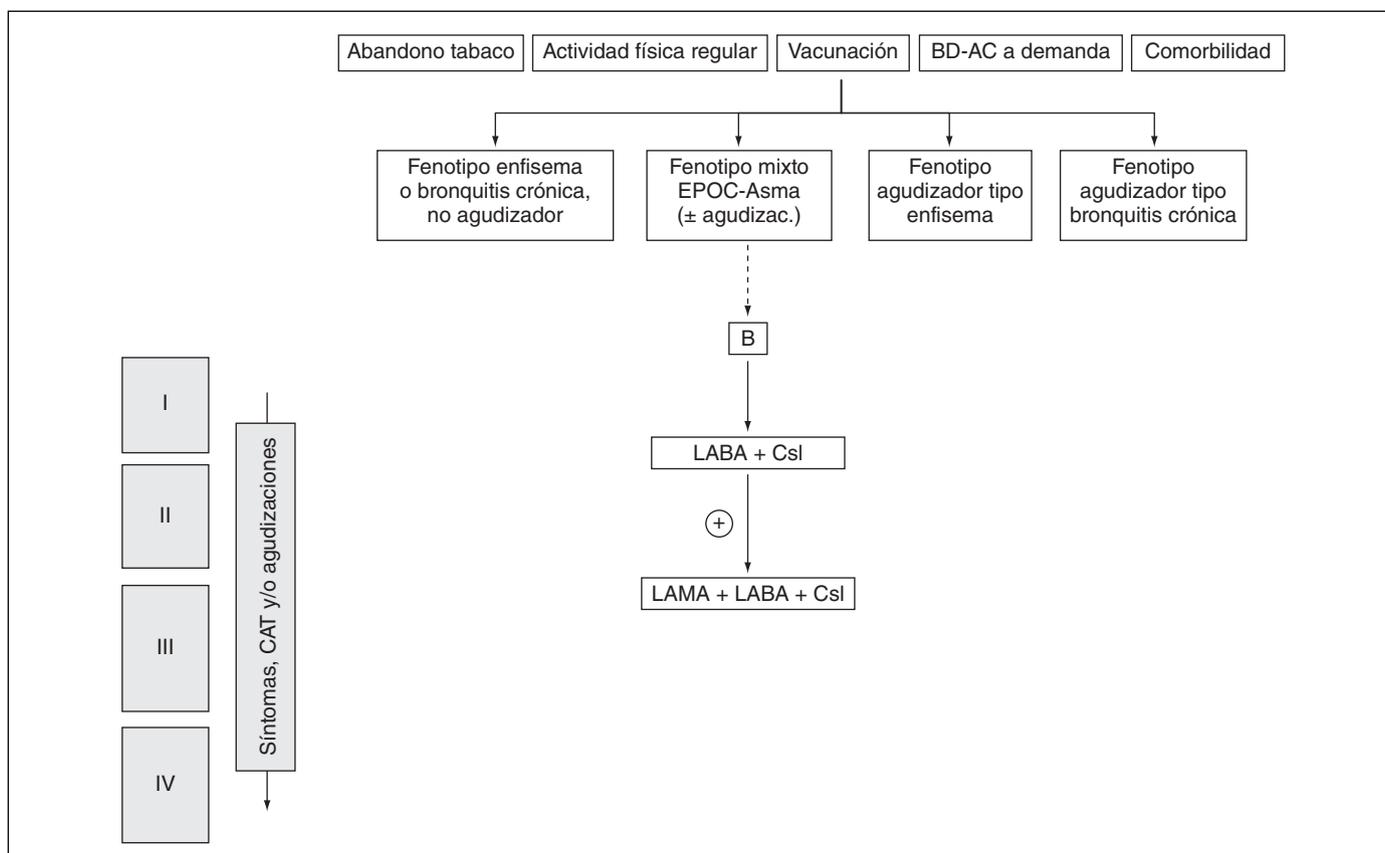
disminuir la hiperinsuflación, y este hecho podría explicar en parte la tendencia a la reducción de la mortalidad observada en los grandes ensayos clínicos con BDLD en la EPOC<sup>185</sup>.

Además, los BDLD han demostrado reducir el número de exacerbaciones<sup>186</sup>, tanto los LABA<sup>179,187,188</sup> como el bromuro de tiotropio<sup>186,189</sup>. Los resultados del ensayo clínico aleatorizado (ECA) UPLIFT (Understanding Potential Long-term Impacts on Function with Tiotropium)<sup>190</sup> demostraron una reducción en el riesgo de exacerbaciones, hospitalizaciones e insuficiencia respiratoria con tiotropio frente a tratamiento habitual durante 4 años.

Existen diferencias entre los diversos BDLD; los hay con una duración de acción de 12 h (salmeterol y formoterol) y de 24 h (tiotropio e indacaterol). Formoterol e indacaterol tienen un rápido inicio de acción, mientras que tiotropio y salmeterol inician su acción broncodilatadora de forma más lenta. Las comparaciones de LAMA frente a LABA en dos revisiones sistemáticas<sup>186,189</sup> no mostraron diferencias en la frecuencia de exacerbaciones entre ambos tratamientos<sup>186</sup>, pero sí en el subanálisis de los pacientes con FEV<sub>1</sub> ≤ 40%, donde tiotropio fue más eficaz en la reducción de agudizaciones<sup>186</sup>. Más recientemente, un ECA potenciado para agudizaciones demostró que tiotropio era más eficaz que salmeterol en la prevención de agudizaciones en pacientes con EPOC e historia de al menos una agudización el año previo<sup>191</sup>. Estos resultados corresponden a comparaciones entre tiotropio y salmeterol. No disponemos de estudios comparativos entre tiotropio e indacaterol en la prevención de agudizaciones.

En general, los broncodilatadores de acción prolongada son bien tolerados y presentan escasos efectos adversos. No obstante, se deben tener en cuenta los siguientes:

- LABA: temblor fino de las extremidades, calambres musculares, taquicardia, hipertensión arterial, vasodilatación periférica, cefalea, hiperglucemia, hipocalcemia, tos, broncoespasmo, irritación orofaríngea y dispepsia.



**Figura 9** Esquema de tratamiento del fenotipo mixto EPOC-asma (B). FMEA: fenotipo mixto EPOC-asma.

• El tratamiento con LAMA se puede asociar a sequedad de boca<sup>192</sup>. Otros efectos adversos observados son: retención urinaria, incremento de la presión ocular e irritación faríngea.

**Recomendación:** *¿Existe evidencia para aconsejar un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia cuando se inicia el tratamiento de la EPOC estable? ¿En qué tipo de pacientes?*

<b>Buena práctica clínica</b>	En pacientes con EPOC estable que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia se indica basar la elección final del broncodilatador en criterios como las preferencias de los pacientes individuales, la respuesta individual al fármaco y/o aspectos económicos
<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC estable y que hayan presentado al menos una exacerbación previa que ha requerido hospitalización y/o tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos durante el año anterior y que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia, se sugiere el uso de tiotropio frente a salmeterol
<b>Recomendación para la investigación</b>	Se recomienda realizar ensayos clínicos controlados y aleatorizados para evaluar la eficacia y seguridad del indacaterol frente al tiotropio en pacientes con EPOC estable que requieren broncodilatadores de acción mantenida en monoterapia, dado que la evidencia identificada es insuficiente para recomendar uno frente a otro

**Doble tratamiento broncodilatador**

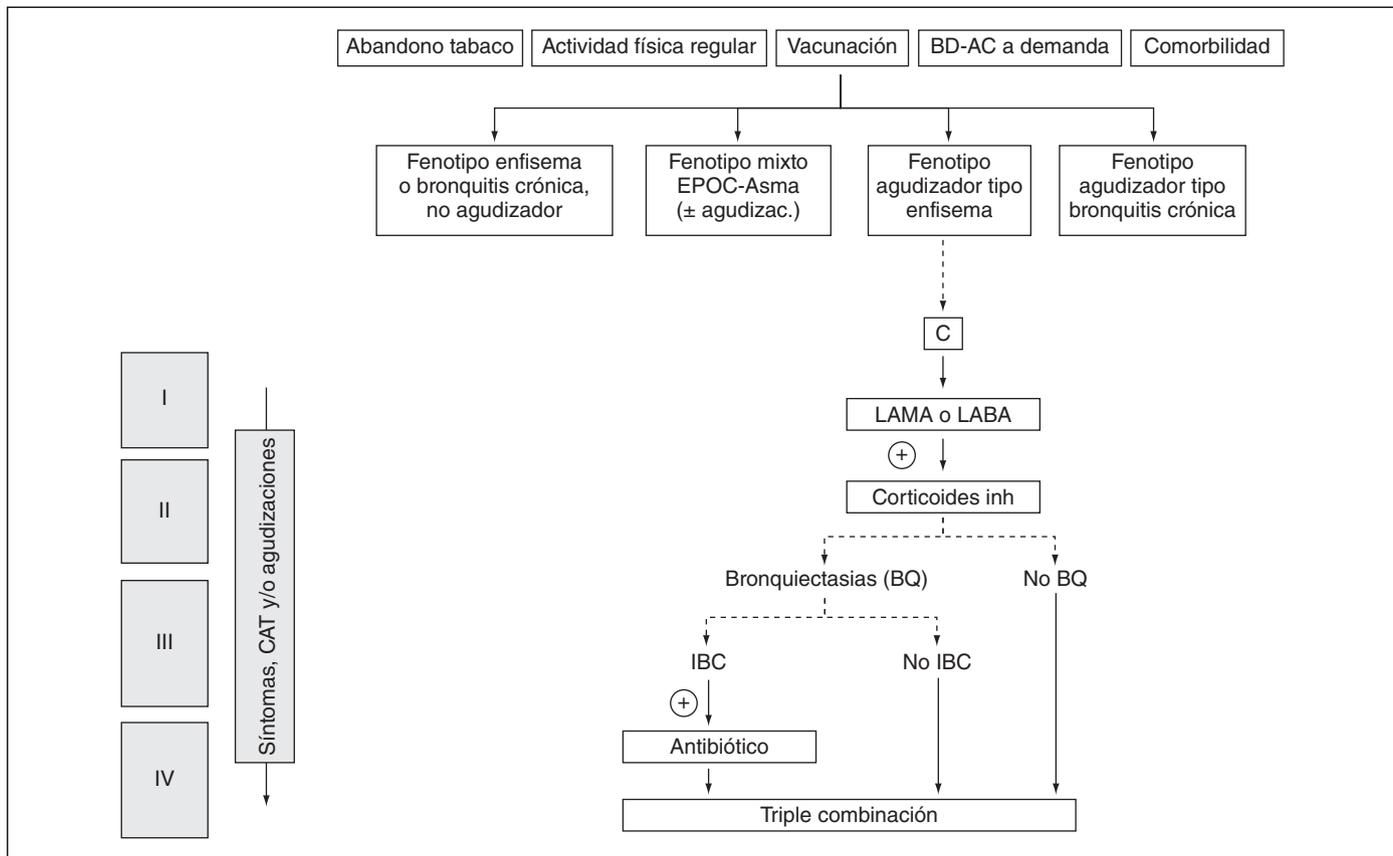
En pacientes sintomáticos o con una limitación al ejercicio evidente aun tras la monoterapia broncodilatadora se debe ensayar el doble tratamiento broncodilatador. La asociación de LABA y LAMA ofrece un beneficio funcional añadido, con reducción de la necesidad de medicación de rescate, mejoría de los síntomas y de la calidad de vida frente a la monoterapia<sup>193,194</sup>. Por este motivo, en un segundo escalón de tratamiento, en pacientes con un nivel de gravedad II en adelante, se puede asociar un BDL de un tipo farmacológico distinto del que utilizaba el paciente en el primer nivel de gravedad. De esta manera se consigue optimizar el efecto broncodilatador.

Las combinaciones de BDL deben utilizarse en los pacientes con EPOC que persisten sintomáticos a pesar de la monoterapia con un único BDL (evidencia alta, recomendación fuerte a favor).

**Teofilinas**

Las teofilinas son fármacos broncodilatadores débiles, pero que presentan efectos aditivos a los broncodilatadores habituales. Se ha descrito un efecto positivo de estos fármacos sobre la fuerza del diafragma, un aumento del rendimiento de los músculos respiratorios, una reducción del atrapamiento aéreo y una mejoría del aclaramiento mucociliar. También han demostrado tener efectos antiinflamatorios en la EPOC. La dosis habitual es de 200-300 mg/12 h por vía oral en comprimidos de liberación sostenida. En cualquier caso, su limitada eficacia clínica y su estrecho margen terapéutico las relega a ocupar un lugar de tercera línea, principalmente en pacientes con nivel de gravedad IV o V<sup>195</sup> (evidencia moderada, recomendación débil a favor).

La toxicidad de la teofilina es dosis-dependiente. Su uso incrementa el riesgo de náuseas, diarrea, dolor de cabeza, irritabilidad y, en dosis elevadas (concentraciones plasmáticas de 20 mg/ml), puede producir arritmias cardíacas, convulsiones, taquicardia e hipotensión<sup>195</sup>. Se han descrito también casos de dolor en epigastrio, hematemesis, hemorragia gastrointestinal y, en consecuencia, un número



**Figura 10** Esquema de tratamiento del fenotipo agudizador con enfisema (C).

importante de personas abandona la medicación<sup>196</sup>. Cuando se administran de forma prolongada se deben verificar sus concentraciones plasmáticas y se debe tener en cuenta el riesgo de interacciones con otros fármacos, como alopurinol, ciprofloxacino, eritromicina, benzodiazepinas y cimetidina, entre otros.

#### Tratamiento sustitutivo con alfa-1 antitripsina

El tratamiento sustitutivo con alfa-1 antitripsina purificada (AAT) es recomendado por las principales sociedades científicas (American Thoracic Society, European Respiratory Society y la Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica)<sup>35,197</sup> en los pacientes con enfisema pulmonar con un déficit de AAT grave y con fenotipo homocigoto PiZZ o variantes raras deficitarias por su efecto en enlentecer la pérdida de densidad pulmonar medida por TACAR. Sus criterios de inclusión y exclusión están bien definidos en las normativas específicas<sup>35,197</sup>.

Todo paciente con EPOC, y en especial si se trata de un fenotipo enfisema, debe tener al menos una medición de sus concentraciones de alfa-1 antitripsina sérica para descartar que pueda presentar un déficit de esta enzima.

#### Tratamiento de la EPOC B: fenotipo mixto EPOC-asma

##### Puntos clave:

- Los pacientes con fenotipo mixto comparten características clínicas e inflamatorias con el asma, por lo que se caracterizan por una buena respuesta al tratamiento antiinflamatorio con CI.
- Debemos evitar el tratamiento con LABA en monoterapia y asociar siempre un CI, incluso en niveles de gravedad iniciales.
- En el siguiente paso se puede establecer el tratamiento triple: tiotropio + CI + LABA en pacientes más graves o con agudizaciones a pesar de la asociación CI + LABA.

- Por último, se puede ensayar añadir teofilina o roflumilast (si hay expectoración crónica y agudizaciones frecuentes) al régimen anterior.

Los pacientes con un fenotipo mixto se caracterizan por cumplir criterios diagnósticos de EPOC pero presentar características compatibles también con asma bronquial. GesEPOC define el fenotipo mixto mediante unos criterios diagnósticos<sup>198</sup>.

Estos pacientes presentan un mayor grado de inflamación eosinofílica bronquial, que sería la responsable de su mayor respuesta clínica y espirométrica a los CI<sup>199</sup> y justifican el uso de los CI asociados a un BDL como primera opción en el nivel de gravedad I o II, con el objetivo de mejorar la función pulmonar y los síntomas respiratorios, y reducir las agudizaciones si las hubiere<sup>10,200</sup>.

Los pacientes con fenotipo mixto, definido en esta ocasión como pacientes con EPOC que tuvieron un diagnóstico de asma antes de los 40 años, demostraron tener una mayor frecuencia de agudizaciones que los pacientes sin diagnóstico previo de asma<sup>46</sup>. Por otro lado, sabemos que los pacientes con EPOC y predominio de inflamación eosinofílica suelen tener agudizaciones también eosinofílicas<sup>47</sup> y los CI son especialmente eficaces en reducir la frecuencia de agudizaciones en pacientes con EPOC e inflamación bronquial eosinofílica<sup>201</sup>. Estas agudizaciones no suelen cursar con expectoración purulenta, sino con síntomas de rinitis, sibilantes y tos con expectoración blanquecina, y son las que se pueden beneficiar más del tratamiento preventivo con CI<sup>47</sup>. Por este motivo, los CI en asociación con un BDL son un tratamiento eficaz en la prevención de agudizaciones en pacientes con fenotipo mixto.

En los pacientes con fenotipo mixto es razonable iniciar el tratamiento con BDL más CI en fases iniciales de la enfermedad, como ocurre en el asma (nivel de gravedad I-II) (fig. 10). En estos casos es necesario realizar un seguimiento clínico y espirométrico para eva-

luar la respuesta y, al igual que sucede con el asma, seleccionar la mínima dosis necesaria de CI para el tratamiento a largo plazo. De hecho, estos pacientes, por compartir características de EPOC y asma, pueden ser tratados de acuerdo con ambas normativas<sup>202</sup>. Es posible que un mismo paciente de este tipo pueda ser catalogado como EPOC mixto o como asmático fumador no completamente reversible.

En los casos de mayor gravedad (niveles de gravedad III y IV) puede ser necesario el tratamiento triple CI/LABA más LAMA. Esta triple combinación ha demostrado su eficacia en pacientes con EPOC que presentaban gran reversibilidad en la obstrucción al flujo aéreo<sup>203</sup>. Además, tiotropio ha demostrado eficacia en pacientes con asma<sup>204</sup>.

También en los casos más graves (nivel de gravedad IV) se puede añadir teofilina al tratamiento o, si hay agudizaciones frecuentes y tos con expectoración crónica, roflumilast (fig. 8). No hay estudios específicos de la eficacia y seguridad de estos fármacos en la EPOC grave con fenotipo mixto, pero se conoce la eficacia de ambos fármacos en el asma.

#### Tratamiento de la EPOC C: fenotipo agudizador con enfisema

##### Puntos clave:

- Los BDL D son el primer escalón terapéutico en pacientes con agudizaciones y fenotipo enfisema.
- Cuando los BDL D no son suficientes para el control de los síntomas o de las agudizaciones se puede añadir un CI y, en casos más graves, teofilina.

El objetivo fundamental del tratamiento en los pacientes con fenotipo agudizador será la prevención de las agudizaciones. Los pacientes con enfisema también pueden ser agudizadores y requerirán un tratamiento dirigido a la reducción de agudizaciones, además de mejorar el resto de parámetros de la enfermedad. Los BDL D en el primer escalón de tratamiento (nivel de gravedad I-II), solos o combinados, son eficaces en reducir las agudizaciones, pero en algunos pacientes serán insuficientes y precisarán una intensificación del tratamiento farmacológico.

#### Corticoides inhalados

Distintas guías de práctica clínica<sup>5,205,206</sup> reconocen la utilidad del empleo de los CI en pacientes que presentan frecuentes agudizaciones pese a realizar un tratamiento broncodilatador óptimo, por cuanto su uso asociado a los BDL D produce una disminución significativa del número de agudizaciones y una mejoría en la calidad de vida, si bien no han mostrado un efecto beneficioso sobre la mortalidad (evidencia alta, recomendación fuerte a favor)<sup>93,207-210</sup>. Aunque la prevención de agudizaciones se ha evaluado en la mayoría de los estudios para los pacientes graves o muy graves (grado de obstrucción II y IV, FEV<sub>1</sub> < 50%) y con frecuentes agudizaciones, en algunos estudios realizados en pacientes con menor gravedad funcional (FEV<sub>1</sub> < 60%) también los resultados avalan el uso de estos fármacos, por lo que parece que el principal determinante del beneficio sea la presencia de agudizaciones repetidas, es decir, el fenotipo agudizador, y no el grado de obstrucción al flujo aéreo<sup>93</sup>. Por este motivo pueden ensayarse en pacientes en nivel de gravedad II que persisten con agudizaciones a pesar de un tratamiento con uno o dos broncodilatadores de larga duración. En la EPOC, los CI se deben utilizar siempre asociados a un BDL D (evidencia alta, recomendación fuerte a favor).

Se debe buscar un equilibrio entre los efectos beneficiosos de los CI y sus posibles efectos adversos. Se ha observado en los grandes ensayos clínicos que efectos secundarios tales como aftas orales, disfonía y hematomas eran más comunes en los pacientes tratados con CI<sup>211</sup>. También se ha apreciado una reducción en la densidad mineral ósea<sup>212</sup>; sin embargo, no se ha detectado un incremento significativo del riesgo de fracturas óseas en estudios de hasta 3 años de seguimiento. Los resultados de TORCH y otros estudios a largo plazo han

demostrado un mayor riesgo de neumonía en los pacientes tratados con fluticasona sola o en combinación con broncodilatadores de larga duración, pero sin aumento de la mortalidad<sup>213</sup>.

**Recomendación:** ¿Cuáles son los beneficios del tratamiento combinado (betaadrenérgicos de larga duración/corticoides inhalados) frente al doble tratamiento broncodilatador? ¿En qué grupo de pacientes?

<b>Recomendación para la investigación</b>	Se recomienda realizar ensayos clínicos controlados y aleatorizados para evaluar la eficacia y la seguridad del tratamiento combinado (LAMA/CI o LABA/CI) frente al doble tratamiento broncodilatador (LAMA + LABA) en pacientes con EPOC en fase estable, dado que la evidencia identificada es insuficiente para recomendar una de estas opciones frente a la otra
--	--

#### Triple tratamiento (LAMA + LABA + CI)

En pacientes con nivel de gravedad III y que no presentan un nivel de control de los síntomas o de las agudizaciones con 2 fármacos (sean dos BDL D o un BDL D más un CI) se puede utilizar el triple tratamiento LAMA + LABA + CI. Los escasos estudios disponibles con triple tratamiento indican un mayor efecto sobre la función pulmonar<sup>203</sup> y una disminución de las agudizaciones y las hospitalizaciones en pacientes graves<sup>203,214,215</sup> (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor).

#### Teofilinas

Además del efecto broncodilatador de las teofilinas, estos fármacos tienen también un efecto activador de la enzima histona deacetilasa (HDAC) y, por tanto, podrían revertir el efecto del estrés oxidativo del humo del tabaco y restaurar así la respuesta a los CI en pacientes con EPOC<sup>216</sup>.

Las teofilinas en dosis bajas reducen el número total de neutrófilos en esputo inducido, la concentración de IL-8 y de mieloperoxidasas, así como la respuesta quimiotáctica de los neutrófilos. Para conseguir este efecto antiinflamatorio se necesitan concentraciones plasmáticas bajas (5-10 mg/l) y, por tanto, con menos efectos adversos. Si los estudios que están actualmente en marcha lo confirman, este fármaco puede tener un papel como antiinflamatorio en la prevención de las agudizaciones en combinación con los CI<sup>217</sup>. Se puede ensayar su utilización en pacientes muy graves (nivel de gravedad IV).

#### Tratamiento de la EPOC D: fenotipo agudizador con bronquitis crónica

##### Puntos clave:

- Los BDL D son eficaces en la reducción de agudizaciones, pero en pacientes con bronquitis crónica pueden no ser suficientes. En este caso debemos plantear su uso combinado con un fármaco antiinflamatorio.
- Como antiinflamatorio se puede utilizar un CI o roflumilast. En casos especialmente graves se pueden asociar ambos, aunque no existen estudios controlados de la eficacia y seguridad de esta asociación.
- En casos en que haya contraindicaciones o intolerancia a alguno de los antiinflamatorios anteriores se puede administrar carbocisteína.
- En el paciente agudizador con bronquitis crónica se debe investigar la existencia de bronquiectasias y de infección bronquial crónica, que precisarán un tratamiento especializado.

La presencia de tos y expectoración crónica es un factor reconocido que predispone a las agudizaciones en la EPOC<sup>51</sup>. El primer escalón

de tratamiento en nivel de gravedad I serán los BDL, por su capacidad de reducir las agudizaciones. En el nivel de gravedad II se recomienda un tratamiento doble con dos BDL o con un BDL más un antiinflamatorio, sea un CI o roflumilast.

#### *Inhibidores de la fosfodiesterasa-4*

Roflumilast es un fármaco antiinflamatorio oral que actúa mediante la inhibición selectiva de la fosfodiesterasa-4 (IPD4) y que ha demostrado prevenir las agudizaciones en pacientes con EPOC grave que presentan tos y expectoración crónica, y que además sufren agudizaciones frecuentes<sup>213,218</sup>, por lo que es un fármaco indicado para el fenotipo agudizador con bronquitis crónica. Este efecto se mantiene cuando se añade roflumilast al tratamiento de mantenimiento con un BDL, sea LABA o LAMA. Además, consigue un incremento significativo del FEV<sub>1</sub> mínimo de 50-70 ml sobre el conseguido con salmeterol o tiotropio<sup>218,219</sup>. La dosis habitual es de 500 µg por vía oral una vez al día<sup>219,220</sup>.

Tanto el roflumilast como los CI son fármacos antiinflamatorios, aunque sus modos de acción son diferentes. De hecho, la inflamación neutrofilica típica de la EPOC es relativamente resistente a altas dosis de corticoides orales o inhalados. Por contra, en estudios in vitro e in vivo, roflumilast ha mostrado efectos sobre los neutrófilos y también sobre los macrófagos y linfocitos CD8+. Todo ello indica que sus acciones son claramente distintas. Los resultados obtenidos en ensayos clínicos con la administración concomitante de CI y roflumilast indican que esta asociación es segura y que roflumilast mantiene su eficacia clínica<sup>220</sup>. Puede ser útil cuando se considere asociar ambas acciones antiinflamatorias en pacientes de alto riesgo de agudizaciones, siempre asociados con un BDL. No se recomienda la utilización de roflumilast con teofilinas.

Los efectos adversos con roflumilast suelen aparecer al inicio del tratamiento, son rápidamente detectados por el paciente y suelen desaparecer en las primeras 4 semanas. Los más frecuentes son pérdida de peso, efectos gastrointestinales, náuseas, dolor de cabeza y pérdida de apetito. Entre los efectos gastrointestinales, la diarrea es el más frecuente y aparece en el 8-9% de los pacientes incluidos en ensayos clínicos. Las náuseas se notificaron en el 3-5% de los pacientes. La pérdida de peso se produce en un 6-12% de los casos. Esta pérdida de peso se aprecia en los primeros 6 meses de tratamiento, no progresa de forma significativa y se resuelve en la mayoría de los pacientes cuando se interrumpe el tratamiento. Por todo ello, y debido a que roflumilast es un tratamiento crónico, es recomendable controlar el peso, especialmente en los primeros meses de tratamiento. El perfil de seguridad de roflumilast no se modifica en función del tratamiento concomitante que el paciente pueda estar tomando para la EPOC.

**Recomendación:** *¿Puede roflumilast ser una alternativa a la utilización de corticoides inhalados como terapia adicional al tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores en pacientes con EPOC? ¿En qué grupo de pacientes?*

<b>Recomendación para la investigación</b>	En pacientes con EPOC en tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores, la terapia adicional con roflumilast, como alternativa al tratamiento adicional con corticoides inhalados, sólo debe utilizarse en un contexto de investigación
--	--

#### *Mucolíticos*

En tres revisiones sistemáticas se demostró una reducción de las exacerbaciones con el tratamiento mucolítico frente a placebo en el paciente con EPOC<sup>221-223</sup>. Estos resultados deben interpretarse con cautela, ya que los estudios incluidos tenían un escaso tamaño muestral y eran heterogéneos. Sin embargo, los mismos resultados se confirma-

ron en un ensayo clínico de mayor envergadura en el que el uso de carbocisteína a largo plazo, comparado con placebo, reducía el número de exacerbaciones, retrasaba el empeoramiento de los síntomas y mejoraba la calidad de vida de los pacientes con EPOC<sup>224</sup>. Los efectos de la N-acetilcisteína (NAC) a largo plazo en pacientes con EPOC se han evaluado en un ensayo clínico, en el que se demostró una disminución del número de exacerbaciones en pacientes no tratados con CI de forma concomitante<sup>225</sup>; no obstante, las pruebas científicas disponibles son insuficientes para generar una recomendación sobre los efectos de la NAC en los pacientes con EPOC que no están tratados con CI.

La carbocisteína se puede emplear como tratamiento de segunda línea en pacientes con niveles de gravedad III y IV, con agudizaciones frecuentes a pesar de un tratamiento broncodilatador óptimo. El perfil de tolerancia y seguridad de ambos fármacos es excelente. La eficacia de los mucolíticos en general es superior en pacientes que por cualquier motivo no toman CI.

**Recomendación:** *¿La utilización del mucolítico-antioxidante N-acetilcisteína está justificada en los pacientes con EPOC? ¿En qué grupo de pacientes?*

<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC en fase estable se indica no utilizar de manera generalizada la N-acetilcisteína como tratamiento de mantenimiento*
--------------	---

\* Según el análisis de subgrupos de uno de los ECA identificados (calidad de la evidencia muy baja), la NAC podría reducir el riesgo de exacerbaciones en pacientes que no están recibiendo CI. No obstante, los resultados de otro ensayo clínico reciente no han permitido confirmar este hecho. Por tanto, actualmente, las pruebas científicas disponibles son insuficientes para generar una recomendación sobre los efectos de la NAC en los pacientes con EPOC que no están siendo tratados con CI.

**Recomendación:** *¿La utilización del mucolítico carbocisteína está justificada en los pacientes con EPOC? ¿En qué grupo de pacientes?*

<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC en fase estable y fenotipo agudizador con bronquitis crónica se indica utilizar carbocisteína como tratamiento de mantenimiento de la EPOC
--------------	--

#### *Utilización de antibióticos en la EPOC estable*

La utilización de antibióticos en la EPOC estable se ha llevado a cabo empíricamente desde la década de 1960 en lo que se llamaba profilaxis antibiótica. Una revisión sistemática de los ensayos realizados hasta la década de 1980 concluyó que existía un efecto beneficioso significativo en la reducción de agudizaciones, aunque de escasa magnitud<sup>226</sup>. En estos estudios se incluían poblaciones mal definidas, con frecuencia pacientes con bronquitis crónica, sin confirmación diagnóstica de EPOC.

En la última década se han llevado a cabo ensayos clínicos con un diseño más riguroso que pretenden conocer la eficacia de los antibióticos administrados en fase estable para la prevención de las agudizaciones. Podemos dividir estos estudios en dos grupos: a) los que utilizan macrólidos con la intención de aprovechar también su acción antiinflamatoria, y b) los que utilizan quinolonas para lograr la prevención de agudizaciones a través de una máxima erradicación bacteriana.

#### *Macrólidos en la EPOC en fase estable*

Los macrólidos, administrados de forma prolongada y en dosis bajas, por su actividad antiinflamatoria e inmunomoduladora<sup>227</sup>, han demostrado, en pacientes estables con EPOC grave, reducir de forma significativa el número de agudizaciones. Las pautas utilizadas han sido: eritromicina 250 mg/12 h durante un año<sup>228</sup>, azitromicina 500 mg/día/3 días por semana durante un año<sup>229</sup> y azitromicina 250 mg/día durante un año<sup>230</sup>. Los resultados de los 3 estudios han

**Tabla 13**  
 Tratamiento farmacológico de la EPOC según fenotipos y niveles de gravedad (para niveles de gravedad I a IV)

Fenotipo	Estadio de gravedad			
	I	II	III	IV
A No agudizador con enfisema o BC	LAMA o LABA SABA o SAMA*	LAMA o LABA LAMA + LABA	LAMA + LABA	LAMA + LABA + teofilina
B Mixto EPOC-asma	LABA + CI	LABA + CI	LAMA + LABA + CI	LAMA + LABA + CI (valorar añadir Teofilina o IPE4 si expectoración y agudizaciones)
C Agudizador con enfisema	LAMA o LABA	(LABA o LAMA) + CI LAMA + LABA LAMA o LABA	LAMA + LABA + CI	LAMA + LABA + CI (valorar añadir teofilina)
D Agudizador con BC	LAMA o LABA	(LAMA o LABA) + (CI o IPE4) LAMA + LABA LAMA o LABA	LAMA + LABA + (CI o IPE4) (LAMA o LABA) + CI + IPE4 (Valorar añadir carbocisteína)	LAMA + LABA + (CI o IPE4) LAMA + LABA + CI + IPE4 (Valorar añadir carbocisteína) (Valorar añadir teofilina) (Valorar añadir antibióticos)

\*En caso de síntomas intermitentes.

BC: bronquitis crónica; SABA: beta-2 agonista de corta duración; SAMA: anticolinérgico de corta duración; CI: corticosteroide inhalado; LAMA: anticolinérgico de larga duración; LABA: beta-2 agonista de larga duración; IPE4: inhibidor de la fosfodiesterasa 4.

coincidió en demostrar una reducción significativa de las agudizaciones. Sin embargo, las poblaciones estudiadas fueron distintas y las pautas diferentes, por lo que es difícil hacer una recomendación. Cabe destacar que en el estudio de Albert et al<sup>230</sup> se comprobó un aumento de las resistencias bacterianas a macrólidos y un ligero incremento de los problemas auditivos en los pacientes tratados con azitromicina. Estos resultados hacen que este tratamiento deba considerarse aún en fase de experimentación. Los pacientes candidatos serían aquellos con nivel de gravedad IV, agudizaciones frecuentes que precisaron múltiples tratamientos antibióticos o ingreso hospitalario en el año previo, a pesar de un tratamiento broncodilatador y antiinflamatorio óptimo, y especialmente si además se detecta una infección bronquial crónica por *Pseudomonas aeruginosa*. Por analogía a las pautas utilizadas en pacientes con similares características y afectados de bronquiectasias, la dosis recomendada sería azitromicina 500 mg/día/3 días por semana durante un año, con repetición en sucesivos períodos invernales (de noviembre a mayo) en caso de respuesta (ausencia de agudizaciones). Este tratamiento debe reservarse a centros de referencia con seguimiento clínico, auditivo y de bioquímica hepática y microbiológico con identificación de microorganismos en el esputo y estudio de sensibilidad a los antibióticos.

*Quinolonas en la EPOC en fase estable*

La utilización de quinolonas durante los períodos de estabilidad (tratamiento de la infección bronquial crónica) ha demostrado erradicar las bacterias presentes en el esputo en la mayoría de pacientes con EPOC grave y agudizaciones frecuentes<sup>231</sup>. En el ensayo clínico PULSE (Pulsed moxifloxacin Usage and its Long-term impact on the reduction of Subsequent Exacerbation) se evaluó la eficacia de la administración cíclica de moxifloxacino (400 mg/día, 5 días cada 2 meses) durante un año en pacientes con EPOC estable<sup>232</sup>. Los resultados demostraron que el tratamiento redujo de forma significativa un 45% las agudizaciones en los pacientes que presentaban esputo purulento o mucopurulento, es decir, con mayor probabilidad de presentar una infección bronquial bacteriana crónica. En este estudio no se observó un incremento significativo de las resistencias.

De nuevo, nos encontramos en un terreno experimental, sin indicación aprobada y con muchos interrogantes. No se conoce la duración óptima de este tratamiento, el intervalo más adecuado, ni si sería más útil la rotación de antibióticos que mantener siempre una quinolona. Tampoco se puede asegurar que la falta de desarrollo de resistencias observada durante un año de tratamiento pulsátil se extienda

con usos más prolongados. Este tratamiento se reservará a casos muy seleccionados de pacientes con nivel de gravedad IV y agudizaciones frecuentes que requirieron múltiples antibióticos o ingresos hospitalarios el año previo a pesar de un tratamiento correcto de su EPOC. Además, deben tener confirmación de infección bronquial crónica por cultivo de esputo que aísle un patógeno respiratorio en fase de EPOC estable. Se debe excluir de este tratamiento a los pacientes con colonización bronquial por *Pseudomonas aeruginosa*. Si hay respuesta, se pueden repetir ciclos en años sucesivos durante el período invernal. Este tratamiento es experimental y reservado a centros de referencia con estricto control clínico y microbiológico.

Los pacientes candidatos a tratamiento crónico o cíclico con antibióticos son pacientes con una alta probabilidad de ser portadores de bronquiectasias. La presencia de bronquiectasias confirmada mediante TACAR debe ser siempre investigada en los pacientes con fenotipo agudizador, ya que pueden actuar como un factor favorecedor de la infección bronquial crónica y contribuir a mantener un círculo vicioso amplificando la inflamación subyacente e induciendo la presencia de agudizaciones frecuentes<sup>233</sup>. Así, las bronquiectasias se han vinculado a la existencia de agudizaciones repetidas y más graves<sup>33,54</sup>. Los pacientes con EPOC, agudizadores frecuentes e infección bronquial crónica deben ser tratados con antibióticos, de acuerdo con las normativas de tratamiento de las bronquiectasias<sup>128</sup> (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor).

Se debe tener mayor cautela al prescribir CI para la prevención de agudizaciones de tipo infeccioso, en pacientes con expectoración purulenta ya sea en fase estable o durante las agudizaciones, con bronquiectasias y/o con infección bronquial crónica. Estos pacientes pueden ser candidatos a recibir tratamiento con inhibidores de la PDE4 (si presentan tos y expectoración crónica), mucolíticos, antioxidantes<sup>223</sup> y, en casos muy seleccionados, antibióticos de forma crónica o cíclica<sup>230,232,233</sup>.

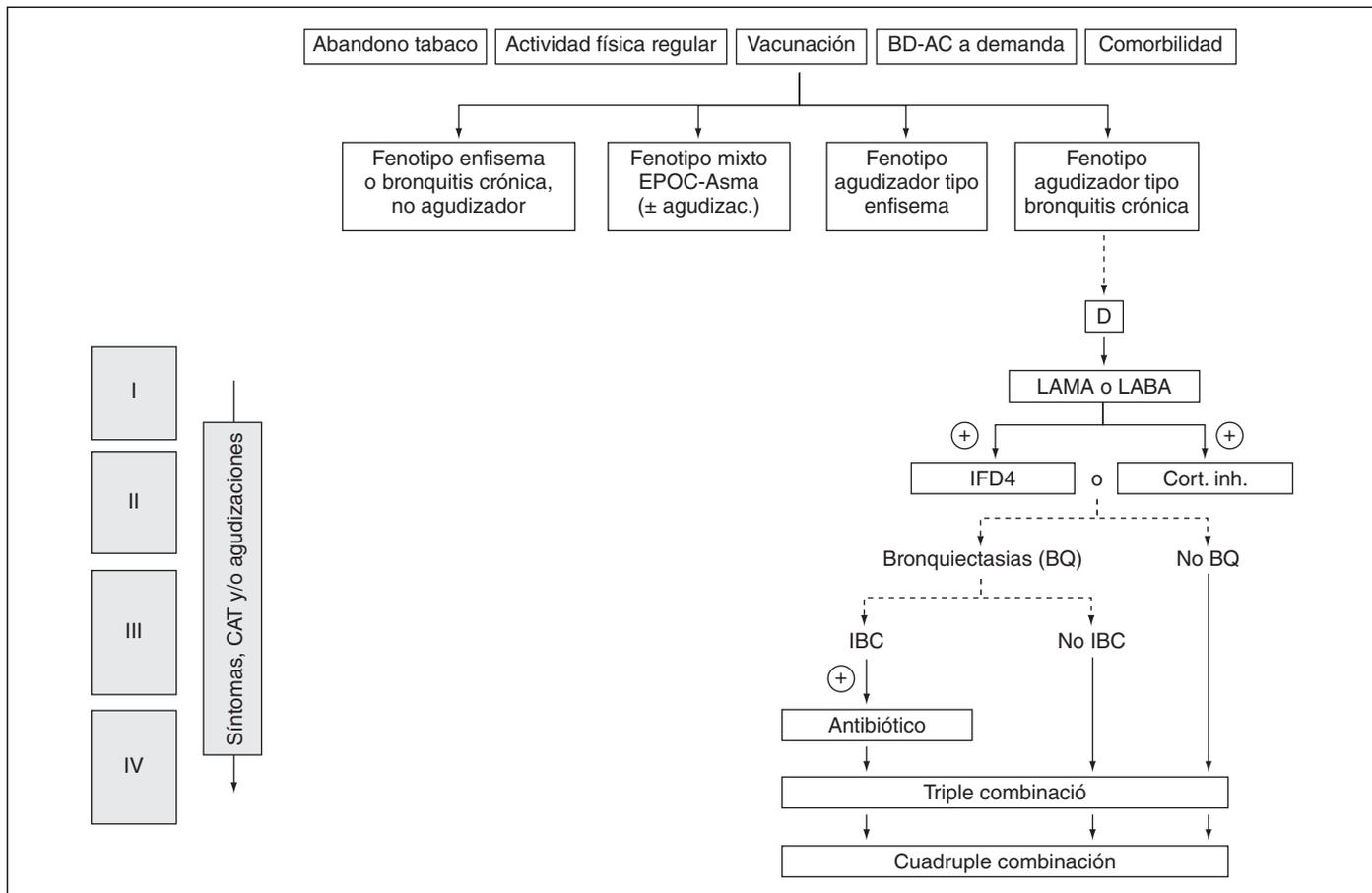
En la tabla 13 se expone un resumen del tratamiento farmacológico de la EPOC según el fenotipo y el nivel de gravedad.

*Esquema de tratamiento de la EPOC estable*

El esquema de tratamiento de la EPOC estable se presenta en las figuras 8-11.

*Esquema de seguimiento de la EPOC estable*

El seguimiento del paciente con EPOC debe efectuarse de manera coordinada entre los diferentes ámbitos asistenciales.



**Figura 11** Esquema de tratamiento del fenotipo agudizador con bronquitis crónica (D).

#### Primera valoración en el primer ámbito asistencial

1. Historia clínica con especial atención al tabaquismo, los antecedentes de asma o alergia, antecedentes de tos y expectoración crónica, la frecuencia de agudizaciones para valorar la posibilidad de un fenotipo agudizador (2 o más al año), las posibles comorbilidades y tratamientos concomitantes.

2. Evaluación del nivel de disnea mediante el cuestionario mMRC.

3. Espirometría con prueba broncodilatadora para establecer el diagnóstico definitivo de EPOC, valorar la gravedad de la obstrucción y la posibilidad de un fenotipo mixto. Con el peso y la talla, calcular el índice de masa corporal.

4. En caso confirmado de EPOC, realizar radiografía de tórax para descartar complicaciones y valorar un posible fenotipo enfisema.

5. Análisis sanguíneo básico con especial atención a leucocitosis y fibrinógeno (marcadores de inflamación), poliglobulia, eosinofilia e IgE (marcadores de fenotipo mixto) y determinación de alfa-1 antitripsina.

6. Evaluación de la calidad de vida y grado de control con el cuestionario CAT.

7. Con los datos obtenidos, identificar el fenotipo clínico y calcular el índice BODE o BODEx para obtener el nivel de gravedad.

#### Remisión al segundo ámbito asistencial

En las siguientes situaciones se recomienda remitir al paciente al segundo ámbito asistencial:

- Dudas en el diagnóstico o en la determinación del fenotipo.
- Si no se dispone de espirometría, hay que remitir siempre al paciente al segundo ámbito asistencial para confirmar el diagnóstico.
- Pacientes con frecuentes exacerbaciones (2 o más al año).

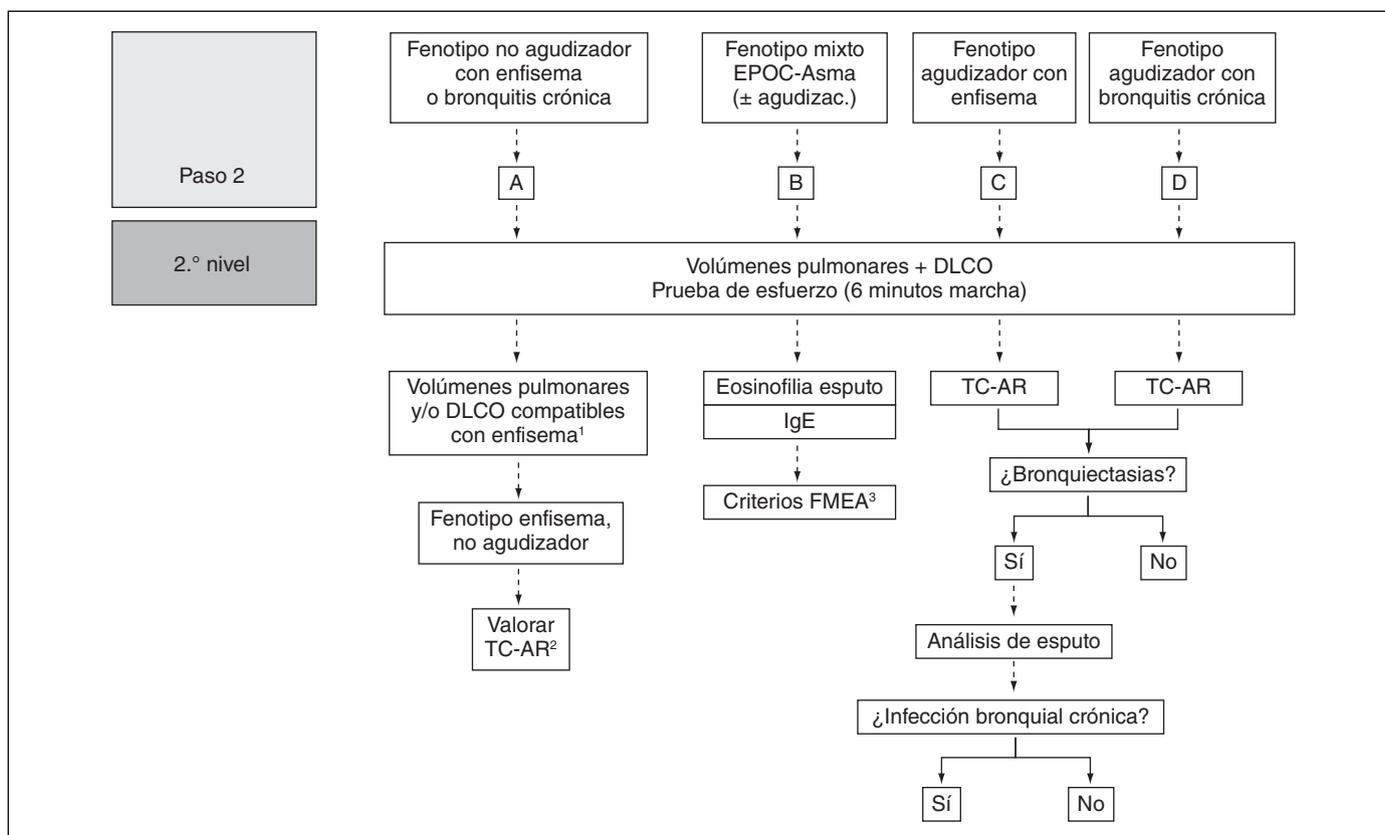
- Presencia de cor pulmonale.
- Tras un ingreso hospitalario a causa de la EPOC (en caso de que no haya sido atendido por un neumólogo).
- Indicación de oxigenoterapia continua domiciliaria.
- Enfermedad en sujetos jóvenes o con sospecha de déficit de alfa-1 antitripsina o con concentraciones plasmáticas bajas de la enzima.
- Valoración de posibles tratamientos quirúrgicos (bullectomía, reducción de volumen, trasplante) o de ventilación mecánica no invasiva.
- Disnea desproporcionada en pacientes con obstrucción de grado moderado ( $FEV_1 > 50\%$ ).
- Rápido deterioro clínico o de la función pulmonar.
- Si no es posible, realizar la prueba de la marcha y es necesario calcular el índice BODE.

La evaluación por el neumólogo es más útil en el caso del estudio inicial, sobre todo en pacientes moderados o graves. Las revisiones habituales por el segundo ámbito asistencial en pacientes estables con buena evolución son menos necesarias.

#### Visita de control en la EPOC estable

En cada visita de control se ha de realizar una evaluación que incluya:

- Valoración clínica: con registro de síntomas respiratorios y escala de disnea mMRC, estado nutricional mediante el IMC.
- Identificación de agudizaciones (número, gravedad y necesidades de tratamiento).
- Interrogar por síntomas de posibles comorbilidades, como la enfermedad cardiovascular, la diabetes mellitus, los trastornos de ansie-



**Figura 12** Exámenes complementarios a realizar en el segundo nivel asistencial para la determinación del fenotipo. BC: bronquitis crónica (tos y expectoración crónica); FMEA: fenotipo mixto EPOC-asma.

dad-depresión y la osteoporosis, por su impacto en la historia natural de la enfermedad y la necesidad de adecuar su tratamiento.

- Cuantificar el impacto de la EPOC sobre la calidad de vida y el grado de control clínico mediante el cuestionario CAT.

- Espirometría, para estimar el pronóstico y la evolución de la función pulmonar, así como su respuesta al tratamiento. Se recomienda repetir la espirometría forzada anualmente en todos los pacientes diagnosticados de EPOC. En caso de realizar cambios en el tratamiento se puede repetir a los 2-3 meses para valorar la respuesta.

- En las visitas de seguimiento debe incidirse en el consejo antitabaco y comprobar la adecuación del tratamiento (detección de posibles efectos adversos, revisión de la técnica inhalatoria y del correcto cumplimiento del tratamiento).

- Además, debe evaluarse la respuesta al tratamiento, es decir, si se han alcanzado los objetivos propuestos. En función de los logros conseguidos con el tratamiento, y a tenor del nivel de gravedad (medido por índice BODE o BODEx), del control de síntomas (grado de disnea), del impacto sobre la calidad de vida (mediante el CAT) y el número de exacerbaciones desde el último control, debe decidirse el ajuste de dicho tratamiento.

#### Visita en el segundo ámbito asistencial

Además de las acciones enumeradas en la visita en el primer ámbito asistencial, en este segundo ámbito se pueden solicitar otras exploraciones que pueden ayudar a establecer el diagnóstico, categorizar el fenotipo y evaluar la gravedad, siempre que sea necesario y siguiendo los criterios de remisión indicados anteriormente (fig. 12):

1. Evaluar la tolerancia al ejercicio mediante la prueba de la marcha de 6 minutos, un examen sencillo que se correlaciona con las mediciones objetivas de la actividad física habitual y servirá para calcular el índice BODE.

2. TC de tórax de alta resolución en pacientes agravadores (2 o más agravaciones al año) para diagnosticar la posible presencia y extensión de bronquiectasias. En pacientes con enfisema se realizará, si se precisa, la evaluación de posibles tratamientos quirúrgicos.

3. Volúmenes pulmonares estáticos y prueba de transferencia del CO para el estudio del enfisema y de disnea desproporcionada con el grado de obstrucción al flujo aéreo.

4. Determinaciones analíticas más complejas en el caso de pacientes con agravaciones frecuentes o EPOC especialmente grave: estudio de la inmunidad humoral y celular, fenotipos de la alfa-1 antitripsina, etc.

5. Cultivo de esputo y susceptibilidad antibiótica en pacientes con agravaciones recurrentes, en número superior a dos al año que requieren tratamiento con antibióticos, fracaso terapéutico de las agravaciones o sospecha de infección bronquial crónica.

6. Otras pruebas: estudio del sueño, pruebas de esfuerzo, estudio de comorbilidades, etc.

#### Adecuación del tratamiento durante el seguimiento

Está bien establecido el incremento del tratamiento de acuerdo con la progresión de la enfermedad o su gravedad. Sin embargo, son muy escasas las pruebas científicas disponibles acerca de una posible reducción o retirada de tratamiento en pacientes que consiguen una mejoría o estabilidad clínica. Según esta escasa evidencia se puede recomendar:

1. El tratamiento broncodilatador ejerce su efecto solamente durante su administración, por lo que es muy probable que la retirada de un broncodilatador o su sustitución por otro de menor potencia broncodilatadora o menor duración de acción produzca un empeoramiento funcional y/o sintomático<sup>234</sup>.

2. En pacientes con fenotipo mixto se puede ensayar la reducción de dosis de CI hasta conseguir la mínima dosis eficaz, al igual que se

realiza en el asma. No se recomienda dejar a estos pacientes con tratamiento con BDL sin CI.

3. En pacientes con fenotipo agudizador no es posible especificar una pauta de reducción de tratamiento en caso de estabilidad. Para plantear una reducción del tratamiento deberá haber transcurrido al menos un año sin agudizaciones. Deberá realizarse según juicio clínico empezando por la retirada de los fármacos que probablemente son menos activos o que presentan mayor probabilidad de efectos adversos a corto o largo plazo.

4. En pacientes leves o moderados (nivel de gravedad I-II), sin fenotipo mixto y que sigan tratamiento con CI en dosis altas, se debe reevaluar la necesidad de proseguir con estos fármacos. Algunos estudios indican que la retirada brusca de CI puede desencadenar una agudización<sup>235</sup>, aunque una revisión sistemática reciente concluye que no hay suficientes pruebas científicas para relacionar la retirada de CI con las agudizaciones<sup>236</sup>. En cualquier caso, se deberá individualizar la indicación, nunca en pacientes que persisten con una prueba broncodilatadora positiva o con eosinofilia en el esputo a pesar del tratamiento con CI<sup>237,238</sup>, y realizarla solamente en pacientes estables, sin agudizaciones por lo menos durante un año, fuera de las temporadas invernales de mayor incidencia de agudizaciones<sup>238</sup>, con reducción progresiva de las dosis y con un seguimiento clínico y espirométrico estrecho.

#### Intervenciones no farmacológicas en pacientes con EPOC en fase estable

##### Puntos clave:

- La rehabilitación respiratoria mejora la disnea, la capacidad de ejercicio y la calidad de vida.
- La aplicación de programas domiciliarios de mantenimiento es una alternativa válida a la rehabilitación realizada en el hospital desde las fases iniciales de la enfermedad.
- Evitar el sedentarismo y estimular la actividad y el ejercicio físico cotidiano es beneficioso para el paciente EPOC y debe recomendarse de forma generalizada.
- La oxigenoterapia y la ventilación no invasiva tienen indicaciones precisas en pacientes con diversos grados de insuficiencia respiratoria.

#### Oxigenoterapia crónica domiciliaria

La oxigenoterapia crónica domiciliaria (OCD) es un tratamiento que consigue aumentar la supervivencia en pacientes con EPOC e insuficiencia respiratoria grave<sup>239-241</sup>. También ha demostrado reducir el número de exacerbaciones y hospitalizaciones, y mejorar la capacidad de esfuerzo y la calidad de vida<sup>242</sup>.

Los beneficios conseguidos con la oxigenoterapia dependen de la duración de su administración. La duración diaria de la OCD se recomienda que debe ser al menos de 16-18 h<sup>243,244</sup>, con el objetivo de mantener una PaO<sub>2</sub> ≥ 60 mmHg o una saturación de oxígeno (SpO<sub>2</sub>) ≥ 90% en situación de reposo y a nivel del mar (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor).

La indicación debe realizarse cuando la enfermedad está en fase estable, mediante la realización de una gasometría arterial (tabla 14). La gasometría arterial es el método de elección para establecer la indicación de la OCD<sup>245</sup>.

El seguimiento y la evaluación del cumplimiento del tratamiento es un objetivo clave<sup>246,247</sup>. Cuando se indica la OCD se debe comprobar que el paciente realiza un tratamiento adecuado de su EPOC, que incluya no sólo el tratamiento farmacológico, sino el cese del tabaquismo y un correcto tratamiento de las comorbilidades, fundamentalmente cardiovasculares. También es importante recordar la necesidad de reevaluar y confirmar la indicación de oxigenoterapia domiciliaria si su indicación se realizó en el contexto de una agudización.

Existe controversia sobre la utilización de la OCD en pacientes con hipoxemia intermitente como la que aparece durante el sueño o en

**Tabla 14**  
Indicaciones de la OCD

Paciente con EPOC estable en reposo y a nivel del mar, respirando aire ambiente
PaO <sub>2</sub> < 55 mmHg
PaO <sub>2</sub> de 55-60 mmHg con repercusión por hipoxemia
Hipertensión arterial pulmonar/cor pulmonale
Insuficiencia cardíaca congestiva/arritmias
Hematocrito > 55%

Tomada de: SEPAR-ALAT 2009<sup>247</sup>.

los pacientes con hipoxemia de leve a moderada, donde no se han demostrado efectos de la OCD sobre la supervivencia<sup>239</sup>. En ausencia de criterios de OCD, la oxigenoterapia durante el sueño está indicada si, además de desaturaciones prolongadas, hay poliglobulia o signos de insuficiencia cardíaca derecha<sup>247</sup>.

La oxigenoterapia durante la deambulacion mejora la capacidad para realizar ejercicio en pacientes con EPOC de moderada a grave. En los pacientes con hipoxemia durante el ejercicio puede plantearse su utilización en casos de limitación por disnea y con desaturaciones inferiores al 88% en la prueba de la marcha. Debe reevaluarse en los primeros 2 meses la mejoría conseguida tanto en la disnea como en la distancia recorrida<sup>248</sup>. No obstante, son necesarios más estudios para definir los beneficios<sup>249</sup>.

#### Soporte ventilatorio no invasivo

Actualmente no hay suficientes criterios científicos para recomendar este tipo de tratamiento de forma generalizada en la EPOC estable con hipercapnia (evidencia moderada, recomendación débil en contra). La mayoría de los estudios y de las revisiones sistemáticas publicadas muestran unos resultados muy heterogéneos<sup>250</sup>.

Recientemente se ha publicado un estudio en el que el objetivo primario era analizar la supervivencia, y se observó que mejoraba durante los primeros 2 años de utilización de la ventilación mecánica no invasiva (VNI) más OCD, aunque a los 3 años y medio la supervivencia se igualaba a la de los pacientes con sólo OCD<sup>251</sup>.

No obstante, la indicación de la VNI en pacientes con EPOC estable puede valorarse en un subgrupo de pacientes que presentan hipercapnia diurna importante: PaCO<sub>2</sub> > 55 mmHg o hipercapnia diurna (PaCO<sub>2</sub> > 45 mmHg) con desaturaciones nocturnas (SaO<sub>2</sub> < 90%, más del 10% del tiempo total de sueño) a pesar de la oxigenoterapia, o 2 o más hospitalizaciones anuales por insuficiencia respiratoria grave<sup>252-254</sup>.

#### Rehabilitación respiratoria

La rehabilitación respiratoria (RR) se define en el consenso de la American Thoracic Society y European Respiratory Society (ATS/ERS)<sup>255</sup> como una intervención multidisciplinaria y global que debe formar parte del tratamiento individualizado del paciente, dirigida a reducir los síntomas, optimizar la capacidad funcional, incrementar la participación y reducir los costes sanitarios, estabilizando o revirtiendo las manifestaciones sistémicas de la enfermedad.

La RR es una herramienta terapéutica fundamental en el tratamiento integral del paciente con EPOC, ya que ha demostrado mejorar el rendimiento físico y la autonomía del paciente al permitir un mejor control de la disnea, optimizar la función pulmonar, mejorar la capacidad de esfuerzo y reducir los factores psicosociales que modulan la evolución de la enfermedad (evidencia alta, recomendación fuerte a favor)<sup>256,257</sup>. Su impacto sobre la supervivencia todavía no se puede determinar con los estudios de que disponemos<sup>258</sup>.

Los programas de RR deben contemplar la evaluación del paciente, el entrenamiento al ejercicio como componente fundamental (evidencia alta, recomendación fuerte a favor), la educación, que incluye la fisioterapia<sup>259</sup>, la intervención nutricional y el soporte psicosocial<sup>260</sup>. La duración necesaria de los programas de RR con supervisión profe-

sional en los pacientes con EPOC debe ser de 3 sesiones a la semana durante 8 semanas<sup>261</sup>. Es importante, una vez finalizado este programa inicial supervisado, realizar un programa de mantenimiento de manera indefinida en su domicilio para mantener los beneficios conseguidos (evidencia alta, recomendación fuerte a favor).

La RR es una de las herramientas terapéuticas más eficaces para los pacientes que presentan una EPOC. Y así, las distintas guías americanas y europeas contemplan la RR como una medida terapéutica fundamental en el tratamiento de esta enfermedad<sup>4,5,262,263</sup>.

#### Actividad física

Diversos estudios han evaluado el papel beneficioso de la actividad física sobre el pronóstico y la evolución de la EPOC. En un estudio de cohortes con 11 años de seguimiento, las personas fumadoras con un nivel de ejercicio físico moderado y alto presentaron menos riesgo de desarrollar EPOC que los fumadores con bajo nivel de ejercicio físico<sup>153</sup>. Además, este estudio mostró que cuanto mayor era el nivel de actividad física, menor era la disminución de la función pulmonar, tanto en fumadores activos como en antiguos fumadores (evidencia moderada, recomendación débil a favor).

La reducción de la actividad física es una consecuencia bien conocida de la EPOC, pero la propia inactividad es en sí misma una causa que contribuye a la mayor pérdida de función pulmonar, de modo que los fumadores con bajos niveles de actividad física son más propensos a ser diagnosticados posteriormente de EPOC<sup>264</sup>.

El ejercicio físico reduce el estrés oxidativo, tiene un efecto antiinflamatorio y reduce la frecuencia de infecciones de las vías respiratorias, proporcionando una serie de mecanismos por los cuales podría atenuar los efectos nocivos del tabaco<sup>264</sup>.

Los resultados de un reciente ECA realizado en el contexto de la atención primaria en España han demostrado que el consejo individualizado es eficaz para aumentar la actividad física en las personas inactivas. El efecto es pequeño, pero relevante en términos de salud pública a nivel poblacional. Este efecto se considera mayor en individuos con enfermedades crónicas<sup>265</sup> (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor). Por último, hay pruebas científicas que indican que el ejercicio físico ayuda a los fumadores a dejar de fumar<sup>266</sup> (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor).

#### Nutrición

El mantenimiento de un estado nutricional óptimo en los pacientes con enfermedades respiratorias es crucial. La malnutrición produce una situación de riesgo y tiene efectos negativos en la evolución de la enfermedad, acompañándose de mayor morbilidad. En la repercusión de la desnutrición sobre el aparato respiratorio se ven afectados la musculatura respiratoria, el parénquima pulmonar y el sistema inmunitario<sup>267,268</sup>.

La valoración del estado nutricional del paciente se convierte en una necesidad para poder detectar de forma temprana a los sujetos con mayor riesgo de desnutrición y establecer el grado de soporte nutricional que se aplicará. La valoración de estos pacientes debe incluir: estudio dietético, antropométrico (peso, talla, IMC, pliegue cutáneo), estudio hematológico, bioquímico e inmunológico<sup>269</sup>. Técnicas como la bioimpedancia eléctrica son muy útiles para conocer la composición corporal. En pacientes con déficit nutricional se pueden seguir las estrategias indicadas en la tabla 15.

La obesidad es otro aspecto importante y cada vez más frecuente en la EPOC. Puede limitar la capacidad de ejercicio, producir restricción respiratoria y agravar la disnea. En estos casos es esencial el consejo dietético.

#### Estrategias de autocuidado

Los pacientes con EPOC deberían participar en programas de educación encaminados a enseñar las habilidades necesarias en el tratamiento de la enfermedad (evidencia baja, recomendación débil a favor). Comprende las actividades orientadas a mantener y mejorar el

**Tabla 15**  
Estrategias de alimentación

Se deben realizar 5-6 comidas al día, repartidas en pequeñas cantidades, comer despacio y masticar bien
Consumir 3-4 raciones de fruta para asegurarse la ingesta de vitaminas y minerales
Consumir pescado 2-3 veces a la semana, considerando que al menos dos sean de pescado azul (sardina, boquerón, bonito, caballa, salmón)
Disminuir el consumo de grasa animal
Usar preferentemente aceite de oliva virgen para cocinar y condimentar
No consumir alimentos muy fríos o muy calientes, ya que pueden provocar sensación de tos y/o ahogo
Tomar abundantes líquidos (aproximadamente 1,5-2 l), siempre que no haya contraindicación al respecto

estado de salud y el bienestar. Constituye una estrategia importante para la protección de la salud y la prevención de la enfermedad. Entre las prácticas para el autocuidado se encuentran<sup>270</sup>:

- Protegerse de las sustancias nocivas del ambiente (mascarillas).
- Mantener en el domicilio un ambiente óptimo (45% de humedad y temperatura de 19-21 °C).
- Realizar correctamente el tratamiento. No sólo es importante tomarse la medicación, sino saber para qué sirve y cómo administrársela.
- El ejercicio regular desempeña un papel fundamental para mantener la forma física.
- Asegurar una higiene del sueño: establecer rutinas para acostarse, levantarse y descansar. Evitar la toma de alimentos que contengan cafeína y alcohol.
- La ingesta moderada de alcohol no está formalmente contraindicada en los pacientes con EPOC sin otras complicaciones. No es recomendable tomarlo durante la cena, para evitar el posible efecto sobre el patrón del sueño.
- La presencia de disnea y el uso de los equipos de oxigenoterapia pueden disminuir el deseo y la actividad sexual. Estas circunstancias no deben ser una limitación.
- No descuidar la higiene personal. Si se produce fatiga, adaptar las actividades a la situación (lavarse despacio, sentado y usando toallas pequeñas para secarse).
- Utilizar ropa holgada, adecuada a cada época del año.
- No renunciar a disfrutar. Mantener el interés en realizar actividades lúdico-sociales. Utilizar estrategias de distracción (técnicas de relajación, vacaciones).

#### Tratamientos quirúrgicos

##### Puntos clave:

- La cirugía de reducción de volumen pulmonar es eficaz en un subgrupo muy bien caracterizado de pacientes con enfisema.
- El trasplante pulmonar es una alternativa para pacientes muy graves con deterioro progresivo a pesar del tratamiento correcto.

#### Bullectomía

La indicación más común para la bullectomía es la disnea debida a una bulla gigante o neumotórax espontáneos secundarios. El término de bulla gigante se usa para la bulla que ocupa más del 30% del hemitórax.

Los pacientes que más se benefician de esta técnica quirúrgica son los que tienen bullas que ocupan más del 50% del hemitórax<sup>271</sup> (evidencia baja, recomendación débil a favor). La evidencia radiológica de que la bulla comprime el tejido pulmonar adyacente es también un factor de pronóstico favorable para la cirugía.

**Tabla 16**  
Recomendaciones sobre tratamiento de la EPOC estable. Medidas generales

Tratamiento	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación
Vacunación	R005	Todos los pacientes con EPOC deben ser vacunados anualmente contra la gripe	Baja <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R006	Todos los pacientes con EPOC deben recibir la vacuna neumocócica	Baja <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Actividad física	R007	A todos los pacientes con EPOC se les debe aconsejar realizar actividad física regular	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Referencia de SEPAR-semFyC<sup>6</sup>.

### Trasplante pulmonar

La EPOC es la indicación más frecuente de trasplante pulmonar (TP) en todo el mundo<sup>272</sup>. Es objeto de controversia si el trasplante pulmonar proporciona un aumento significativo de la supervivencia en la EPOC, pero de lo que no hay duda es que produce una mejoría en la función pulmonar, el intercambio de gases, la tolerancia al esfuerzo y la calidad de vida<sup>273</sup>.

Según el International Society for Heart and Lung Transplantation Registry (ISHLT), la mejor supervivencia de estos pacientes se obtiene en receptores menores de 50 años a los que se les realiza un trasplante bilateral (supervivencia del 62% a los 5 años) frente a los que son mayores de 50 años y se les realiza un trasplante unilateral (supervivencia del 48% a los 5 años)<sup>272</sup>.

El trasplante pulmonar debe ser considerado en pacientes con EPOC muy grave y deterioro progresivo a pesar de un tratamiento médico correcto (evidencia moderada, recomendación débil a favor). Las escalas multidimensionales como el BODE han tenido un gran impacto en la valoración pronóstica de la EPOC, pero no contemplan parámetros como las exacerbaciones hipercápnicas o la presencia de hipertensión pulmonar con signos de insuficiencia cardíaca.

La actual normativa SEPAR de trasplante<sup>274</sup> recomienda:

1. Remitir a un paciente para trasplante si el BODE > 5.
2. Indicación de trasplante si el BODE = 7-10 y está presente alguno de los siguientes criterios:

- Hospitalización con hipercapnia ( $pCO_2 > 50$  mmHg) documentada.
- Cor pulmonale.
- $FEV_1 < 20\%$  y  $DLCO < 20\%$  o enfisema homogéneo difuso.

### Técnicas de reducción de volumen pulmonar

#### Técnicas endoscópicas de reducción de volumen pulmonar

En los últimos años se han desarrollado métodos no quirúrgicos para reducir el volumen pulmonar mediante técnicas endoscópicas:

1. Válvulas unidireccionales que permiten la salida del aire pero no su entrada para intentar colapsar las zonas hiperinsufladas.
2. Reducción biológica del volumen pulmonar que conlleva la aplicación intrabronquial de sustancias biocompatibles que colapsan las zonas enfisematosas.
3. Bypass de vías aéreas con la creación de un *stent* entre el parénquima hiperinsuflado y el árbol bronquial.

Los resultados de los estudios nos muestran una menor eficacia de estos métodos frente a la cirugía de reducción de volumen pulmonar convencional (CRVP)<sup>275-277</sup>.

#### Técnicas quirúrgicas de reducción de volumen pulmonar

Las técnicas de reducción pulmonar son una opción válida para un grupo reducido de pacientes con enfisema grave. La CRVP consiste en eliminar las zonas pulmonares enfisematosas que no contribuyen al

intercambio gaseoso para permitir una mejor mecánica ventilatoria del resto del parénquima pulmonar.

Algunos estudios demuestran que la CRVP mejora los síntomas, la función pulmonar, la tolerancia al ejercicio y aumenta la supervivencia en un grupo definido de pacientes enfisematosos<sup>277,278</sup>.

El estudio más amplio realizado hasta la fecha (NETT) ha demostrado que los pacientes que se benefician en mayor medida de la CRVP son aquellos con enfisema en los lóbulos superiores y baja capacidad de ejercicio. Por el contrario, los pacientes con un  $FEV_1 < 20\%$  y enfisema homogéneo o  $FEV_1 < 20\%$  y  $DLCO < 20\%$  son los que no obtienen beneficio de la CRVP<sup>279</sup> (evidencia alta, débil a favor).

En los pacientes enfisematosos con déficit de alfa-1 antitripsina el beneficio de la CRVP es menor y su efecto beneficioso es de menor duración<sup>275</sup>.

### Recomendaciones sobre tratamiento de la EPOC estable

#### Medidas generales

Se presentan en la tabla 16.

#### Tratamiento farmacológico

Se resume en la tabla 17.

#### Tratamiento no farmacológico

Se resume en la tabla 18.

#### Estándares de calidad asistencial sobre el tratamiento de la EPOC estable

Se muestran en la tabla 19.

### Agudización de la EPOC

Puntos clave:

- La agudización se define como un empeoramiento mantenido de síntomas respiratorios, más allá de su variación diaria, que es agudo en su inicio.
- Es necesario distinguir una nueva agudización de un fracaso terapéutico previo o de una recaída.
- El diagnóstico de una agudización de la EPOC consta de tres pasos esenciales: a) diagnóstico diferencial de la agudización de EPOC; b) establecer la gravedad del episodio, y c) identificar su etiología.
- En la agudización de la EPOC de cualquier intensidad, la principal intervención es optimizar la broncodilatación, aumentando la dosis y/o la frecuencia de los broncodilatadores de acción corta y rápida.
- Los antibióticos están especialmente indicados en presencia de esputo purulento.
- Se deberá emplear una pauta corta de corticoides sistémicos en las agudizaciones moderadas, graves o muy graves.
- La administración de oxígeno, cuando esté indicada, debe realizarse siempre de forma controlada.

**Tabla 17**  
Tratamiento farmacológico de la EPOC estable

Tratamiento	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación
Broncodilatadores de acción corta	R008	Los broncodilatadores de acción corta (agonistas beta-2 y/o anticolinérgicos) se deben utilizar a demanda, añadidos al tratamiento de base sea cual sea el nivel de gravedad de la enfermedad, para el alivio inmediato de los pacientes con EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
Broncodilatadores de larga duración (BDLD)	R009	Los broncodilatadores de larga duración (BDLD) se deben utilizar como primer escalón en el tratamiento de todos los pacientes con síntomas permanentes	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R010	En pacientes con EPOC que hayan presentado al menos una agudización previa que haya requerido hospitalización y/o tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos durante el año anterior y que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia, se indica la utilización de tiotropio frente a salmeterol (no hay evidencia de tiotropio frente a otros LABA)	Alta <sup>b</sup>	Débil a favor <sup>b</sup>
	R011	Para el resto de pacientes con EPOC que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia la elección final se debe basar en otros criterios, como las preferencias de los pacientes individuales, la respuesta individual al fármaco y aspectos económicos	Alta <sup>b</sup>	Débil a favor <sup>b</sup>
Combinación de BDLD	R012	Las combinaciones de BDLD deben emplearse en los pacientes con EPOC que persistan sintomáticos a pesar de la monoterapia	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Teofilinas	R013	Las teofilinas no deberían utilizarse como tratamiento de primera línea debido a sus potenciales efectos adversos	Moderada <sup>a</sup>	Débil en contra <sup>a</sup>
Corticoides inhalados	R014	Los corticoides inhalados se deben utilizar siempre en asociación con BDLD	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Combinación de β <sub>2</sub> -adrenérgicos de larga duración y corticoides inhalados	R015	Las combinaciones de β <sub>2</sub> -adrenérgicos de larga duración y corticoides inhalados se deben utilizar en pacientes con EPOC que presentan frecuentes agudizaciones, a pesar del tratamiento con BDLD	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Triple terapia (combinación de anticolinérgicos de larga duración y β <sub>2</sub> -adrenérgicos de larga duración, más corticoides inhalados)	R016	La triple terapia (añadir un antimuscarínico de larga duración a la asociación previa de un β <sub>2</sub> -adrenérgico de larga duración y un corticoide inhalado) debe utilizarse en pacientes con EPOC grave o muy grave con mal control de los síntomas, a pesar del tratamiento con BDLD	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Mucolíticos	R017	La carbocisteína se puede emplear como tratamiento de segunda línea en pacientes con niveles III y IV de gravedad, que presentan frecuentes agudizaciones a pesar de tratamiento óptimo	Muy baja <sup>b</sup>	Débil a favor <sup>b</sup>
Antibióticos en fase estable	R018	La coexistencia de EPOC con frecuentes agudizaciones y bronquiectasias con infección bronquial crónica, debe ser tratada con antibiótico, como se recoge en las normativas de bronquiectasias	Baja <sup>a</sup>	Débil a favor

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Referencia de SEPAR-semFyC<sup>6</sup>.

<sup>b</sup>Guía Salud.

• La ventilación mecánica no invasiva se debe valorar en todo paciente que curse con acidosis respiratoria (pH < 7,35).

#### Definición de agudización

La agudización o exacerbación se define como un episodio agudo de inestabilidad clínica que acontece en el curso natural de la enfermedad y se caracteriza por un empeoramiento mantenido de los síntomas respiratorios que va más allá de sus variaciones diarias. Los principales síntomas referidos son empeoramiento de la disnea, tos, incremento del volumen y/o cambios en el color del esputo.

Habitualmente estos cambios sintomáticos se acompañan de variaciones en la medicación, y por eso en muchos ensayos clínicos y estudios epidemiológicos se valora la utilización de fármacos (antibióticos y/o corticoides sistémicos) o el uso de recursos sanitarios (visitas a urgencias, hospitalizaciones, etc.) como marcadores indirectos de agudización. Sin embargo, utilizando registros diarios de síntomas, se ha observado que más de la mitad de las agudizaciones no se notifican al médico (agudizaciones no documentadas)<sup>282,283</sup>.

En promedio, los pacientes con EPOC experimentan 1-4 exacerbaciones/año<sup>284</sup>. Sin embargo, la distribución es muy variable. Mientras algunas personas no experimentan estos episodios, otros los presentan de forma repetida (fenotipo agudizador)<sup>36</sup>. Muchos de estos episodios se observan agrupados en racimos<sup>285</sup>, lo que plantea la duda de si realmente son nuevas exacerbaciones o son resoluciones incompletas del episodio precedente. Para distinguir estas situaciones, GesEPOC establece las siguientes definiciones (fig. 13):

• Fracaso terapéutico: se define como un empeoramiento de síntomas que sucede durante la propia agudización y que requiere un tratamiento adicional<sup>37</sup>.

La recuperación media después de sufrir una agudización es de aproximadamente 2 semanas. No obstante, algunos pacientes no se recuperan de forma completa hasta las 4-6 semanas<sup>286,287</sup>.

• Recaída: cuando se produce un nuevo empeoramiento de síntomas entre la finalización del tratamiento de la agudización y las 4 semanas posteriores.

• Recurrencia: se produce cuando los síntomas reaparecen en un plazo inferior a un año desde la agudización precedente, después de

**Tabla 18**

Tratamiento no farmacológico de la EPOC estable

Tratamiento	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Tipo de recomendación
Oxigenoterapia crónica domiciliaria (OCD)	R019	La oxigenoterapia crónica domiciliaria (OCD) debe utilizarse en todos los pacientes con EPOC en fase estable que presenten: - PaO <sub>2</sub> < 55 mmHg - PaO <sub>2</sub> entre 55 y 60 mmHg, si cursan con poliglobulia, hipertensión pulmonar, cor pulmonale o arritmias	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R020	La OCD se debe administrar al menos durante 16-18 h al día, incluyendo las horas del sueño	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup> .
Ventilación mecánica no invasiva (VNI)	R021	Actualmente no hay suficientes criterios científicos para recomendar, de forma generalizada, la VNI en el paciente con EPOC estable e hipercapnia	Moderada <sup>a</sup>	Débil en contra <sup>a</sup>
Rehabilitación respiratoria (RR)	R022	La RR debería ofrecerse a todos los pacientes con EPOC que presenten una disnea de grado 2 o superior en la escala mMRC, a pesar de recibir tratamiento farmacológico adecuado	Alta <sup>b</sup>	Fuerte a favor <sup>b</sup>
	R023	El programa de RR debe incluir entrenamiento muscular, tanto en extremidades inferiores como superiores	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R024	Se debe aconsejar a los pacientes en programa de RR que, tras su finalización, sigan realizando ejercicios de rehabilitación de forma indefinida en su domicilio	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Actividad física	R025	A todos los pacientes con EPOC se les debe aconsejar que realicen actividad física regular	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R026	A los fumadores activos se les debería aconsejar que realicen actividad física regular con el objetivo de reducir el riesgo de EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
	R027	El ejercicio físico puede ayudar a dejar de fumar	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Autocuidado y educación sanitaria	R028	Los pacientes deberían participar en programas de educación encaminados a enseñar las habilidades necesarias en el manejo de la enfermedad	Baja <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
Cirugía	R029	La bullectomía debería utilizarse en pacientes con EPOC grave y bullas gigantes	Baja <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
	R030	El trasplante de pulmón debe ser considerado en pacientes con EPOC muy grave y deterioro progresivo, a pesar de un tratamiento médico correcto	Moderada <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
	R031	La cirugía reductora de volumen pulmonar debería emplearse en pacientes con enfisema de predominio en lóbulos superiores y baja capacidad de ejercicio	Alta <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Referencia de SEPAR-semFyC<sup>6</sup>.<sup>b</sup>ECA de RR<sup>280</sup>.

un período de relativo buen estado de salud. Para ello se establece que deben haber transcurrido al menos 4 semanas después de completar el tratamiento de la agudización previa o bien 6 semanas desde que se iniciaron los síntomas<sup>37</sup>.

Las recurrencias se considerarán tempranas si aparecen entre las 4 y 8 semanas del episodio anterior, y tardías si aparecen después de este período.

#### Impacto de las agudizaciones

La intensidad, la duración y la frecuencia de las agudizaciones varían enormemente de unos pacientes a otros e incluso en el mismo paciente, por lo que resulta difícil precisar sus consecuencias. Sin embargo, distintos estudios han demostrado que las agudizaciones producen un deterioro de la CVRS, generan elevados costes, afectan a la progresión multidimensional de la enfermedad y aumentan el riesgo de muerte<sup>29,113,282,284,288</sup>.

#### Diagnóstico

En la figura 14 se establecen los 3 pasos diagnósticos que se deben seguir para caracterizar adecuadamente una agudización. En primer lugar, se deberá confirmar que estamos ante una agudización de la EPOC, descartando otros procesos que cursan con síntomas similares; en segundo lugar, se valorará la gravedad de la agudización, y finalmente se intentará establecer su causa. Para este último punto, las

pruebas diagnósticas que se realizarán pueden diferir según se trate de una agudización ambulatoria u hospitalaria.

#### Paso 1: diagnóstico de agudización de EPOC

La sospecha clínica de una agudización de EPOC se establecerá cuando se den los siguientes 3 criterios:

##### 1. Diagnóstico previo de EPOC.

En los casos donde no se disponga de espirometría, no podrá establecerse el diagnóstico de EPOC y, por tanto, tampoco el de agudización de EPOC. En estos casos se recomienda utilizar el término "posible agudización de EPOC". Una vez estabilizado el paciente, se deberá realizar una espirometría para confirmar el diagnóstico.

2. Empeoramiento mantenido de síntomas respiratorios, especialmente aumento de la disnea respecto a la situación basal, incremento del volumen del esputo y/o cambios en su coloración.

Para documentar que existe empeoramiento de síntomas se deberá conocer y describir cuál es la situación basal del paciente. Para valorar el grado de disnea se recomienda utilizar la escala mMRC (tabla 6).

3. No haber recibido tratamiento para otra agudización en las últimas 4 semanas.

Si el paciente ha recibido tratamiento en las últimas 4 semanas por otra agudización no se puede etiquetar de nueva agudización, sino de recaída o fracaso terapéutico de la previa (véase apartado Definición de agudización).

**Tabla 19**  
Estándares de calidad asistencial sobre el tratamiento de la EPOC estable

	ECA	Criterio de calidad	Indicador
Actividad física	E10	A todo paciente con EPOC se le debe recomendar la realización regular de ejercicio	N.º de pacientes a los que se les recomienda actividad física regular/N.º total de pacientes con EPOC
Vacuna antigripal	E11	Se debe recomendar a todos los pacientes con EPOC	N.º de pacientes que reciben vacuna antigripal/N.º total de pacientes con EPOC
Vacuna neumocócica	E12	Se debe recomendar a todos los pacientes con EPOC	N.º de pacientes que reciben vacuna neumocócica/N.º total de pacientes con EPOC
Broncodilatadores de acción corta	E13	Los BD de acción corta son fármacos eficaces en el control rápido de los síntomas. Se deben indicar a demanda cuando de forma circunstancial haya deterioro sintomático	N.º de pacientes a los que se les prescribe BDAC a demanda/N.º total de agudizaciones de EPOC
Broncodilatadores de larga duración (BDLD)	E14	Los BDLD están indicados en pacientes con síntomas permanentes. En los pacientes que a pesar de emplear un BDLD persisten sintomáticos podrán asociar un segundo BDLD	N.º de pacientes a los que se les prescribe un BDLD/N.º de pacientes sintomáticos con EPOC
Teofilinas	E15	Deben utilizarse en paciente que persista sintomático a pesar una combinación de BDLD	N.º de pacientes a los que se les prescribe teofilinas/N.º de pacientes sintomáticos con EPOC, a pesar de utilizar doble broncodilatación
Combinación de β <sub>2</sub> -adrenérgicos de larga duración y corticoides inhalados	E16	Las combinaciones de β <sub>2</sub> -adrenérgicos de larga duración (LABA) y corticoides inhalados (CI) se deben utilizar en pacientes con EPOC que presentan frecuentes agudizaciones, a pesar del tratamiento con BDLD	N.º de pacientes a los que se les prescribe un LABA+CI/N.º de pacientes donde está indicado
Triple terapia (combinación de anticolinérgicos de larga duración y beta-2-adrenérgicos de larga duración, más corticoides inhalados)	E17	La triple terapia (LAMA + LABA + CI) debe utilizarse en pacientes con EPOC grave o muy grave con mal control de los síntomas y frecuentes agudizaciones, a pesar del tratamiento con BDLD	N.º de pacientes a los que se les prescribe un triple terapia (LAMA+LABA+CI)/N.º de pacientes donde está indicado
Oxígeno terapia crónica domiciliaria	E18	El tratamiento con OCD durante al menos 15 h diarias se debe indicar en: - PaO <sub>2</sub> ≤ 55 mmHg - PaO <sub>2</sub> 55-60 mmHg, que presenten hipertensión pulmonar, poliglobulia (hematocrito > 55%), arritmias cardíacas o signos de insuficiencia cardíaca derecha	N.º de pacientes con OCD/N.º de pacientes donde está indicado la OCD
Rehabilitación respiratoria (RR)	E19	Se debe indicar RR a todo paciente con una disnea de 2 o más puntos en la escala mMRC, a pesar de un tratamiento farmacológico adecuado	N.º de pacientes incluidos en programas de RR/N.º total de pacientes donde está indicada la RR
Cirugía de reducción de volumen pulmonar (CRVP)	E20	Se debe considerar la CRVP en pacientes con enfisema heterogéneo de predominio en lóbulos superiores y baja tolerancia al esfuerzo	N.º de pacientes sometidos a CRVP/N.º total de pacientes donde está indicada la CRVP.
Trasplante pulmonar	E21	Esta opción terapéutica debe considerarse en pacientes menores de 65 años y enfermedad muy avanzada, que cumplan los criterios generales de trasplante pulmonar	N.º de pacientes con EPOC valorados para trasplante pulmonar/N.º total de pacientes donde está indicado

ECA: estándares de calidad asistencial<sup>29,280,281</sup>.

Se confirmará el diagnóstico de agudización de EPOC en los casos en que, además de cumplir los 3 criterios previos, se hayan descartado otras causas secundarias de disnea (fig. 15; tabla 20).

**Diagnóstico diferencial de la agudización.** En la tabla 20 se muestran las principales enfermedades que cabe considerar en el diagnóstico diferencial de la agudización de la EPOC. Todas estas otras enfermedades también producen aumento de síntomas respiratorios en pacientes con EPOC, especialmente disnea. Sin embargo, la fisiopatología es distinta y el tratamiento también, por lo que no se deben contemplar como causa de agudización, sino como diagnósticos alternativos.

En algunas ocasiones, la agudización de la EPOC se asocia a algunas de las enfermedades que figuran como diagnóstico diferencial y en tales casos resulta muy difícil discriminar cuál es la causa y cuál la consecuencia. En estos casos se recomienda utilizar el término “agudización de EPOC asociada a...”. Por ejemplo, se ha descrito que hasta un 30% de las agudizaciones graves se asocia a insuficiencia cardíaca<sup>289</sup>, o que un 15-20% se asocia a daño miocárdico con elevación de troponinas<sup>290</sup>.

**Paso 2: valorar la gravedad de la agudización**

Una vez establecido el diagnóstico de agudización de la EPOC es muy importante describir la gravedad del episodio. En los últimos

años, las principales guías de práctica clínica han utilizado una clasificación de gravedad de la agudización basada en el consumo de fármacos o en la utilización de recursos (p. ej., agudización grave si el paciente tenía una agudización que precisaba hospitalización, o agudización moderada si recibía tratamiento con corticoides orales y/o antibióticos). Sin embargo, esta clasificación no sigue criterios fisiopatológicos, no está vinculada a la toma de decisiones y puede estar influenciada por criterios socioeconómicos o de accesibilidad al sistema. GesEPOC propone una nueva clasificación que ha sido consensuada por un amplio grupo de expertos (tabla 21). Los criterios de agudización grave o muy grave identifican riesgo de muerte, mientras que los criterios que se utilizan para identificar la agudización moderada están relacionados con el riesgo de fracaso terapéutico.

**Paso 3: diagnóstico etiológico**

En la tabla 22 se recogen las causas más frecuentes de agudización de la EPOC<sup>291,292</sup>. Identificarlas es de gran importancia para un adecuado tratamiento. Sin embargo, aproximadamente en un tercio de los casos, la etiología no se llega a conocer. En el 50-70% de las ocasiones, la causa de la exacerbación es la infección del árbol traqueobronquial. La contaminación ambiental puede ser la causante del 5-10% de las exacerbaciones.

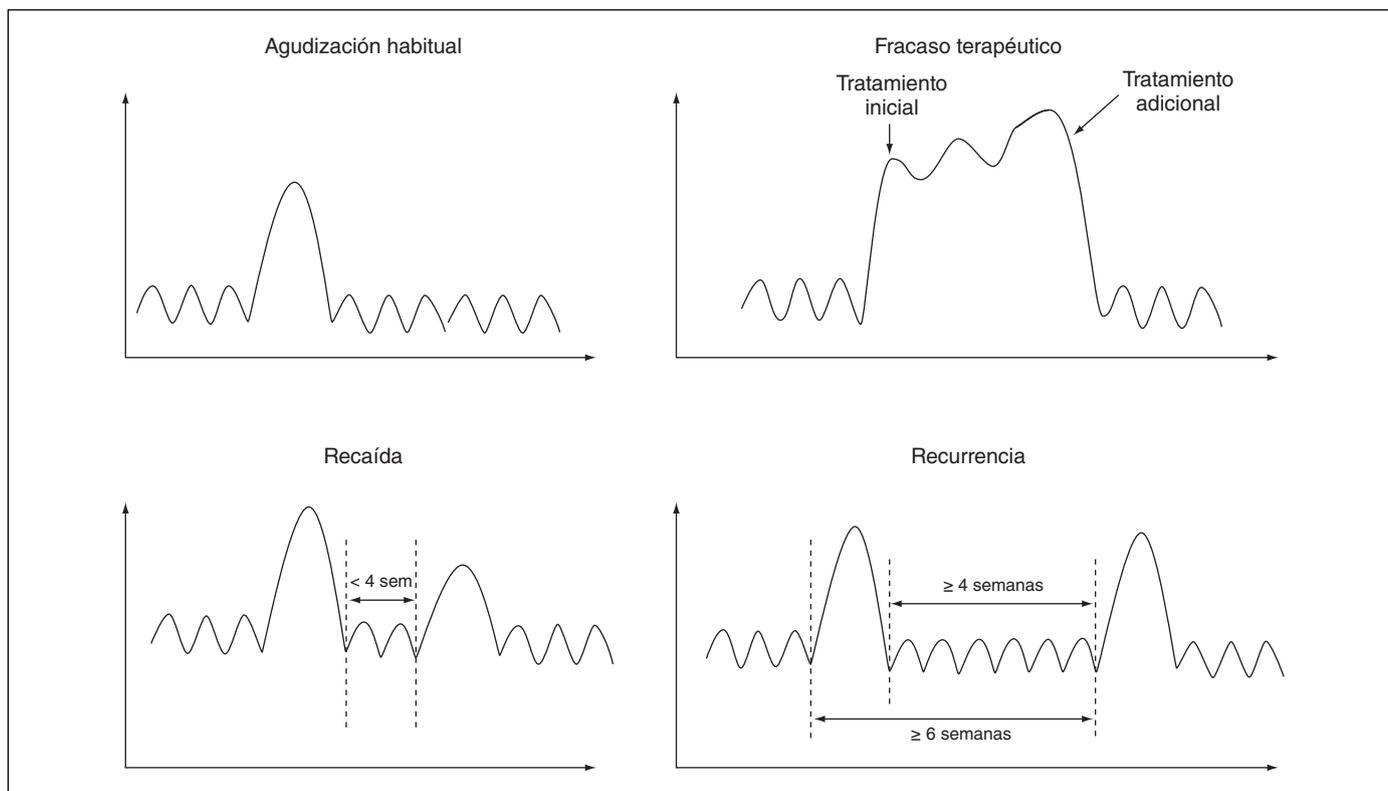


Figura 13 Evolución de las agudizaciones de la EPOC.

Las infecciones virales representan cerca del 30% de todas las exacerbaciones de causa infecciosa, aunque algunos estudios recientes que emplean técnicas diagnósticas más precisas elevan hasta el 50% el número de exacerbaciones infecciosas causadas por virus. Las bacterias identificadas con mayor frecuencia son *Haemophilus influenzae*, *Streptococcus pneumoniae* y *Moraxella catarrhalis*, aunque en agudizaciones graves, Enterobacterias y *Pseudomonas aeruginosa* pueden ser frecuentes<sup>293</sup>. La presencia de coinfección por bacterias y virus se ha descrito hasta en un 25% de los pacientes hospitalizados, lo que indica una cierta susceptibilidad a la infección bacteriana tras el proceso viral<sup>292</sup>.

Reconocer la etiología de la agudización no resulta sencillo. El análisis del esputo (tinción de Gram y cultivo) estará especialmente indicado en los pacientes con agudizaciones graves o muy graves que presenten frecuentes agudizaciones, necesidad de ventilación asistida o ante un fracaso antibiótico. Sin embargo, en la mayoría de los casos la aproximación diagnóstica será clínica. Anthonisen et al<sup>294</sup> demostraron que la administración de antibióticos en la EPOC era más eficaz que el placebo en las agudizaciones que cumplían al menos dos de los siguientes 3 criterios: aumento de disnea, purulencia en el esputo o incremento del volumen del esputo. Sin embargo, de los 3 criterios recomendados, el que mejor predice la infección bacteriana es el cambio en la coloración del esputo (purulencia)<sup>295</sup>. Por el contrario, el esputo mucoso pocas veces se asocia a infección bacteriana<sup>296</sup>.

Existe una gran actividad de investigación sobre marcadores de infección bacteriana en las agudizaciones. Se han notificado resul-

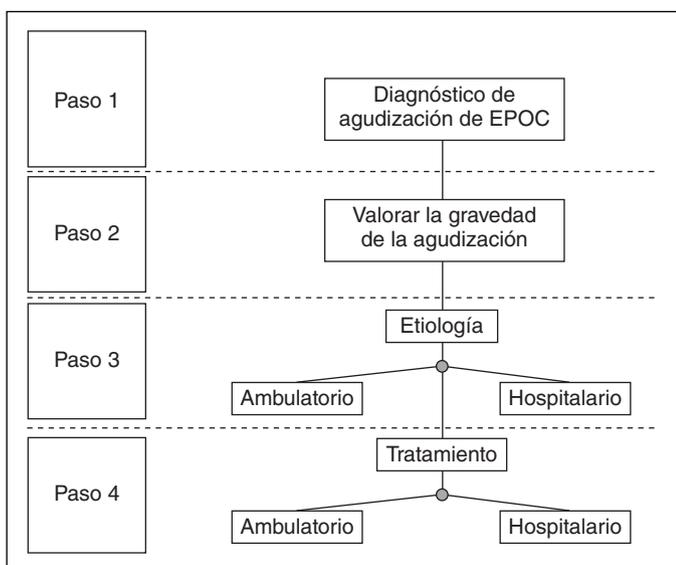


Figura 14 Evaluación por pasos de las agudizaciones de la EPOC.

Tabla 20 Diagnóstico diferencial ante un deterioro de síntomas en pacientes con EPOC

<b>Causas respiratorias:</b>
Neumonía
Neumotórax
Embolia pulmonar
Derrame pleural
Traumatismo torácico
<b>Causas cardíacas:</b>
Insuficiencia cardíaca
Arritmias cardíacas
Cardiopatía isquémica aguda
<b>Otras:</b>
Obstrucción de vía aérea superior

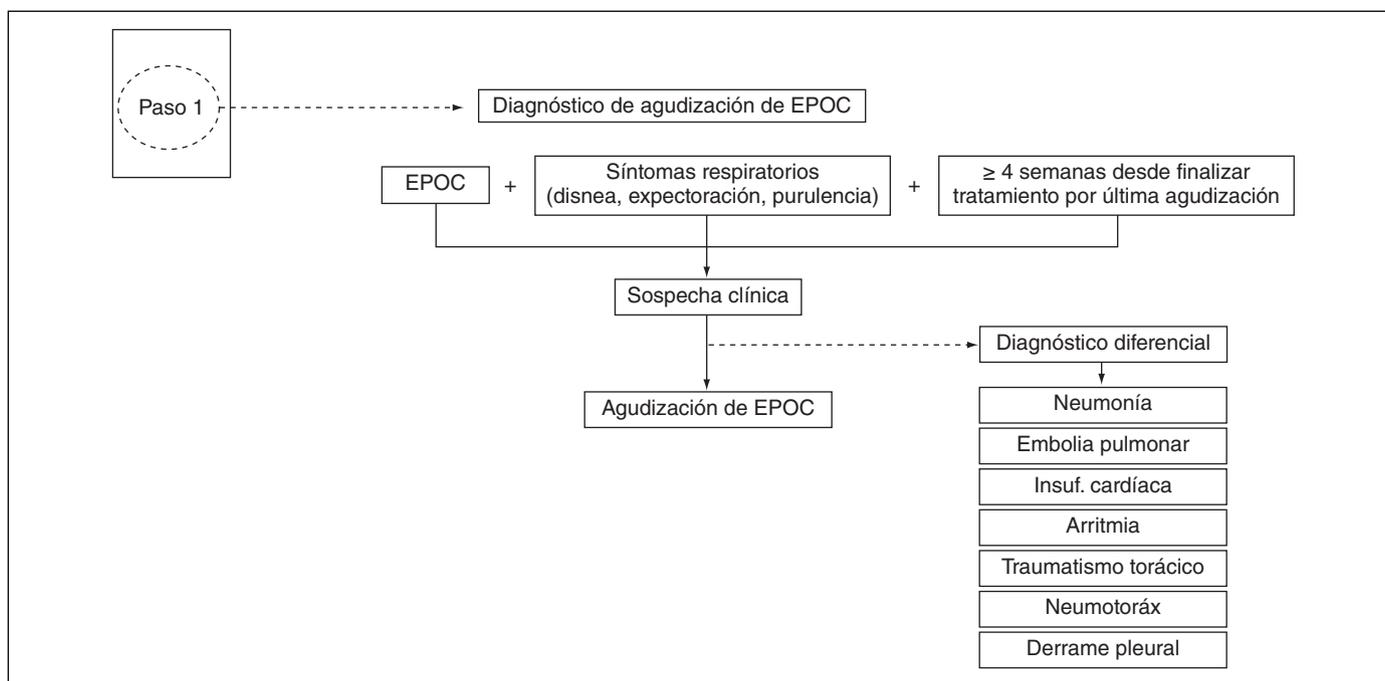


Figura 15 Primer paso. Diagnóstico de la agudización de la EPOC.

Tabla 21 Criterios para establecer la gravedad de la agudización de la EPOC

Agudización muy grave (o amenaza vital)	Se debe cumplir al menos uno de los siguientes criterios: - Parada respiratoria - Disminución del nivel de consciencia - Inestabilidad hemodinámica - Acidosis respiratoria grave (pH < 7,30)
Agudización grave	Se debe cumplir al menos uno de los siguientes criterios, y ninguno de los criterios de amenaza vital: - Disnea 3-4 de la escala mMRC - Cianosis de nueva aparición - Utilización de musculatura accesoria - Edemas periféricos de nueva aparición - SpO <sub>2</sub> < 90% o PaO <sub>2</sub> < 60 mmHg - PaCO <sub>2</sub> > 45 mmHg (paciente sin hipercapnia previa) - Acidosis respiratoria moderada (pH 7,30-7,35) - Comorbilidad significativa grave <sup>a</sup> - Complicaciones (arritmias graves, insuficiencia cardíaca, etc.)
Agudización moderada	Se debe cumplir al menos uno de los siguientes criterios, y ninguno de de los anteriores: - FEV <sub>1</sub> basal < 50% - Comorbilidad cardíaca no grave - Historia de 2 o más agudizaciones en el último año
Agudización leve	No se debe cumplir ningún criterio previo

mMRC: escala de disnea modificada de la Medical Research Council.

<sup>a</sup>Cardiopatía isquémica reciente, insuficiencia renal crónica, hepatopatía moderada-grave, etc.

tados contradictorios con la procalcitonina<sup>297</sup>, aunque algunos estudios señalan que la proteína C reactiva es un mejor marcador de la necesidad de tratamiento antibiótico<sup>298</sup>. A la espera de estudios más amplios, no se puede establecer una recomendación general de uso de un biomarcador para establecer la etiología de una agudización.

Para tratar de identificar la causa de la agudización y establecer adecuadamente el diagnóstico diferencial, se propone una aproximación diferente según el ámbito asistencial donde se atienda la descompensación.

#### Aproximación diagnóstica ambulatoria

La figura 16 señala el proceso diagnóstico que se debe realizar en el ámbito ambulatorio. A todos los pacientes se les efectuará una anamnesis adecuada y una exploración física, de acuerdo con los criterios

que se establecen a continuación. También es recomendable que se evalúe la saturación arterial de oxígeno (SaO<sub>2</sub>).

La historia clínica de toda agudización deberá contener como mínimo la siguiente información:

#### 1. Sintomatología de la agudización:

- Disnea.
- Color del esputo.
- Volumen del esputo.

#### 2. Historial de agudizaciones previas:

- La presencia de dos o más agudizaciones previas en el último año es un factor de riesgo de fracaso terapéutico (fenotipo agudizador).

**Tabla 22**  
Causas de agudización de la EPOC

Virus	Rinovirus (resfriado común) Influenza Parainfluenza Coronavirus Adenovirus Virus respiratorio sincitial
Bacterias	<i>Haemophilus influenzae</i> <i>Streptococcus pneumoniae</i> <i>Moraxella catarrhalis</i> <i>Pseudomonas aeruginosa</i>
Organismos atípicos	<i>Chlamydomphila pneumoniae</i> <i>Mycoplasma pneumoniae</i> .
Polución ambiental	Ozono Partículas ≤ 10 µm de diámetro Dióxido de sulfuro Dióxido de nitrógeno

Por este motivo, su sola aparición ya indica agudización moderada y un tratamiento diferencial.

3. Comorbilidad.
4. Gravedad basal de la EPOC.
5. Tratamiento previo.

En la exploración física se deberá registrar:

1. Nivel de consciencia.
2. Cianosis.
3. Utilización de la musculatura accesoria.
4. Edemas.
5. Presión arterial.
6. Frecuencia respiratoria y cardíaca.

**Pulsioximetría:** se aconseja el uso de la pulsioximetría, que evalúa de forma no invasiva la SaO<sub>2</sub>. Sin embargo, no mide la PaCO<sub>2</sub> o el pH. Por tanto, no sustituye a la gasometría en la valoración del intercambio de gases, especialmente en situaciones críticas o donde haya sospecha de hipoventilación (hipercapnia).

El primer paso para reconocer la agudización de la EPOC es descartar la presencia de otras causas de empeoramiento sintomático (ver Diagnóstico diferencial, tabla 20).

- Radiografía de tórax: no se recomienda realizar la radiografía de tórax sistemática en el medio ambulatorio. Sin embargo, sí será pertinente en el caso de mala evolución clínica o sospecha de complicación (neumonía, insuficiencia cardíaca, etc.).
- Electrocardiograma (ECG): permite descartar arritmias o valorar signos de cardiopatía isquémica, por lo que está indicado en caso de sospecha.

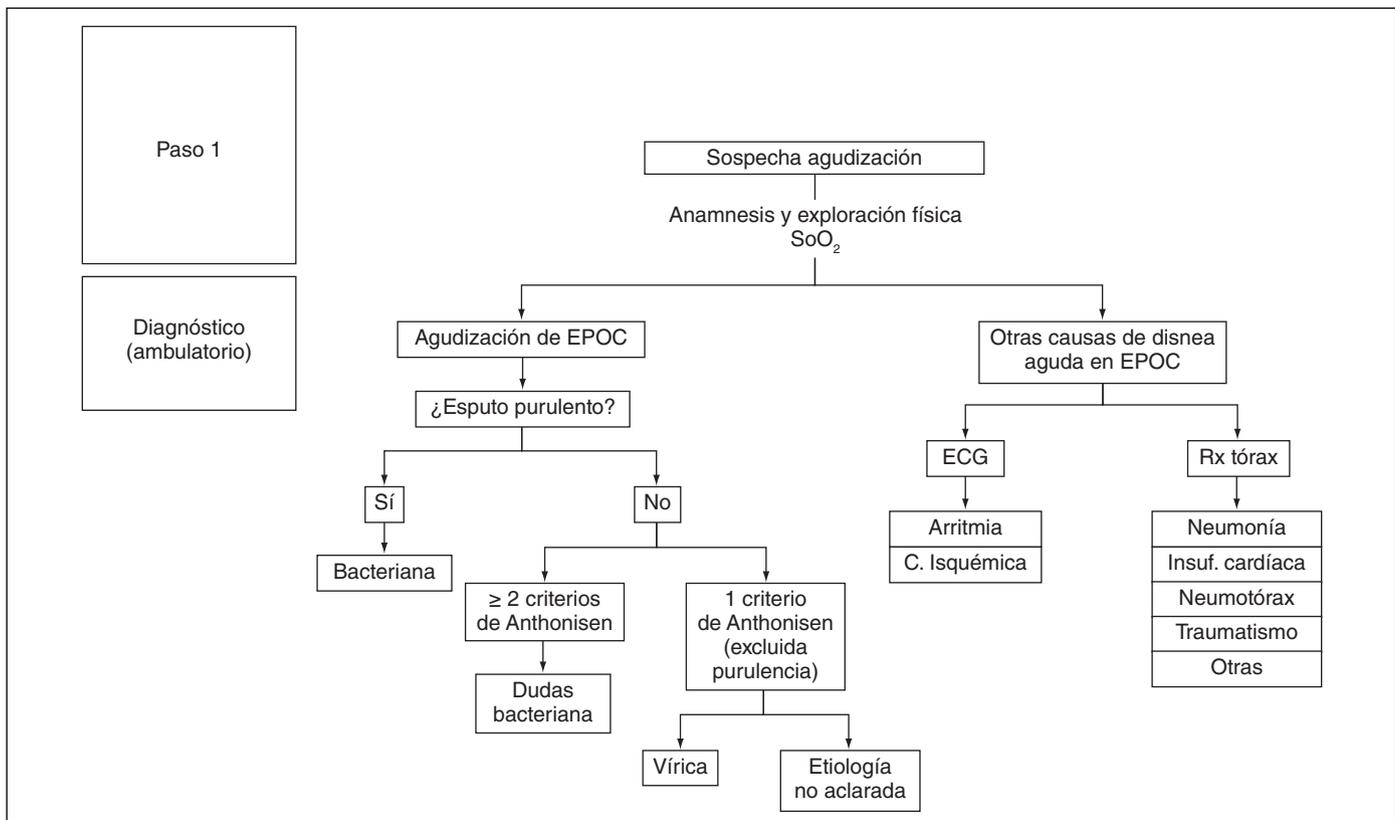
Una vez confirmada la agudización de la EPOC, se deberá valorar el color del esputo. En caso de un cambio de color, la etiología posiblemente sea bacteriana.

- Análisis bacteriológico del esputo: no está indicado de forma habitual en las agudizaciones ambulatorias.

*Aproximación diagnóstica hospitalaria*

A todos los pacientes se les deberá realizar una adecuada historia clínica y una exploración física, como se describe en la agudización ambulatoria. En la figura 17 se recogen las principales pruebas diagnósticas que se deben realizar para caracterizar adecuadamente la agudización hospitalaria:

- Historia clínica y exploración física.
- Analítica de sangre: debe incluir hemograma y parámetros bioquímicos como glucemia, urea, creatinina y electrolitos.



**Figura 16** Diagnóstico ambulatorio de la etiología de la agudización de la EPOC.

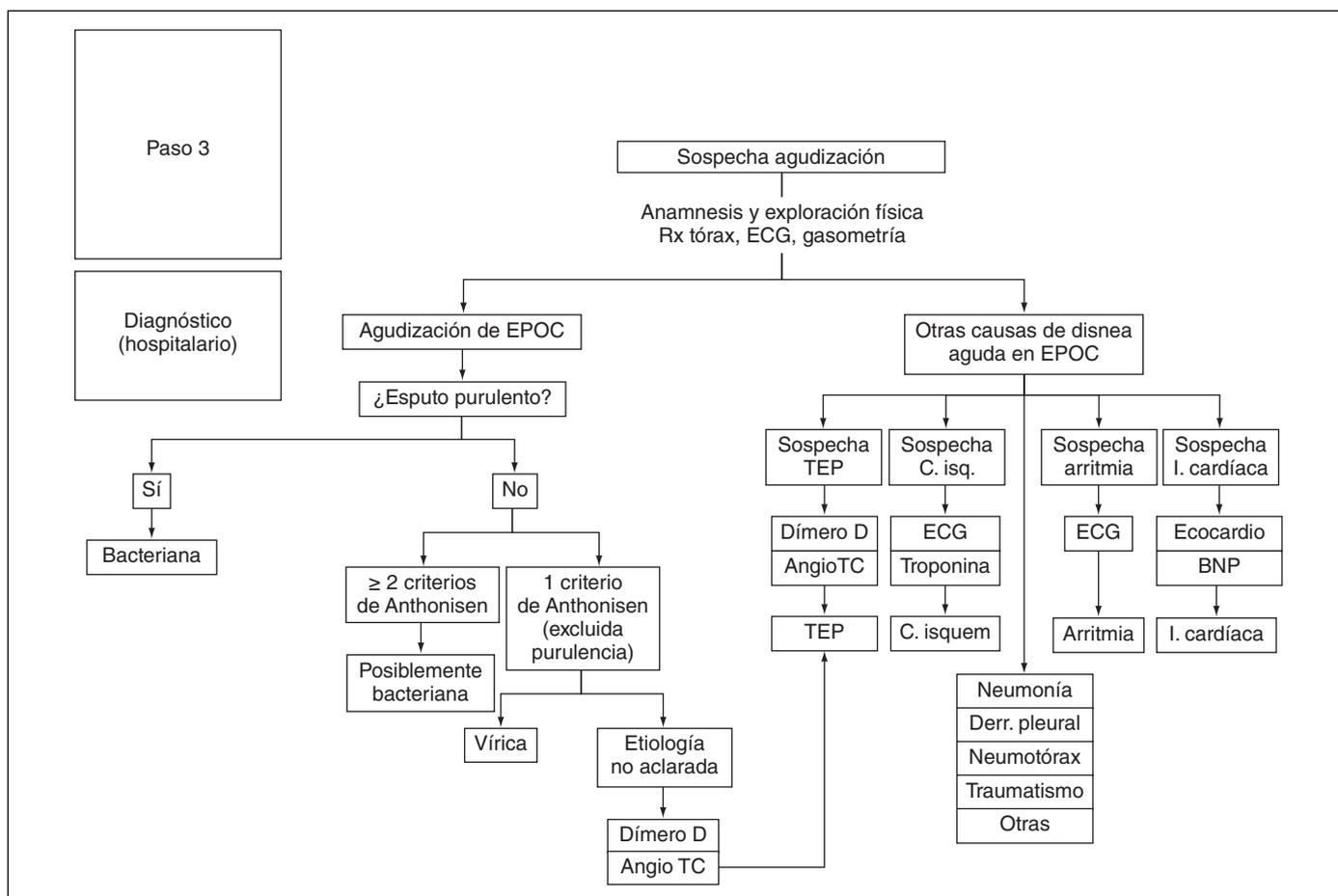


Figura 17 Diagnóstico hospitalario de la etiología de la agudización de la EPOC.

• Gasometría arterial: siempre se deberá recoger la fracción inspiratoria de oxígeno a la que se realiza la técnica. En los pacientes que presenten hipercapnia y/o acidosis inicial deberá repetirse una segunda gasometría de control a los 30-60 minutos.

- Radiografía de tórax.
- Electrocardiograma (ECG).
- Análisis microbiológico del esputo: se deberá realizar una tinción de Gram y cultivo aerobio.

Tras la valoración inicial, se descartarán otras causas de disnea (véase Diagnóstico diferencial, tabla 20). La radiografía de tórax y el ECG pueden ser de ayuda para ello. En caso de sospecha de insuficiencia cardíaca, también puede ser de ayuda la ecocardiografía. La angiografía por tomografía computarizada (angio-TC) estará indicada en pacientes con sospecha moderada-alta de tromboembolia pulmonar (TEP) y también en las agudizaciones de causa no aclarada. En una revisión sistemática reciente se indica que uno de cada 4 pacientes que requiere hospitalización por agudización de EPOC puede tener una TEP<sup>299</sup>.

La determinación de algunos biomarcadores plasmáticos, como el dímero D, la troponina o el péptido natriurético tipo B (BNP), puede ser de utilidad en caso de sospecha de TEP, cardiopatía isquémica o insuficiencia cardíaca, respectivamente. De manera reciente se ha descrito que algunos de estos biomarcadores, como la troponina T o el BNP, pueden estar elevados en agudizaciones de EPOC sin cardiopatía conocida asociada. En estos casos, la elevación de estos biomarcadores se asocia a un peor pronóstico<sup>290</sup>.

En los casos donde la etiología continúe sin ser conocida después de esta valoración inicial, se buscará la posible existencia de una em-

bolia pulmonar, recomendándose la determinación de dímero D y de angio-TC<sup>300</sup>.

Las pautas de tratamiento deberán ser adecuadas a cada paciente en función de la posible etiología de la agudización y de su gravedad. En este sentido, se distinguen dos escenarios de tratamiento: el ambulatorio y el hospitalario.

En todos los casos, el tratamiento broncodilatador destinado al alivio inmediato de los síntomas se considera fundamental, mientras que el uso de antibióticos, corticoides sistémicos, oxigenoterapia, ventilación asistida, rehabilitación respiratoria o el tratamiento de la propia comorbilidad variará según las características de la propia agudización. Se deberá valorar la necesidad de tratamiento antibiótico, como se ha descrito previamente.

#### Tratamiento farmacológico de la agudización

##### Broncodilatadores

En la agudización de la EPOC, de cualquier intensidad, la principal intervención consiste en la optimización de la broncodilatación, aumentando la dosis y/o la frecuencia de los broncodilatadores (evidencia alta, recomendación fuerte a favor)<sup>301</sup>.

**Broncodilatadores de acción corta.** Los broncodilatadores de acción corta son los de elección para el tratamiento de la agudización. Se deberá emplear fármacos de acción corta y rápida como los agonistas beta-2 adrenérgicos (salbutamol y terbutalina), y se pueden añadir al tratamiento, si fuera necesario, los anticolinérgicos de acción corta (ipratropio) (evidencia baja, recomendación fuerte a favor).

Tabla 23

Recomendación sobre el uso de antibióticos en la agudización de la EPOC

Gravedad de la agudización	Gérmenes	Antibiótico de elección	Alternativas
Agudización leve	<i>H. influenzae</i> , <i>S. pneumoniae</i> , <i>M. catarrhalis</i>	Amoxicilina-ácido clavulánico	Cefditoren Moxifloxacino Levofloxacino
Agudización moderada	Igual que grupo A + <i>S. pneumoniae</i> resistente a penicilina. Enterobacterias	Moxifloxacino Levofloxacino	Amoxicilina-ácido clavulánico
Agudización grave-muy grave sin riesgo de infección por <i>Pseudomona</i>	Igual que grupo B	Moxifloxacino Levofloxacino	Amoxicilina-ácido clavulánico Ceftriaxona Cefotaxima
Agudización grave-muy grave con riesgo de infección por <i>Pseudomona</i>	Igual que grupo B + <i>P. aeruginosa</i>	Ciprofloxacino Levofloxacino a dosis altas <sup>a</sup>	$\beta$ -lactamasa con actividad antipseudomona <sup>b</sup>

<sup>a</sup>500 mg cada 12 h.<sup>b</sup>Ceftazidima, piperacilina-tazobactam, imipenem o meropenem, cefepima.

**Dispositivos de liberación.** Para administrar los fármacos inhalados durante la agudización se pueden utilizar dispositivos presurizados de dosis medida (pMDI) con cámara de inhalación o nebulizadores (evidencia alta, recomendación fuerte a favor). En una revisión sistemática sobre las formas de administración de los broncodilatadores de acción corta se concluye que cuando la técnica inhalatoria es buena, no hay diferencias significativas sobre el FEV<sub>1</sub> entre los cartuchos presurizados con o sin cámara espaciadora y los nebulizadores<sup>302</sup>.

La elección del sistema dependerá de la dosis que precise el paciente, su capacidad para utilizar el dispositivo y de la posibilidad de supervisión del tratamiento. Cuando se precisan dosis bajas de medicación (p. ej., 100-400  $\mu$ g de salbutamol), el pMDI con cámara es preferible, mientras que los nebulizadores pueden liberar dosis más elevadas con mayor facilidad. En los casos donde el nivel de colaboración sea insuficiente se podrá utilizar la medicación de forma nebulizada<sup>303</sup>.

En pacientes con hipercapnia o acidosis, la medicación nebulizada debe ser liberada utilizando dispositivos de aire comprimido y no mediante el uso de oxígeno a alto flujo, ya que esta última forma de administración puede empeorar la hipercapnia.

**Dosis.** Las dosis recomendadas son, para el caso del salbutamol, de 400-600  $\mu$ g/4-6 h (4-6 inhalaciones/4-6 h) o terbutalina 500-1.000  $\mu$ g/4-6 h (1-2 inhalaciones/6 h), y en el caso de ipratropio, de 80-120  $\mu$ g/4-6 h (4-6 inhalaciones/4-6 h). En el caso de utilizar la medicación nebulizada, la pauta será de 2,5-10 mg de salbutamol y/o 0,5-1 mg de ipratropio cada 4-6 h.

**Broncodilatadores de larga duración.** Los broncodilatadores de larga duración constituyen el tratamiento de mantenimiento y su eficacia en la agudización no está suficientemente documentada<sup>304</sup>. Sin embargo, es importante recordar que si el paciente ya utiliza BDL para el control de su enfermedad de base, éstos no deberán suspenderse durante el tratamiento de la agudización.

**Metilxantinas.** Las teofilinas no se recomiendan habitualmente para el tratamiento de las agudizaciones de la EPOC (evidencia moderada, recomendación débil en contra). En una revisión sistemática se observó que las metilxantinas en pacientes con EPOC moderada-grave no mejoraron de forma importante el curso clínico de las agudizaciones, mostrando escasos beneficios sobre la función pulmonar (FEV<sub>1</sub>), con una incidencia significativa de efectos secundarios (náuseas y vómitos)<sup>305</sup>.

#### Optimizar el tratamiento de la comorbilidad

En la EPOC es frecuente la coexistencia de distintas comorbilidades como hipertensión arterial, cardiopatía isquémica, arritmias, in-

suficiencia cardíaca o diabetes. Por ello será necesario optimizar el tratamiento.

#### Antibióticos

Se recomienda utilizar un antibiótico durante una agudización siempre que aparezca un cambio en el color del esputo, como expresión indirecta de posible infección bacteriana (evidencia alta, recomendación fuerte a favor). En la agudización moderada o grave también estará indicado cuando, en ausencia de purulencia, haya incremento de la disnea y del volumen del esputo (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor). En las agudizaciones muy graves, cuando el paciente requiere asistencia ventilatoria, la cobertura antibiótica es obligada, ya que ha demostrado reducir la incidencia de neumonía secundaria y también disminuir de forma significativa la mortalidad (evidencia baja, recomendación fuerte a favor)<sup>306</sup>.

**Elección del antibiótico.** En la tabla 23 se indican cuáles son los principales antibióticos que se utilizarán durante una agudización de EPOC. Esta elección dependerá del conocimiento de las especies bacterianas involucradas, las resistencias antibióticas locales, la gravedad de la propia agudización y el riesgo de infección por *Pseudomonas aeruginosa*. Este riesgo se define por el uso de más de 4 ciclos de tratamiento antibiótico en el último año, una función pulmonar con un FEV<sub>1</sub> < 50% del predicho, la presencia de bronquiectasias significativas o el aislamiento previo de *Pseudomonas* en esputo en fase estable o en una agudización previa<sup>307</sup>.

**Dosis y duración.** En la tabla 24 se recogen las dosis recomendadas de cada fármaco, la vía de administración y su duración de acción.

#### Corticoides sistémicos

Los corticoides sistémicos han demostrado acelerar la recuperación de los síntomas, mejorar la función pulmonar y disminuir los fracasos terapéuticos<sup>301,308,309</sup>. En las agudizaciones moderadas (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor) y en las graves-muy graves (evidencia alta, recomendación fuerte a favor) deberá emplearse una tanda corta de corticoides sistémicos durante 7-10 días. También se valorará el uso de estos fármacos en los pacientes con agudizaciones leves que no responden satisfactoriamente al tratamiento inicial.

**Dosis, duración y vía de administración.** Se recomienda administrar 0,5 mg/kg/día por vía oral (máximo de 40 mg/día) de prednisona o equivalentes hasta obtener la mejoría clínica, y suspender el tratamiento lo antes posible (preferiblemente, antes de 7-10 días). Para las

**Tabla 24**  
Dosis recomendada, vía de administración y duración de los principales antibióticos

Antibiótico	Dosis recomendada	Vía de administración	Duración del tratamiento
Amoxicilina-ácido clavulánico	875/125 mg/8 h	v.o.	7 días
	2.000/125 mg/12 h	v.o.	
	1-2 g/200 mg/6-8 h	i.v.	
Cefditoren	200-400 mg/12 h	v.o.	5 días
Moxifloxacino	400 mg/24 h	v.o.	5 días
Levofloxacino	500 mg/12-24 h	v.o./i.v.	7 días
Ciprofloxacino	750 mg/24 h	v.o.	10 días
	400 mg/12 h	i.v.	
Ceftriaxona	1-2 g/12-24 h	i.v.	7 días
Cefotaxima	1-2 g/6-8 h	i.v.	7 días
Ceftazidima	2 g/8 h	i.v.	7 días
Cefepima	2 g/8 h	i.v.	7 días
Piperacilina-tazobactam	4/0,5 g/6 h	i.v.	7 días
Imipenem	0,5-1 g/6-8 h	i.v.	7 días
Meropenem	0,5-1 g/6-8 h	i.v.	7 días

agudizaciones que precisen ingreso hospitalario se podrá utilizar la vía parenteral a razón de 0,5 mg/kg/6 h los primeros 3 días y posteriormente la vía oral<sup>310</sup>. No obstante, en pacientes con agudizaciones no acidóticas ambas vías de administración ofrecen los mismos resultados<sup>311</sup>. En la mayoría de los estudios las tandas cortas de corticoides sistémicos duran menos de 15 días y se interrumpen de forma brusca, sin que se produzcan efectos secundarios. La reducción progresiva de la dosis de corticoides no ha sido estudiada.

**Recomendación:** ¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones moderadas de la EPOC?

<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC no hospitalizados se indica administrar prednisona oral durante 9 o 10 días para tratar las exacerbaciones moderadas
--------------	--

**Recomendación:** ¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones leves de la EPOC?

<b>Ausencia de evidencia</b>	No se ha identificado ningún estudio que evalúe los efectos de los corticoides sistémicos en el tratamiento de las exacerbaciones leves de los pacientes con EPOC. Tampoco se ha identificado ninguna evaluación económica sobre el tema, ni ningún estudio que considere los valores y preferencias de los pacientes y profesionales
------------------------------	---

<b>Recomendación para la investigación</b>	En pacientes con EPOC no hospitalizados se indica utilizar corticoides sistémicos para el tratamiento de las exacerbaciones leves sólo en un contexto de investigación
--	--

**Corticoides inhalados**

En dos ensayos clínicos aleatorizados<sup>312,313</sup> se ha evaluado la utilidad de la budesonida nebulizada en dosis altas (2 mg, 4 veces al día) frente a placebo en pacientes con EPOC hospitalizados por agudización moderada-grave no acidótica y han demostrado mejoría del FEV<sub>1</sub> posbroncodilatación<sup>313</sup> y de la PaO<sub>2</sub><sup>312</sup>. En ambos casos se ha demostrado que este tratamiento puede ser una alternativa eficaz y segura a los corticoides orales cuando hay exacerbación de los pacientes con EPOC<sup>312,313</sup>.

**Profilaxis de la enfermedad tromboembólica venosa (ETV)**

Las agudizaciones graves o muy graves de la EPOC comportan un riesgo alto de ETV, por lo que se recomienda el uso de heparinas de bajo peso molecular en dosis moderadas<sup>314</sup> (evidencia alta, recomendación fuerte a favor). En las agudizaciones moderadas, en las que el paciente permanece encamado o inactivo, también está indicado su uso.

**Tratamiento no farmacológico de la agudización**

**Oxigenoterapia**

La administración de oxígeno suplementario se considera una de las piezas clave del tratamiento de la agudización grave de la EPOC que cursa con insuficiencia respiratoria (evidencia moderada, recomendación fuerte). El objetivo de la oxigenoterapia es alcanzar una PaO<sub>2</sub> para prevenir la hipoxemia de amenaza vital y optimizar la liberación de oxígeno a los tejidos periféricos. Sin embargo, en los pacientes con EPOC, la administración de oxígeno debe realizarse de forma controlada, ya que en algunos pacientes el principal estímulo del centro respiratorio depende del grado de hipoxemia más que del habitual estímulo hipercápnico. La administración de oxígeno de forma incontrolada puede producir supresión del estímulo respiratorio, carbonarrosis e incluso parada respiratoria.

En la práctica clínica se deben administrar bajas concentraciones inspiratorias de oxígeno, del 24 o el 28%, mediante mascarillas de alto flujo tipo Venturi o mediante gafas nasales a bajos flujos de 2-4 l/min.

Durante las agudizaciones graves o muy graves se deberá realizar una gasometría arterial, antes y después de iniciar el tratamiento suplementario con oxígeno, especialmente si cursan con hipercapnia.

**Rehabilitación respiratoria temprana**

En pacientes con agudización grave, la rehabilitación respiratoria (RR) tras una agudización ofrece importantes beneficios. En una revisión sistemática reciente (6 ECA de moderada calidad metodológica y 219 pacientes) se concluye que la RR es efectiva y segura en términos de reducción de ingresos hospitalarios, disminución de la mortalidad y mejoría de la CVRS en pacientes con EPOC tras una exacerbación<sup>315</sup>. Las agudizaciones se asocian a disfunción muscular e inactividad física, que son factores de riesgo independientes de ingreso hospitalario. Las estrategias de entrenamiento han mostrado ser factibles y efectivas cuando se implementan tanto durante la agudización (entrenamiento de la resistencia muscular, estimulación neuromuscular)

como en los días inmediatamente posteriores al alta hospitalaria (entrenamiento aeróbico, entrenamiento de la resistencia muscular). Las intervenciones centradas en el autocuidado y en promover la actividad física pueden desempeñar un papel importante en optimizar los resultados a largo plazo y prevenir el riesgo de recaídas<sup>316</sup>.

**Recomendación:** ¿Es beneficiosa la rehabilitación respiratoria en el contexto de una agudización?

<b>Fuerte</b>	Se recomienda incluir la rehabilitación respiratoria en el tratamiento de pacientes con EPOC en el contexto de una agudización, tras la finalización del tratamiento de la exacerbación o hasta 3 semanas después de éste
---------------	---

#### Ventilación asistida

En los casos donde existe un fracaso ventilatorio grave, con alteración del nivel de conciencia, disnea invalidante o acidosis respiratoria, a pesar de tratamiento médico óptimo, debe considerarse el empleo de soporte ventilatorio. La ventilación mecánica puede ser administrada de forma no invasiva (VNI) o invasiva (VI).

**Ventilación mecánica no invasiva (VNI).** Una revisión sistemática basada en diferentes ensayos clínicos aleatorizados y controlados proporciona evidencia de que la VNI, junto con el tratamiento médico convencional, disminuye la mortalidad, la necesidad de intubación endotraqueal (por cada 5 pacientes tratados con VNI uno de ellos evitará la intubación) y también reduce el fracaso terapéutico. Además, la VNI aumenta el pH, reduce la hipercapnia y la frecuencia respiratoria de forma temprana, acorta la estancia hospitalaria y disminuye las complicaciones asociadas al tratamiento<sup>317</sup>. En la tabla 25 se indican las indicaciones y contraindicaciones de la VNI.

**Ventilación mecánica invasiva.** La VI debe considerarse en los casos donde se produzca acidemia y/o hipoxemia grave, junto con deterioro del estado mental<sup>15,206</sup>. Tradicionalmente se ha asumido que los pacientes con EPOC que precisan VI presentaban mortalidades muy elevadas, por lo que en muchas ocasiones su indicación podría ser controvertida. Sin embargo, datos consistentes indican que la mortalidad observada se sitúa alrededor del 20%, una cifra incluso inferior a la hallada para otras enfermedades tratadas con VI. En la tabla 26 se muestran las indicaciones absolutas y relativas de la VI.

#### Adecuar el tratamiento de base

Si el paciente no recibía tratamiento previo, se deberá pautar un tratamiento adecuado para la fase estable de la enfermedad, de acuerdo con su fenotipo específico (véanse apartados Intervenciones far-

**Tabla 25**  
Indicaciones y contraindicaciones relativas de la ventilación no invasiva (VNI)

Indicaciones	Acidosis respiratoria (pH < 7,35) con hipercapnia (PaCO <sub>2</sub> > 45 mmHg) a pesar de tratamiento óptimo
Contraindicaciones	Parada respiratoria Inestabilidad cardiovascular Somnolencia que impida la colaboración del paciente Alto riesgo de aspiración Cirugía facial o gastroesofágica reciente Anomalías nasofaríngeas Quemados

**Tabla 26**  
Indicaciones absolutas y relativas de la ventilación invasiva (VI)

Indicaciones absolutas	Parada respiratoria Fracaso de la VNI o presencia de criterios de exclusión Hipoxemia grave (PaO <sub>2</sub> < 40 mmHg) a pesar de tratamiento correcto Empeoramiento de la acidosis respiratoria (pH < 7,25) a pesar de tratamiento correcto. Disminución del nivel de conciencia o confusión que no mejora con tratamiento.
Indicaciones relativas	Disnea grave con uso de musculatura accesoria Complicaciones cardiovasculares (hipotensión, shock)

macológicas en pacientes con EPOC en fase estable e Intervenciones no farmacológicas en pacientes con EPOC en fase estable).

#### Seguimiento

Para las agudizaciones ambulatorias se establece un control evolutivo con una visita a las 48-72 h, con la intención de valorar la evolución del proceso de agudización. Este período es importante para poder identificar la existencia de fracasos terapéuticos tempranos. En el caso de que el paciente haya precisado ingreso hospitalario, el control evolutivo deberá realizarse dentro de las primeras 2 semanas tras el alta hospitalaria.

En todos los pacientes que no dispongan de espirometría previa, se etiquetará el caso como "Posible EPOC". Se deberá realizar una espirometría de confirmación en fase de estabilidad (al menos 4 semanas después de finalizar el tratamiento de la agudización).

#### Criterios de valoración hospitalaria

En función de la gravedad de la agudización, el paciente deberá recibir asistencia ambulatoria u hospitalaria. En la tabla 27 se recogen

**Tabla 27**  
Indicaciones para remitir al paciente a valoración hospitalaria

Agudización grave o muy grave	• Disnea 3-4 de la escala mMRC • Inestabilidad hemodinámica • Alteración del nivel de conciencia • Cianosis de nueva aparición • Utilización de musculatura accesoria • Edemas periféricos de nueva aparición • SpO <sub>2</sub> < 90% o PaO <sub>2</sub> < 60 mmHg • Comorbilidad significativa grave <sup>a</sup> • Complicaciones (arritmias graves, insuficiencia cardíaca, etc.)
Fracaso terapéutico en las agudizaciones moderadas (falta de respuesta al tratamiento)	
Pacientes con EPOC estable graves/muy graves y agudizaciones frecuentes (≥ 2) en el año previo	
Descartar otros diagnósticos (neumonía, neumotórax, insuficiencia cardíaca, embolia pulmonar, etc.)	
Apoyo domiciliario insuficiente	
Deterioro del estado general	

mMRC: escala de disnea modificada de la Medical Research Council.

<sup>a</sup>Cardiopatía isquémica reciente, insuficiencia renal crónica, hepatopatía moderada-grave, etc.

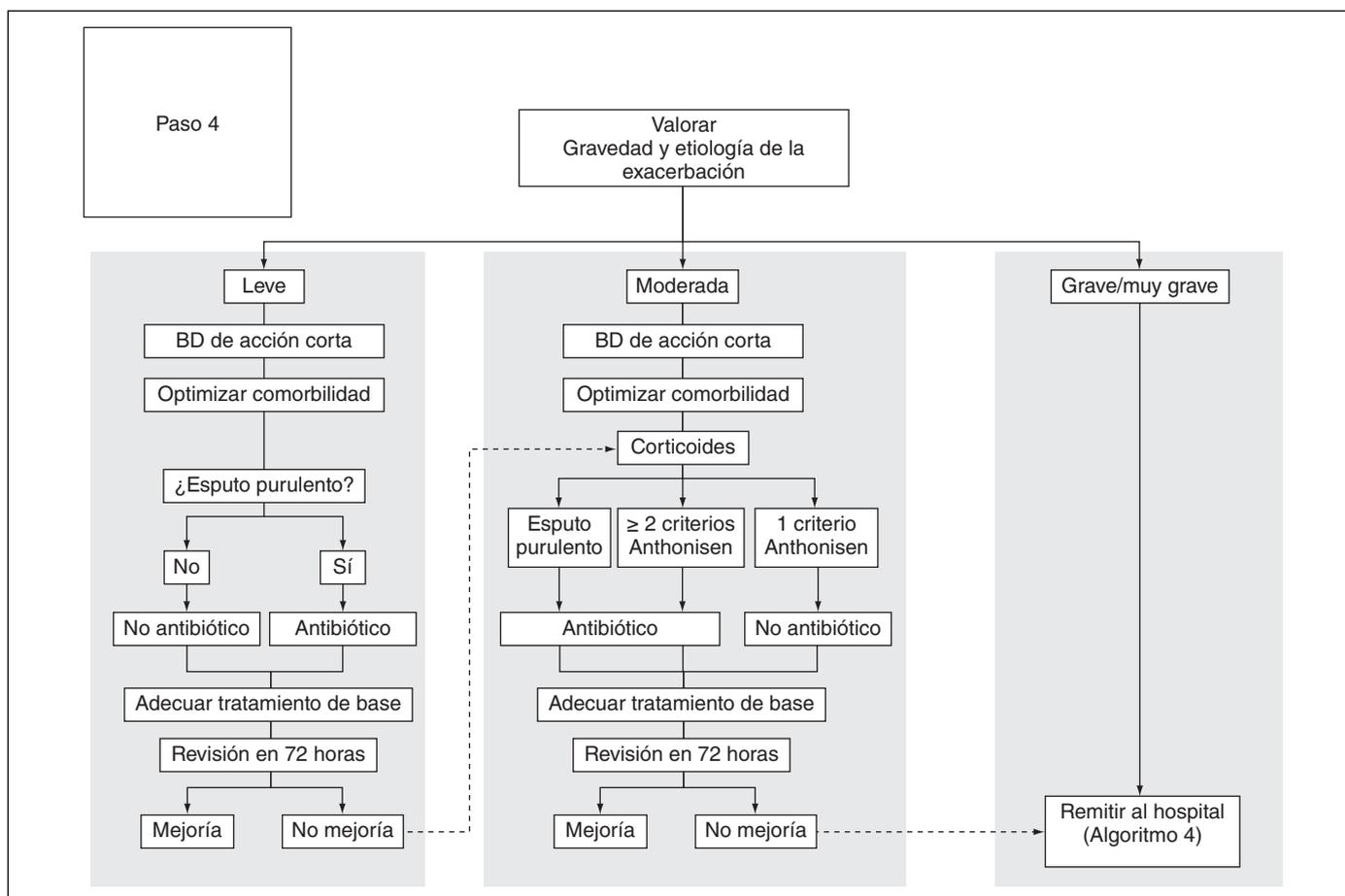


Figura 18 Tratamiento de la agudización según su etiología y gravedad.

los criterios que se deben considerar para remitir al paciente al hospital en el transcurso de una agudización.

*Algoritmos terapéuticos de la agudización de la EPOC*

*Algoritmo terapéutico ambulatorio de la agudización de la EPOC*

La figura 18 muestra el esquema terapéutico que se recomienda en pacientes con agudizaciones leves y moderadas. Los pacientes que cumplan criterios de agudización grave o muy grave deberán ser remitidos al hospital.

Aunque existen pautas terapéuticas comunes, la intensidad del tratamiento administrado dependerá de la gravedad de la propia agudización. La principal diferencia entre las agudizaciones leves y moderadas la encontramos en el uso de corticoides sistémicos, recomendados para las agudizaciones moderadas (evidencia moderada, recomendación débil a favor). La pauta antibiótica dependerá de la sospecha de infección bacteriana. No obstante, mientras en la agudización leve se exige un cambio en la coloración del esputo (amarillento, verdoso o marrónáceo), en la moderada podría pautarse antibiótico también en los casos donde, además de la disnea, aparece aumento de volumen del esputo, aunque no haya cambios en su color (evidencia moderada, recomendación fuerte a favor).

*Algoritmo terapéutico hospitalario de la agudización de la EPOC*

Aunque el esquema terapéutico para todas las agudizaciones graves o muy graves es similar, la estructura y organización de la asistencia será diferente según el lugar donde sea atendido el paciente: servicio de urgencias, sala de hospitalización o unidad especializadas de cuidados intermedios o de cuidados intensivos (UCI). Las recomenda-

ciones para la atención al paciente en unidades de críticos no se recogen en esta guía.

**Asistencia en el servicio de urgencias hospitalarias.** La asistencia al paciente con agudización de EPOC en el servicio de urgencias hospitalarias debe estar estructurada en 4 fases:

1. Admisión y clasificación.
2. Asistencia.
3. Evolución, espera y observación.
4. Resolución, orientación y transferencia.

*Fase 1. Admisión y clasificación.* Ante todo enfermo que consulte en urgencias hospitalarias, lo primero que se debe hacer es una clasificación con un sistema de cribado estructurado y validado. La base fundamental de cualquier sistema de cribado hospitalario moderno es el establecimiento de niveles o categorías en función de los síntomas que expresa el paciente y los signos observados. Los sistemas de cribado no se diseñan para realizar diagnósticos médicos, que son el resultado final de la asistencia, sino para conseguir una clasificación y priorización en la asistencia médica de los servicios de urgencia hospitalarios, y así conseguir una adecuación de los recursos disponibles según el nivel de gravedad de cada paciente en particular.

Clasificación de prioridad asistencial. El sistema español de triaje (SET) establece 5 niveles de priorización (tabla 28), a partir de la combinación de las siguientes circunstancias:

1. Categorización sintomática. En un paciente con una agudización de EPOC, el síntoma guía principal que le llevará a un servicio de ur-

**Tabla 28**

Niveles de priorización para la asistencia en el servicio de urgencias de la agudización de la EPOC según el sistema español de cribado (SET)

Nivel	Recomendación	Recomendación	Tiempo de atención de enfermería	Tiempo de atención del facultativo
I	Se adjudica a los pacientes que requieren resucitación, con riesgo vital inmediato	Disnea clase V (preparada respiratoria) Situación de shock	Inmediato	Inmediato
II	Pacientes en situación de emergencia o muy urgentes, de riesgo vital inmediato y cuya intervención depende radicalmente del tiempo, son situaciones de alto riesgo, con inestabilidad fisiológica o dolor intenso	Disnea clase IV (muy grave) Estridor ≥ 2 constantes o signos vitales alterados	Inmediato	5-15 min.
III	Lo constituyen las situaciones urgentes, de riesgo potencial, que generalmente requieren múltiples exploraciones diagnósticas y/o terapéuticas en pacientes con estabilidad fisiológica (constantes vitales normales)	Disnea clase III (grave) Estabilidad hemodinámica Síntomas y signos de insuficiencia respiratoria	30 min	15-60 min
IV	Son situaciones menos urgentes, potencialmente serias y de una complejidad-urgencia significativa. Suelen necesitar una exploración diagnóstica y/o terapéutica	Disnea clase I-II (leve-moderada) Estabilidad hemodinámica No insuficiencia respiratoria	60 min	30-120 min
V	Son situaciones no urgentes que generalmente no requieren ninguna exploración diagnóstica y/o terapéutica		120 min	40-240 min

gencias hospitalario, en la gran mayoría de los casos, es el incremento de su disnea.

En la categoría sintomática disnea se aplican inicialmente los algoritmos y/o escalas de valoración globales que determinan el riesgo vital del paciente según los parámetros de sus constantes vitales. Esta valoración general puede determinar por sí misma un nivel I de prioridad si encuentra inestabilidad hemodinámica.

2. Valoración de los signos y síntomas. Las constantes y signos vitales alterados en el adulto discriminarán los pacientes entre el nivel II y III. Es decir, dos pacientes con idéntica sintomatología y situación clínica serán discriminados a nivel II si tienen las constantes o signos vitales alterados.

El SET considera constantes vitales alteradas en el adulto dos o más de las siguientes:

- Presión arterial sistólica (PAS) < 90 o ≥ 200 mmHg.
- Frecuencia cardíaca ≤ 40 o ≥ 125 lat/min.
- Frecuencia respiratoria ≤ 10 o ≥ 30 respiraciones/min.
- SO<sub>2</sub> < 92%.
- Temperatura corporal < 35,5 o > 40 °C.
- Glucemia capilar < 40 mg/dl.
- Glasgow ≤ 14.

Se consideran signos vitales alterados en el adulto:

- Piel fría y pálida, o sudada y caliente, o muy caliente.
- Falta de pulso radial, pulso débil o pulso muy fuerte.
- Pulso muy lento o muy rápido.
- Respiración lenta y profunda, o superficial y rápida.
- Somnolencia o confusión.

3. Escala de gravedad. La categoría disnea en el SET se evalúa de la siguiente forma:

- Clase I (leve): ausencia de síntomas con la actividad normal. Equivale a disnea 0 o 1 en la escala mMRC.
- Clase II (moderada): síntomas con la actividad moderada. Equivale a disnea 2 en la escala mMRC.
- Clase III (grave): síntomas con escasa actividad. Equivale a disnea 3 en la escala mMRC.

- Clase IV (muy grave): síntomas en reposo. Equivale a disnea 4 en la escala mMRC.
- Clase V (preparada respiratoria).

De acuerdo con esta clasificación del SET, y también atendiendo a los criterios de gravedad de la propia agudización (tabla 28), de la presencia de insuficiencia respiratoria y/o de comorbilidad grave, se establecen 3 códigos asistenciales iniciales, dentro del servicio de urgencias.

• Código I (amenaza vital): el paciente es subsidiario de ser atendido en una unidad de cuidados intensivos (tabla 29). Los criterios para traslado inicial a esta unidad son:

- Pacientes en nivel I del SET.
- Pacientes en nivel II del SET que además cumplan criterios de ingreso en intensivos.

• Código II: el paciente deberá ser atendido en una cama de observación.

- Pacientes en nivel II del SET que no cumplan criterios de ingreso en intensivos.
- Pacientes en nivel III del SET.

**Tabla 29**

Indicaciones de ingreso en unidad de cuidados intensivos

Agudización muy grave
• Parada respiratoria
• Alteración del nivel de conciencia (confusión, letargia, coma)
• Inestabilidad hemodinámica
• Acidosis respiratoria grave (pH < 7,30)
Disnea grave que no responde al tratamiento inicial
Hipoxemia grave, a pesar de tratamiento (PaO <sub>2</sub> < 40 mmHg)
Hipercapnia o acidosis respiratoria (pH < 7,25) a pesar de ventilación no invasiva
Necesidad de ventilación mecánica invasiva

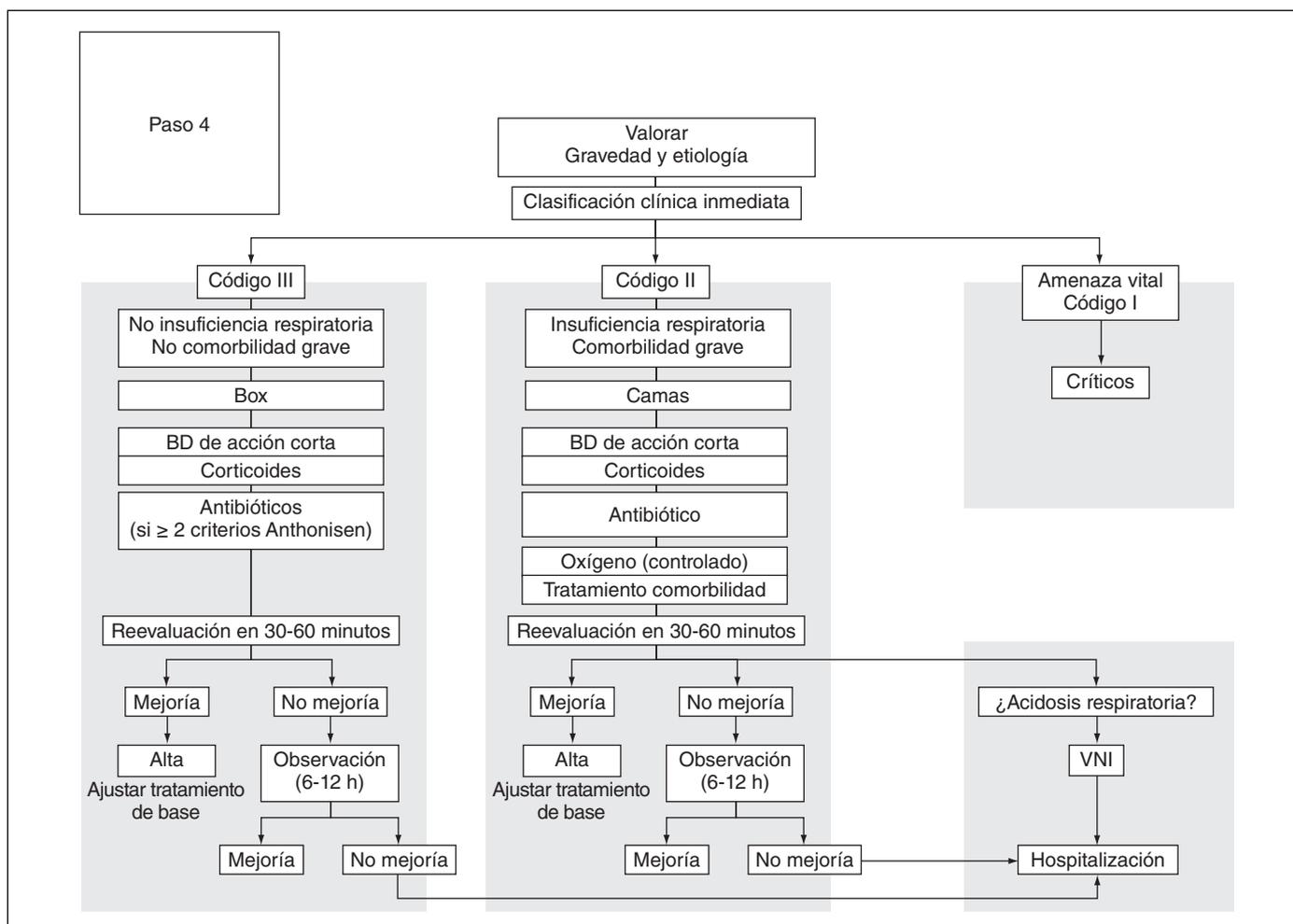


Figura 19 Tratamiento hospitalario de la agudización grave.

• Código III: se podrá atender en el mismo box de urgencias:

- Pacientes en nivel IV y V del SET.

**Fase 2. Asistencia.** La figura 19 muestra el esquema terapéutico que se recomienda en pacientes con agudizaciones graves o muy graves atendidas en el hospital. En ocasiones, pacientes con agudizaciones más leves también acuden a un centro hospitalario. En este último caso, se recomienda seguir el esquema planteado para la agudización ambulatoria.

Los pacientes que cumplan criterios de código I (amenaza vital) deberán ser trasladados al box de críticos para el inicio inmediato del tratamiento. Los casos en los que no se produce una adecuada respuesta y todos los que cumplan criterios específicos deberán ser trasladados a una unidad de cuidados intensivos (tabla 29). En cuanto a los clasificados como código II y III, el tratamiento será muy similar, con broncodilatadores de acción corta y rápida, corticoides sistémicos y antibióticos, siempre que haya indicación. No obstante, los pacientes con código II deberán ser atendidos en camas de observación, ya que con frecuencia precisan oxigenoterapia controlada y/o tratamiento específico de comorbilidades graves (arritmias, insuficiencia cardíaca, etc.).

**Fase 3. Evolución, espera y observación.** Tras el tratamiento inicial, se aconseja una reevaluación a los 30-60 minutos. Si el paciente presentaba una hipercapnia inicial o acidosis, se deberá repetir la gasometría arterial para valorar la indicación de VNI (fig. 20). Se aconseja iniciar la VNI de forma temprana, antes de las 4 h.

Se debe optimizar el tratamiento y mantener al paciente en la sala de observación durante un período de 6-12 h hasta decidir su destino.

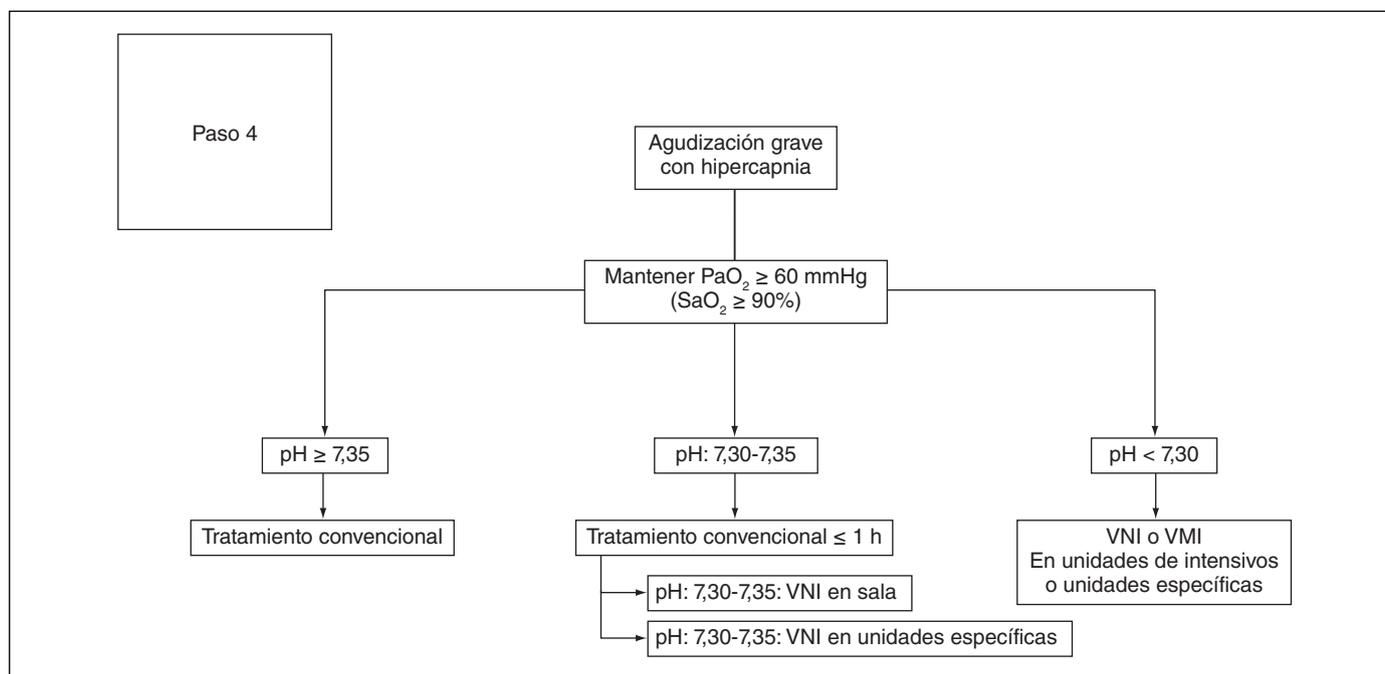
**Fase 4. Resolución, orientación y transferencia**

**Alta domiciliaria.** Los pacientes que respondan favorablemente al tratamiento y cumplan los criterios de remisión domiciliaria podrán ser dados de alta. En este momento será muy importante adecuar el tratamiento de base, para reducir fracasos terapéuticos, recaídas o recurrencias (tabla 30). Asimismo, se deberá realizar un control clínico en un plazo de 72 h. Para ello deben establecerse en cada territorio programas o protocolos destinados a asegurar esta continuidad asistencial.

En todos los pacientes que no dispongan de espirometría previa, se etiquetará el caso como "Posible EPOC". Se deberá realizar una espirometría de confirmación en fase de estabilidad.

**Hospitalización a domicilio.** La hospitalización a domicilio (HD) representa una alternativa asistencial para pacientes con EPOC que presentan exacerbaciones sin presentar acidosis<sup>318</sup>. Un metaanálisis<sup>319</sup> confirma que este tipo de aproximaciones son seguras al compararlas con la hospitalización convencional. Los pacientes con alteraciones del estado mental, cambios radiológicos o electrocardiográficos agudos, comorbilidades significativas y bajo apoyo social no deben ser incluidos en estos programas.

**Ingreso hospitalario en sala de hospitalización.** La tabla 30 muestra los criterios de ingreso hospitalario. En los casos que finalmente re-



**Figura 20** Tratamiento de la agudización grave con hipercapnia.  
\*Iniciar la VNI de forma precoz, antes de las 4 h.

**Tabla 30**

Criterios de ingreso hospitalario en sala de hospitalización

Ausencia de mejoría tras tratamiento correcto y observación de 6-12 h
Acidosis respiratoria (pH < 7,35)
PaO <sub>2</sub> < 55 mmHg
PaCO <sub>2</sub> > 50 mmHg en pacientes sin hipercapnia previa
Necesidad de ventilación mecánica no invasiva
Presencia de complicaciones o comorbilidades graves:
• Neumonía, siempre que se cumplan los criterios específicos de gravedad de la neumonía que indican ingreso
• Derrame pleural
• Neumotórax
• Enfermedad venosa tromboembólica
• Traumatismo torácico con fracturas costales
• Alteraciones cardiovasculares (insuficiencia cardíaca, cardiopatía isquémica, arritmias no controladas)
• Anemia grave
Soporte domiciliario insuficiente

quieran un ingreso hospitalario, la figura 21 muestra la pauta de tratamiento a seguir. En pacientes de edad avanzada y comorbilidad (habitualmente código II) que, sin estar en situación crítica, se considere que un ingreso prolongado puede comportar riesgo y se prevea una posible mejoría en 48-72 h, debe considerarse el ingreso en unidades de corta estancia (UCE) en los hospitales en los que haya. También pueden ser candidatos a UCE los pacientes que inicialmente pueden tener criterios de remisión a HD y que no reúnan las condiciones psicosociales y/o familiares para ello.

#### Criterios de alta hospitalaria

La duración de la estancia hospitalaria es variable de unos pacientes a otros, y no existen suficientes datos para establecer la duración óptima de la hospitalización en pacientes individuales con agudización de EPOC. La tabla 31 muestra los criterios que se deben cumplir para proceder al alta hospitalaria.

**Tabla 31**

Criterios de alta hospitalaria

La administración de broncodilatadores de acción corta no se precisa con una frecuencia inferior a las 4 h
El paciente es capaz de caminar por la habitación
El paciente es capaz de comer y dormir sin frecuentes despertares debidos a la disnea
Estabilidad clínica de 12-24 h
Estabilidad gasométrica durante 12-24 h
Correcto uso de la medicación por parte del paciente y/o del cuidador
Garantía de la continuidad asistencial

#### Tratamiento tras el alta hospitalaria

Siempre que se produzca el alta hospitalaria, se deberá adecuar el tratamiento de base, con especial énfasis en reducir las posibles recaídas. Los fármacos antiinflamatorios deben ser especialmente valorados en los pacientes con historial de frecuentes agudizaciones. En la tabla 32 se recogen las principales recomendaciones terapéuticas para el alta hospitalaria.

#### Seguimiento tras el alta hospitalaria

Tras el alta hospitalaria se deberá realizar un seguimiento en un plazo de 2-4 semanas, en el que se deberá revisar el estado clínico del paciente, la resolución de la infección respiratoria, la cumplimentación, la técnica inhalatoria y la necesidad de OCD.

En todos los pacientes que no dispongan de espirometría previa se etiquetará el caso como "Posible EPOC". Se deberá realizar una espirometría de confirmación en fase de estabilidad.

#### Recomendaciones para la atención del paciente con agudización

Se resumen en la tabla 33.

#### Estándares de calidad asistencial para la atención del paciente con agudización

Se presentan en la tabla 34.

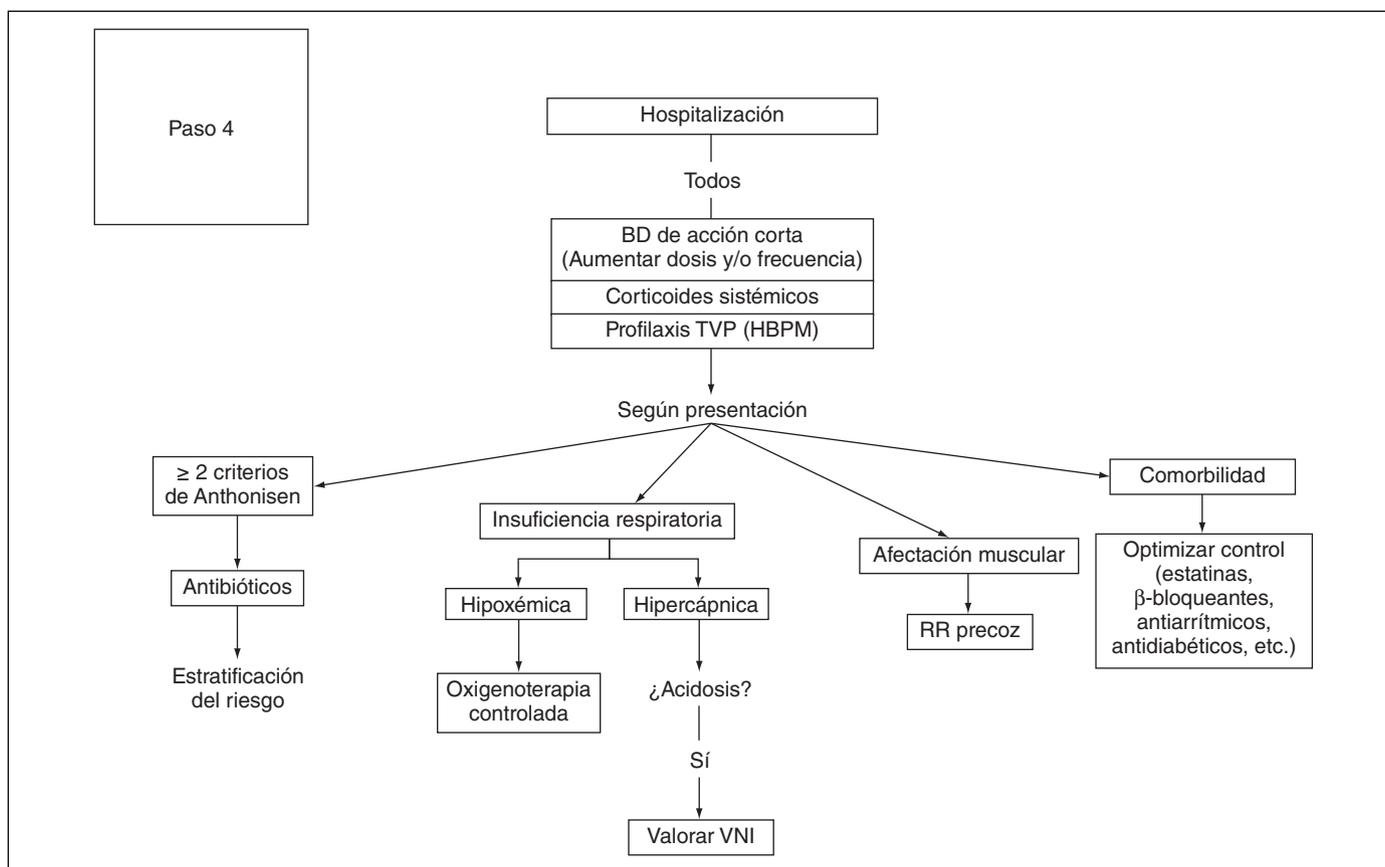


Figura 21 Tratamiento hospitalario de la agudización grave.

Tabla 32 Recomendaciones de tratamiento al alta hospitalaria

<p>Abstinencia tabáquica</p> <p>Recomendación de ejercicio regular. Valorar RR tras hospitalización</p> <p>Mantener y ajustar el tratamiento habitual:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Revisar la técnica inhalatoria del enfermo</li> <li>• Broncodilatadores de larga duración de base</li> <li>• Corticoides inhalados: indicados para pacientes con fenotipo agudizador o mixto</li> <li>• Inhibidores de fosfodiesterasa 4: indicados para fenotipo agudizador con bronquitis crónica</li> <li>• Oxígeno terapia: reajustar según necesidades</li> </ul> <p>Antibióticos si se cumplen las indicaciones</p> <p>Corticoides orales: 30-40 mg de prednisona o equivalente durante 7-10 días</p> <p>Ventilación mecánica no invasiva domiciliaria. Considerarla en pacientes con agudizaciones acidóticas recurrentes y/o en paciente que asocian hipoventilación por otras causas (síndrome de apnea-hipoapnea, obesidad-hipoventilación, etc.)</p> <p>Control clínico en 2-4 semanas</p> <p>Asegurar correcta cumplimentación</p> <p>Planificación de cuidados de enfermería</p> <p>Garantizar continuidad asistencial</p>
---

RR: rehabilitación respiratoria.

**Atención a la EPOC al final de la vida. Cuidados paliativos**

Puntos clave:

- Muchos pacientes con EPOC avanzada pueden beneficiarse de los cuidados paliativos.

- Estos cuidados se reservan a pacientes con elevada probabilidad de fallecer en los próximos meses.
- La comunicación con el paciente y los familiares o cuidadores es fundamental.
- Se debe atender de forma especial al tratamiento farmacológico de la disnea y de la ansiedad y/o depresión.

*Cuidados paliativos en la EPOC*

Los cuidados paliativos (CP) son las atenciones que se brindan para mejorar la calidad de vida de los pacientes con una enfermedad grave o potencialmente mortal. La meta de los cuidados paliativos es prevenir o tratar los síntomas de una enfermedad, los efectos secundarios del tratamiento y los problemas psicológicos, sociales y espirituales relacionados con una enfermedad o su tratamiento<sup>320,321</sup>.

Los CP no se limitan a pacientes oncológicos con enfermedad terminal. Muchos pacientes con insuficiencia orgánica avanzada, como la EPOC, pueden beneficiarse de ellos. Los CP por sí mismos no aceleran la muerte y mejoran la calidad de vida<sup>322</sup>.

*Síntomas de los pacientes con EPOC avanzada*

Los pacientes con EPOC grave y muy grave (nivel de gravedad 4-5) tienen a menudo tantos o más síntomas físicos y emocionales, además de mayor limitación funcional y peor calidad de vida que los pacientes con neoplasias avanzadas<sup>323-325</sup>.

Entre los síntomas asociados a la EPOC avanzada el más prevalente es la disnea, presente en el 97% de los pacientes, la somnolencia, la falta de energía (68%) y el dolor (43%). La presencia de depresión se puede detectar en casi el 50% de los pacientes, mientras que la prevalencia de ansiedad alcanza el 25%. Muchas veces los síntomas coexisten.

**Tabla 33**

Recomendaciones para la atención del paciente con agudización

	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación
Informe clínico	R032	En el informe clínico de toda agudización de la EPOC debe constar su gravedad y en la medida de lo posible su diagnóstico etiológico (p. ej., agudización moderada de etiología infecciosa bacteriana)	Muy baja	Fuerte a favor
Broncodilatadores	R033	Los broncodilatadores de acción corta (agonistas $\beta_2$ y/o anticolinérgicos) se deben utilizar en el tratamiento de las agudizaciones de la EPOC	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R034	En caso de que la respuesta clínica fuera insuficiente, debería asociarse un agonista $\beta_2$ de acción corta más un anticolinérgico de acción corta duración	Baja <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Antibióticos	R035	Las teofilinas no deben utilizarse en las agudizaciones de la EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Débil en contra <sup>a</sup>
	R036	Los antibióticos están indicados siempre que, en el contexto de una agudización, aparezca un cambio en el color del esputo	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R037	En la agudización moderada o grave los antibióticos estarán indicados cuando se cumplan al menos 2 de los 3 criterios de Anthonisen (aumento de la disnea, aumento del volumen del esputo y/o cambios en la coloración del esputo)	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R038	En la agudización muy grave, que requiere asistencia ventilatoria, la cobertura antibiótica es obligada	Baja <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Corticoides sistémicos	R039	La prednisona oral puede utilizarse para el tratamiento de las agudizaciones moderadas de los pacientes con EPOC no hospitalizados	Moderada <sup>b</sup>	Débil a favor <sup>b</sup>
	R040	En las agudizaciones graves o muy graves deberá utilizarse una pauta corta de corticoides sistémicos (orales o parenterales)	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
	R041	Los corticoides inhalados a dosis altas pueden ser una alternativa en el tratamiento de la agudización moderada-grave de la EPOC	Moderada <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
Heparina de bajo peso molecular	R042	En pacientes con EPOC que presenten una agudización de EPOC se recomienda heparina de bajo peso molecular a dosis moderadas mientras estén encamados	Alta <sup>c</sup>	Fuerte a favor <sup>c</sup>
Rehabilitación respiratoria	R043	Se recomienda incluir la RR en el tratamiento de pacientes con EPOC en el contexto de una agudización, tras la finalización del tratamiento de la agudización o hasta 3 semanas después de éste	Moderada <sup>b</sup>	Fuerte a favor <sup>b</sup>
Ventilación no invasiva (VNI)	R044	La ventilación no invasiva (VNI) es el tratamiento de elección para la insuficiencia respiratoria hipercápnica que cursa con acidosis respiratoria moderada a pesar de tratamiento médico óptimo	Alta <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>
Ventilación no invasiva (VI)	R045	La ventilación invasiva (VI) está indicada en los pacientes con acidosis respiratoria (pH < 7,25), deterioro del nivel de conciencia y/o inestabilidad hemodinámica	Moderada <sup>a</sup>	Fuerte a favor <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Referencia de SEPAR-semFyC<sup>6</sup>.<sup>b</sup>Guía Salud.<sup>c</sup>Normativa SEPAR TEP<sup>300</sup>.

Dada la larga evolución de la enfermedad, los síntomas pueden pasar desapercibidos si no se interroga dirigidamente. Los pacientes acaban incorporando los síntomas y las limitaciones derivadas de éstos a su estilo de vida<sup>326-328</sup>.

#### Cuándo iniciar los cuidados paliativos

La aproximación clásica se basa en iniciar los cuidados paliativos en los pacientes con una alta probabilidad de fallecer en los próximos meses (tabla 35). Sin embargo, determinar el pronóstico individual de un paciente con EPOC es extraordinariamente difícil. Algunos pacientes con EPOC grave permanecen estables durante meses, mientras que otros pierden rápidamente funcionalidad y fallecen. Además, las exacerbaciones que llevan a la insuficiencia respiratoria ocurren en ocasiones de forma brusca e impredecible, por lo que la toma de decisiones se debe realizar de forma precipitada si no se han trabajado previamente. Por tanto, la decisión de iniciar cuidados para el control de síntomas no debe basarse en la esperanza de vida, sino que se deben incorporar progresivamente según las necesidades del paciente (fig. 22).

Algunos expertos indican plantearse ante un paciente con EPOC la pregunta: ¿Me sorprendería que este paciente falleciese en los próxi-

mos 12 meses? Aunque esta pregunta tiene la ventaja de obligarnos a plantear la necesidad de cuidados paliativos, muchos autores consideran que su utilización en las enfermedades crónicas con insuficiencia orgánica como la EPOC o la insuficiencia cardíaca es inadecuada y demora innecesariamente los beneficios del tratamiento<sup>329</sup>. Por tanto, la decisión de iniciar cuidados para el control de síntomas no debe basarse en la esperanza de vida, sino en las necesidades y la sintomatología del paciente y sus familiares<sup>330</sup>. Esto requiere la valoración periódica de los síntomas y la incorporación progresiva de las medidas de paliación sin abandonar el tratamiento reglado de la enfermedad de base.

#### Qué información debe darse al paciente y familiares

La comunicación es una herramienta terapéutica esencial que da acceso al principio de autonomía, al consentimiento informado, a la confianza mutua, a la seguridad y a la información que el enfermo necesita para ser ayudado y ayudarse a sí mismo. También permite la imprescindible coordinación entre el equipo cuidador, la familia y el paciente. La comunicación es un aspecto fundamental en el tratamiento de la EPOC al final de la vida (nivel de gravedad V) (fig. 23).

**Tabla 34**  
Estándares de calidad asistencial para la atención del paciente con agudización

	ECA	Criterio de calidad	Indicador
Historia clínica	E22	La historia clínica de toda agudización deberá contener como mínimo la siguiente información: sintomatología (disnea, volumen y coloración del esputo), historial de agudizaciones previas, comorbilidad, gravedad basal y tratamiento previo	N.º de agudizaciones donde se recoge toda la información necesaria/N.º total de agudizaciones de EPOC
Exploraciones complementarias	E23	En todos los pacientes que acuden al hospital se realizar las siguientes pruebas: • Radiografía de tórax • Gasometría arterial, recogiendo la fracción inspiratoria de oxígeno a la que se realiza • Electrocardiograma • Analítica • Esputo para tinción de Gram y cultivo en pacientes que presentan frecuentes agudizaciones, necesidad de ventilación asistida y/o fracaso terapéutico previo	N.º de agudizaciones donde se recoge toda la información necesaria/N.º total de agudizaciones de EPOC
Broncodilatadores	E24	Durante la agudización se potenciará el tratamiento broncodilatador con un agonista $\beta_2$ de acción corta y/o bromuro de ipratropio	N.º pacientes a los que se les aumenta el tratamiento broncodilatador durante una agudización/N.º total de pacientes con agudización de EPOC
Antibióticos	E25	La antibioterapia es necesaria en las agudizaciones moderadas-graves que presenten, además de disnea, aumento del volumen de la expectoración habitual y/o purulencia. En las agudizaciones leves únicamente se utilizará en presencia de esputo purulento	N.º pacientes a los que se les prescribe antibióticos/N.º total de pacientes donde está indicado
Corticoides sistémicos	E26	La corticoterapia sistémica es de elección en la agudización grave o muy grave de la EPOC También se utilizará en todas las agudizaciones moderadas y en aquellas leves cuya evolución inicial no es favorable	N.º pacientes a los que se les prescribe antibióticos/N.º total de pacientes donde está indicado
Oxígeno	E27	En las agudizaciones que cursen con insuficiencia respiratoria, se deberá administrar oxígeno suplementario para conseguir una $\text{PaO}_2 > 60$ mmHg, sin provocar acidosis respiratoria	N.º pacientes que reciben oxígeno durante una agudización/N.º total de pacientes donde está indicado
	E28	En pacientes con hipercapnia inicial y que precisen flujos elevados de oxígeno será necesario realizar un control gasométrico aproximadamente a los 30 minutos de iniciar el tratamiento	N.º pacientes a los que se les realiza gasometría/N.º total de pacientes donde está indicado
Ventilación no invasiva (VNI)	E29	Debe indicarse ventilación no invasiva en pacientes con acidosis respiratoria ( $\text{pH} < 7,35$ ) a pesar de tratamiento optimizado	N.º pacientes que reciben VNI/N.º total de pacientes donde está indicado
Ventilación invasiva (VI)	E30	La ventilación invasiva está indicada en los pacientes con acidosis respiratoria ( $\text{pH} < 7,25$ ), deterioro del nivel de conciencia y/o inestabilidad hemodinámica	N.º pacientes que reciben VI/N.º total de pacientes donde está indicado
Seguimiento	E31	A todos los pacientes con exacerbación ambulatoria de la EPOC se les deberá hacer un seguimiento dentro de las primeras 72 h	N.º pacientes que reciben VNI/N.º total de pacientes donde está indicado
	E32	Se debe realizar una visita médica a las 2 semanas siguientes al alta hospitalaria	N.º pacientes que reciben VI/N.º total de pacientes donde está indicado

ECA: estándares de calidad asistencial<sup>29</sup>.

Es importante que el paciente y sus familiares entiendan que discutir sobre el pronóstico o realizar un plan terapéutico no significa dejar de cuidar al paciente ni suspender tratamientos que le sean útiles. Tampoco podemos obligar al enfermo a recibir información que no quiere. El profesional debe plantearse durante la entrevista si el paciente quiere más información, qué es lo que quiere saber y si está preparado para recibir la información. La comunicación no se alcanza en una única entrevista sino en múltiples, a través de un proceso de maduración. La información debe darse de forma lenta, continuada y paulatina, respetando el ritmo y las condiciones personales del enfermo. No se debe quitar la esperanza por mucha información que se facilite.

Un enfoque práctico es consensuar con el paciente lo que no quiere que le hagamos en caso de complicaciones, por ejemplo: en caso de que usted tuviese una parada cardíaca, ¿querría que intentásemos reanimarlo?, o en caso de una nueva exacerbación grave, ¿querría que lo ingresásemos en cuidados intensivos con un respirador? Esta información debe constar en los informes médicos y en los documentos de voluntades anticipadas.

#### Opciones de tratamiento paliativo en la EPOC grave

La valoración de los síntomas debe realizarse siempre que sea posible con escalas validadas, por ejemplo, para el dolor o la disnea se puede utilizar la escala visual analógica (EVA) de 10 cm. Para valorar la ansiedad y la depresión las escalas sirven de guía, aunque no sustituyen a una entrevista formal realizada por un profesional experto. Una pregunta útil para iniciar la valoración es: ¿se siente a menudo triste o deprimido?

Para el tratamiento de la disnea, si el paciente persiste con síntomas incapacitantes a pesar de un tratamiento convencional correcto, estaría indicado iniciar tratamiento con mórficos si los beneficios esperados superan los previsibles efectos adversos<sup>331</sup>.

En general, los ensayos con mórficos para el alivio de la disnea en la EPOC se han realizado con pocos pacientes y durante un período breve, aunque la mayor parte de los estudios, incluida una revisión Cochrane y un metaanálisis, muestran mejoría con su uso comparado con placebo. En general, los efectos adversos son moderados y previsibles. En las dosis recomendadas no parecen provocar privación

**Tabla 35**  
Perfil del paciente que puede fallecer en los siguientes 6-12 meses

<i>Escasa actividad física</i>
Dependencia de otros para las actividades básicas de la vida diaria
No se viste cada día
No puede subir unos pocos escalones sin parar
Anda menos de 30 minutos al día
<i>Consumo de recursos sanitarios</i>
Tres o más exacerbaciones graves (visitas a urgencias y/u hospitalizaciones) en el año anterior
Más de 21 días ingresado en el hospital el año anterior
<i>Afectación del estado general</i>
Comorbilidades
Índice de masa corporal < 21
Disnea (3-4) en la escala modificada de la MRC
Valores índice BODE entre 7 y 10
FEV <sub>1</sub> < 30%
<i>Situaciones personales y sociales</i>
Edad avanzada

FEV<sub>1</sub>: volumen espiratorio forzado en el primer segundo; MRC: Medical Research Council.

Adaptada de J.R. Curtis<sup>321</sup>.

respiratoria<sup>332-334</sup>. A pesar de ello, los pacientes con EPOC tienen la mitad de posibilidades de recibir tratamiento con morfina durante sus últimos meses de vida que los pacientes con neoplasia<sup>335</sup>. Las recomendaciones de los expertos indican iniciar el tratamiento con sulfato de morfina entre 2 y 5 mg y ajustar dosis según la respuesta<sup>336</sup> (fig. 24).

El uso de la morfina para el alivio de la disnea en el paciente terminal se realizará con las mismas pautas empleadas para el control del dolor, considerando lo siguiente:

- En un paciente con disnea que no toma opioides puede iniciarse el tratamiento con morfina de liberación rápida a dosis de 5 mg/4h por vía oral, doblando la dosis nocturna.
- En pacientes caquéticos o ancianos se recomienda empezar con 2,5 mg/4 h.
- En caso de insuficiencia renal se debe espaciar la dosificación cada 6 h.

- Si la disnea es muy aguda o muy grave se usará la vía parenteral, en dosis de 2,5 mg por vía intravenosa cada 15 min o 5 mg subcutáneos cada 20 min, hasta que ceda la disnea.

- Una vez controlada la disnea se debe pasar a morfina de liberación sostenida, con dosis extra de morfina rápida oral, si se precisa. La morfina de liberación sostenida se administra cada 12 o 24 h, según presentación.

- Cuando el paciente ha pasado a tomar opioides de liberación sostenida, si aparece una etapa en que la disnea no se controla, se administrarán dosis de rescate de opioides de liberación rápida. La cantidad de morfina de estas dosis se calculará sumando las dosis totales de morfina (de liberación sostenida y rápida) de las últimas 24 h, dividiéndola entre 6 (para calcular la cantidad conveniente a la dosis que correspondería si se administrara cada 4 h) y volviendo a dividir entre 2 (para calcular el 50% de la dosis habitual). La dosis calculada será la que se usará como rescate cada 4 h. Si las dosis de rescate son muy frecuentes se deberá ajustar la dosis de morfina de liberación sostenida en función, de nuevo, de la cantidad total consumida en las 24 h.

- Si los pacientes no pueden tomar morfina por vía oral, la vía alternativa preferente es la subcutánea.

- La relación de equivalencia para el paso de morfina oral a morfina subcutánea es de 3:1 (30 mg de morfina por vía oral equivalen a 10 mg de morfina subcutánea).

- En pacientes que necesitan morfina parenteral continua, el método preferido de administración es la infusión subcutánea.

- No se recomiendan las vías bucal, sublingual y nebulizada para la administración de morfina, puesto que de momento no existen evidencias de un beneficio clínico frente a las vías convencionales.

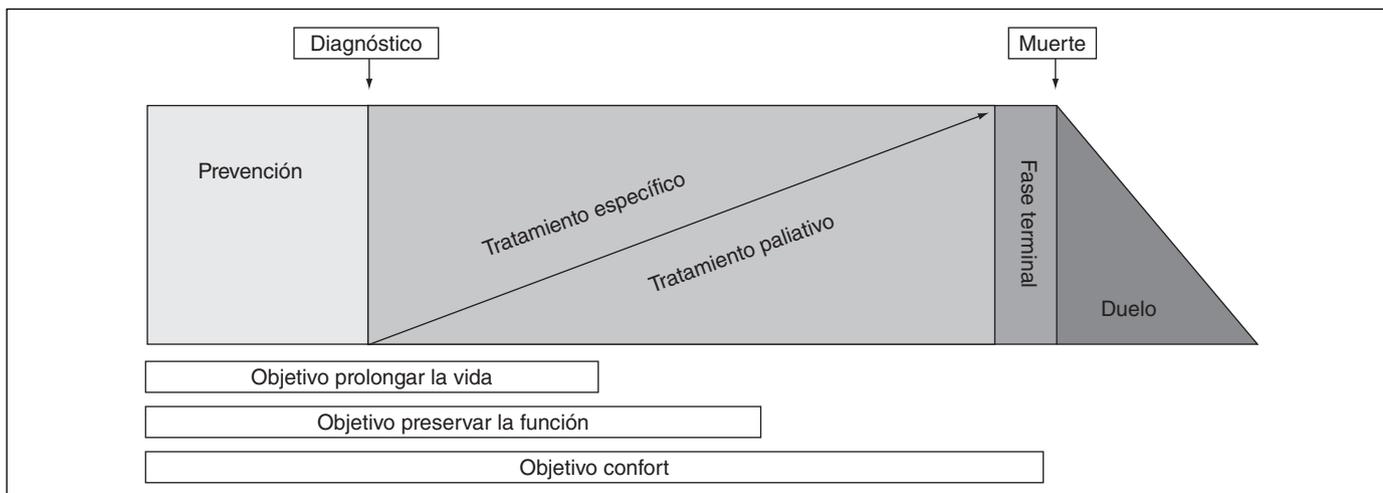
- El fentanilo también puede ser útil en el tratamiento de la disnea del paciente en situación terminal.

- En casos de disnea aguda se puede utilizar fentanilo nebulizado, en una dosis de 25 µg diluidos en 2,5 ml de suero fisiológico, cada 2-3 h.

Las crisis de pánico respiratorio son episodios de agudización grave de una disnea crónica, a veces espontáneos pero habitualmente precipitados por la actividad física. Para su tratamiento es útil el lorazepam en dosis de 0,5-1 mg por vía oral o sublingual.

En casos más graves de disnea aguda se puede utilizar un bolo de 2,5 mg de midazolam por vía subcutánea y, si es eficaz, se puede continuar con una perfusión de 0,4 mg/h (10 mg/24 h por vía subcutánea), que mejora la ansiedad sin producir pérdida de conciencia. Más tarde, si persiste la disnea, se puede continuar con lorazepam oral.

Se deben considerar los efectos secundarios más importantes por su frecuencia en el uso de la morfina: las náuseas-vómitos, frente a



**Figura 22** Tratamiento paliativo integrado de los pacientes con EPOC y sus familias.

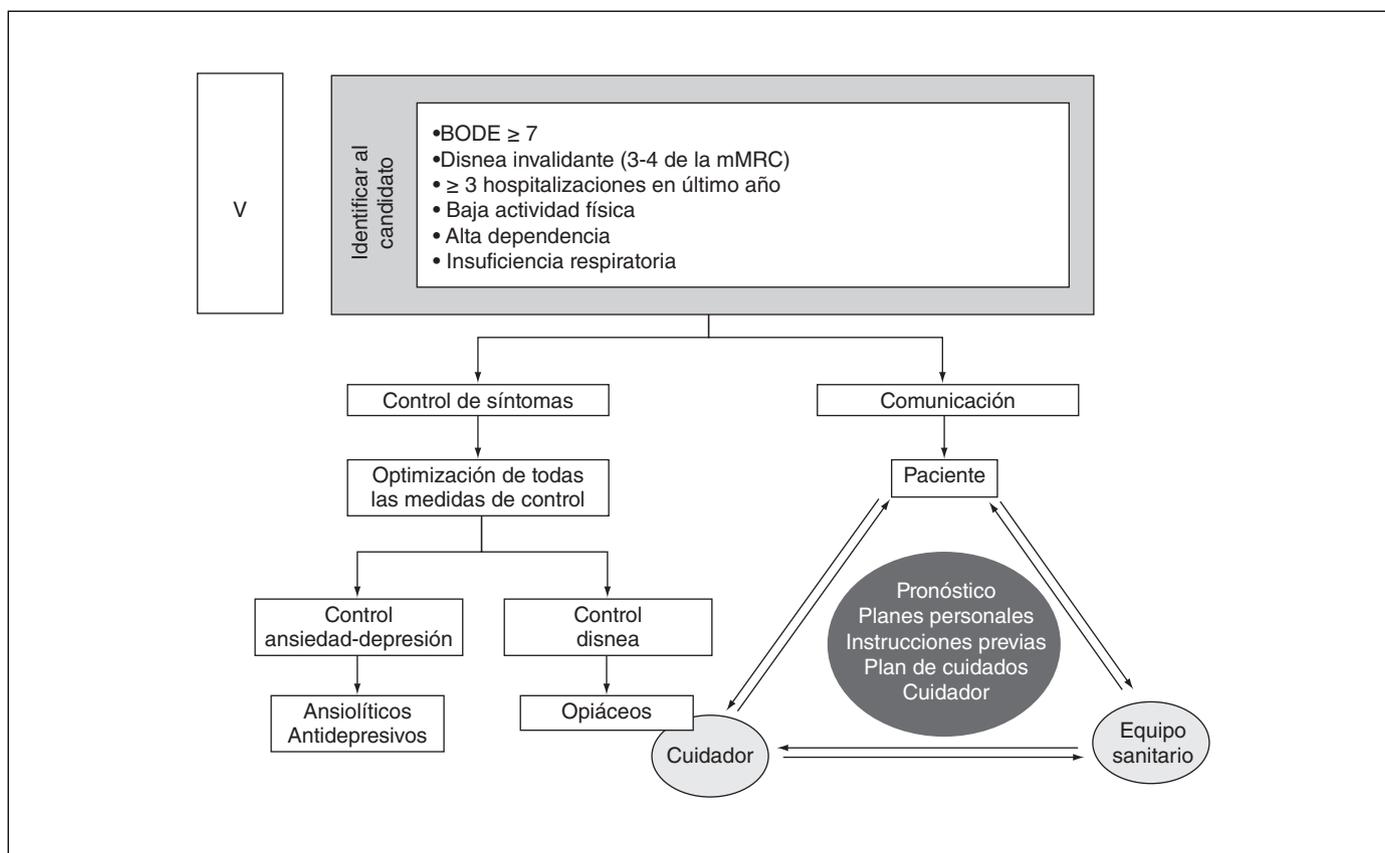


Figura 23 Actitud frente al paciente con EPOC al final de la vida.

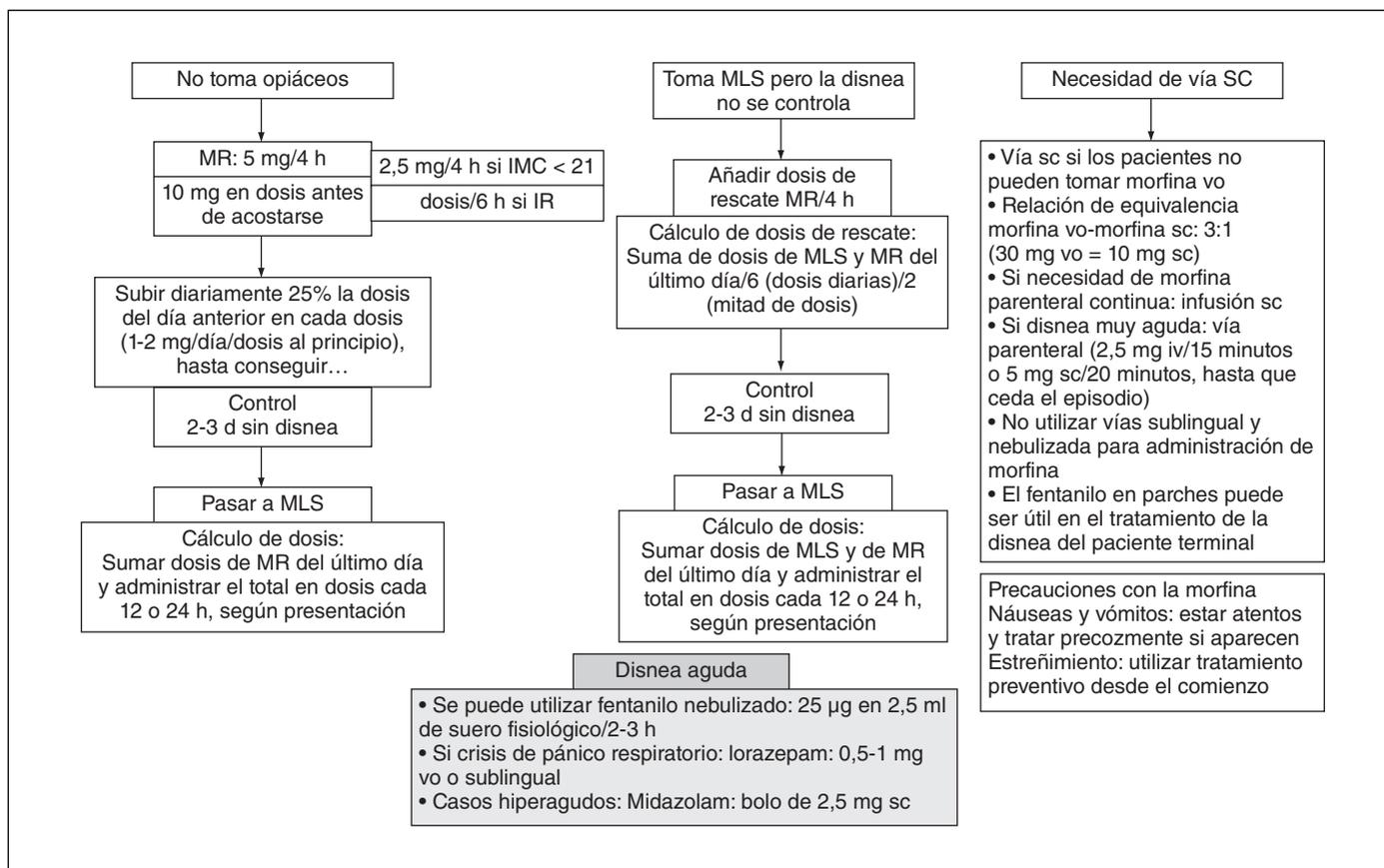


Figura 24 Esquema de tratamiento del paciente con EPOC al final de la vida.

**Tabla 36**

Recomendaciones de tratamiento al final de vida

	NR	Recomendación	Calidad de la evidencia	Fuerza de la recomendación
Ansiedad-depresión	R046	La ansiedad y la depresión en pacientes con EPOC deben ser tratadas de manera habitual, si bien hay que tener en cuenta la edad de los pacientes, efectos adversos de los fármacos e interacciones farmacológicas, sobre todo en pacientes polimedicados	Muy baja <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
	R047	En aquellos pacientes con síntomas de ansiedad y/o depresión menos dispuestos a seguir un tratamiento farmacológico, es más recomendable ofrecer tratamiento psicológico basado en principios de TCC	Muy baja <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>
	R048	En caso de estar indicada la rehabilitación pulmonar en pacientes con síntomas de ansiedad y/o depresión es preferible un programa multidisciplinar.	Muy baja <sup>a</sup>	Débil a favor <sup>a</sup>

NR: numeración de las recomendaciones.

<sup>a</sup>Guía Salud.

cuya aparición hay que estar alerta para atajarlos antes de que puedan empeorar el estado del paciente; y el estreñimiento, que hay que tratar con laxantes desde el primer momento de iniciar el uso de los opioides. Para los detalles sobre las medidas para combatir estos efectos secundarios dirigimos al lector a una guía de cuidados paliativos de referencia. Las benzodiacepinas no tienen un papel relevante en el tratamiento de la disnea de estos pacientes, como tampoco la morfina inhalada<sup>337</sup>.

Hay pocos estudios sobre el tratamiento farmacológico de la ansiedad y la depresión en los pacientes con EPOC y, en general, se han realizado con pocos pacientes y con un corto seguimiento. Tanto la nortriptilina como los fármacos inhibidores de la recaptación de serotonina (sertralina, paroxetina) son eficaces en el tratamiento de la ansiedad y la depresión, y seguros en estos pacientes, así como la rehabilitación y las terapias psicológicas. Por otra parte, no hay evidencia de que los pacientes con EPOC respondan de forma diferente a estos fármacos que el resto de la población<sup>338</sup>.

Las intervenciones en estos pacientes deben ser de carácter educativo y preventivo, incluidos aspectos dirigidos a la propia salud del cuidador, así como al paciente: movilización, higiene, nutrición, medicación, orientación en actividades de la vida diaria y autoestima. Para ello será imprescindible el uso de un lenguaje adaptado a sus conocimientos, revisiones y refuerzos positivos del aprendizaje, mantener una buena comunicación y apoyo emocional para asegurar la confianza mutua, la seguridad y la información que necesitan para ayudarse a sí mismo y ser ayudados. Esto facilita la coordinación entre el paciente, la familia y el equipo sanitario. Los cuidados deberán extenderse durante la fase de duelo en el proceso de adaptación a la pérdida<sup>339-341</sup>.

Las terapias complementarias como los masajes, la relajación u otras terapias no convencionales pueden desempeñar un papel importante en el alivio de síntomas, ayudando a calmar los efectos secundarios, el dolor y la ansiedad. En un estudio realizado en un grupo de pacientes con EPOC se utilizaron técnicas respiratorias tradicionales del yoga, con resultados positivos en la encuesta de satisfacción de los individuos, destacando que habían conseguido mejorar el ánimo, una mayor independencia para las actividades de la vida diaria, una mejora de las relaciones sociales, mejor expectoración, respiración nasal y mejoría de las constantes vitales<sup>342</sup>. Una revisión Cochrane reciente concluye que algunas de estas aproximaciones no farmacológicas son efectivas en el tratamiento de la disnea<sup>331</sup>.

Los médicos y personal de enfermería que atienden a estos pacientes deberían estar familiarizados con los cuidados paliativos; si no lo están o la atención es compleja, debería contactarse con un equipo de soporte de cuidados paliativos.

**Recomendación:** *¿Qué tratamientos son los más adecuados para tratar la ansiedad y la depresión en los pacientes con EPOC?*

<b>Buena práctica clínica</b>	La ansiedad y la depresión en pacientes con EPOC deben tratarse de la manera habitual, si bien hay que tener en cuenta la edad de los pacientes, los efectos adversos de los fármacos y las interacciones farmacológicas, sobre todo en pacientes polimedicados
<b>Débil</b>	En los pacientes con síntomas de ansiedad y/o depresión menos dispuestos a seguir un tratamiento farmacológico, se sugiere ofrecer tratamiento psicológico basado en principios de la terapia cognitivo-conductual
<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC y síntomas de ansiedad y/o depresión subsidiarios de rehabilitación respiratoria se sugiere seguir un programa multidisciplinario

#### Recomendaciones de tratamiento al final de vida

Se resumen en la tabla 36.

#### Información al paciente y familiares del paciente

El valor público de una institución (o de un producto creado por una institución) aumenta a medida que se adapta a las preferencias "refinadas" de los ciudadanos<sup>343</sup>. En el marco de GesEPOC se ha incorporado la visión de los pacientes a través de dos acciones:

1. Encuesta realizada a 104 pacientes de 9 hospitales, diagnosticados de EPOC.

2. Los resultados más relevantes de la encuesta son los siguientes:

- El 11% de los pacientes manifiesta que la información recibida ha sido nula en el momento del diagnóstico.
- El 29% indica que debería mejorarse la coordinación entre médicos.
- El 30% tiene contacto con más de 4 profesionales.
- El cuidador suele ser la esposa.
- Poco papel del neumólogo en la agudización.
- El 27% de los pacientes estarían dispuestos a tomar decisiones por ellos mismos en el curso de la agudización (previo consejo médico).
- El ingreso hospitalario es una de las situaciones que más temen los pacientes.

**Tabla 37**

Puntos clave resultantes del debate estructurado con pacientes EPOC

Información	Especialmente al inicio de la enfermedad Explicar la relación causal con el consumo de tabaco Necesidad de recibir información escrita, sencilla y práctica Información a lo largo de la evolución de la enfermedad, especialmente en las fases avanzadas
Educación para la salud (autocuidado)	Importancia de los programas de educación terapéutica Buena valoración de las actividades grupales Implicar al paciente en su propio cuidado (planes de acción) Importancia del ejercicio físico y de la rehabilitación
Deshabitación tabáquica	Las unidades de deshabituación no son la única solución Los pacientes requieren tratamientos personalizados
Calidad asistencial	Simplificar los procedimientos administrativos Garantizar la continuidad de cuidados y la coordinación de los distintos dispositivos asistenciales Valoración muy positiva del profesional responsable de la "gestión de casos" Agilizar las remisiones cuando sean precisas Promover la atención de proximidad siempre que sea posible
Agudizaciones	La agudización es uno de los problemas que más preocupa al paciente La existencia de un profesional de referencia podría ejercer un papel muy importante en el tratamiento de las agudizaciones Mecanismos para anticipar las agudizaciones y actuar de forma temprana
Apoyo personal y social	Se reconoce la importancia de garantizar el soporte al cuidador (incluido el acceso a recursos económicos) Acceso de los profesionales sanitarios a la información sobre apoyo personal y social para poder difundirla El apoyo psicológico debe considerarse tanto para el paciente como para el cuidador Poca presencia práctica de las organizaciones de pacientes (debería aumentar el papel de estas organizaciones)

Los puntos clave del debate estructurado del grupo de pacientes se resumen en la tabla 37.

*Estrategias para incorporar las perspectivas de los pacientes y para mejorar sus competencias y habilidades en salud*

La capacidad del paciente y de sus cuidadores para comprender las manifestaciones clínicas de su enfermedad y actuar de la mejor manera posible es muy importante. Las carencias en este campo tienen un impacto negativo para el paciente en los resultados en salud<sup>344,345</sup>.

El concepto anglosajón de *Health Literacy*, que en nuestro medio podría traducirse por "competencias y habilidades en salud" (CHS), se refiere a la capacidad del paciente para obtener, procesar y comprender la información sanitaria básica que le permita tomar decisiones<sup>346</sup>. Las CHS requieren conocimientos sobre los problemas de salud, habilidad para usar adecuadamente los dispositivos asistenciales, competencias intelectuales e iniciativa<sup>347</sup>. A veces puede resultar difícil identificar a los pacientes con déficit en las CHS<sup>348</sup>, especialmente en los casos en los que el nivel de expresión oral parece suficiente pero tienen problemas para comprender la información escrita<sup>349</sup>. A la mayoría de pacientes les cuesta aceptar que no saben leer. Además, puede detectarse déficit en las CHS a pesar de tener estudios superiores.

*Identificación de las competencias y habilidades en salud*

Las CHS son las que permiten al paciente "navegar" adecuadamente por el sistema sanitario con el fin de resolver sus necesidades de salud. En los pacientes con EPOC se dan diversos elementos que contribuyen a los déficits en las CHS (p. ej., persistencia del hábito tabáquico, bajo nivel socioeconómico o depresión) y que conducen a un incumplimiento terapéutico que se sitúa por encima del 50%<sup>350</sup>. Hay pocos instrumentos para valorar el grado de CHS<sup>351</sup> y es preciso estar atentos a algunas pistas que pueden ayudar a identificar los pacientes con déficit de CHS<sup>352,353</sup>:

- Dificultades para orientarse en el hospital.
- Dificultades para leer:
- Suele leer las instrucciones el acompañante.
- Excusas para no leer ("se han dejado las gafas").

- Dificultades para rellenar formularios o para concertar visitas.
- Dificultades para la comprensión oral:
- Dificultades para comprender las lenguas habituales en una sociedad.
- Problemas auditivos.
- Seguimiento de instrucciones:
- Escasa adhesión a los tratamientos.
- Dificultades para seguir instrucciones sobre hábitos personales o dietéticos.
- Dificultades para prepararse ante una prueba o procedimiento.
- Olvido de visitas.
- Posponer decisiones (especialmente cuando hay que leer).
- Conductas miméticas.

No hay un modelo estandarizado de atención a largo plazo a los pacientes con EPOC, pero parece claro que la combinación de diversas intervenciones mejora los resultados asistenciales<sup>354</sup>.

*Programas de autocuidados para pacientes*

La promoción del autocuidado no debe ser un sinónimo de educación<sup>355</sup>. La promoción del autocuidado debe tener en cuenta dos aspectos clave: la educación para la salud (en el sentido de proporcionar al paciente información inteligible para mejorar las CHS) y colaboración con el paciente en la toma de decisiones. Bodenheimer et al<sup>356</sup> indican que la propuesta de objetivos y la entrevista motivacional son herramientas que ayudan a promover el autocuidado.

La promoción del autocuidado puede desarrollarse en diversos ámbitos y en condiciones muy distintas.

*Papel activo de los profesionales sanitarios en la consulta*

La consulta es un momento idóneo para promover las CHS, pero es preciso mejorar las habilidades comunicativas de los profesionales<sup>357</sup> para dar tiempo al paciente para exponer su situación<sup>358</sup> y facilitar la toma de decisiones compartidas<sup>359</sup>. También los programas multidisciplinares de rehabilitación respiratoria permiten promover las CHS de una manera progresiva y comprensible para el paciente.

En la consulta es útil servirse de algunas herramientas.

- Materiales gráficos.
- Soporte audiovisual.
- Evitar la jerga técnica (pero usando un lenguaje correcto y riguroso).
- Información escrita personalizada para el paciente, con mensajes clave.
- Información escrita para los otros profesionales sanitarios que atienden al paciente.
- Contactos (teléfono, SMS, correo electrónico) entre visitas.

#### Programa formativo en el domicilio

Bourbeau et al<sup>360</sup> et al demuestran los beneficios (reduce un 39,8% los ingresos por exacerbación y un 57,1% las visitas a urgencias) de un programa formativo global para promover el autocuidado de los pacientes con EPOC, que se desarrollaba en el domicilio del paciente, mediante una visita semanal de un profesional sanitario durante 2 meses. Cada visita tenía unos objetivos formativos y de consecución de habilidades y conocimientos bien estructurados.

#### Visitas grupales

Hay pocas experiencias sobre el papel de las visitas grupales en pacientes con EPOC. De Vries et al<sup>361</sup> proponen un esquema de visitas grupales (6 pacientes con EPOC muy motivados) que se desarrollan mensualmente durante 3 meses y, posteriormente, cada 3 meses durante 3 años. Las visitas duran 90 minutos y en los últimos 15 minutos discuten conjuntamente los planes de acción de cada paciente. A pesar de los beneficios potenciales de las visitas grupales, se requieren más estudios para comprobar la viabilidad de esta estrategia y la reproductibilidad de los modelos<sup>362</sup>.

#### Plan de acción

Uno de los elementos clave es facilitar herramientas al paciente para hacer frente a la exacerbación de una manera lo más temprana posible, que incluyen la identificación y el tratamiento. El plan de acción identifica síntomas y manifestaciones clínicas que indican que el propio paciente realice cambios terapéuticos. El plan de acción se refiere a modificaciones en el uso del oxígeno, el inicio de antibióticos, el incremento de la dosis de broncodilatadores o el uso de corticoides. En el plan de acción se establecen los signos de alarma y las acciones y contactos que se realizarán.

La adhesión a los planes de acción reduce el tiempo de recuperación en una exacerbación<sup>363</sup>.

#### Papel activo (individual) de los pacientes: kit de la visita médica

La Universidad de los pacientes ha diseñado un "kit de la visita médica"<sup>364</sup>, que es una herramienta que proporciona consejos y recordatorios muy simples para ayudar al paciente a organizar mejor su visita al médico.

#### Papel activo (colectivo) de los pacientes: paciente experto

La mejora de las CHS debe entenderse en el marco de un nuevo rol del paciente que puede resumirse en el apoderamiento o *empowerment*<sup>365</sup>, es decir, en el papel activo del paciente en un marco nuevo de relaciones entre pacientes y profesionales sanitarios.

En este contexto surgen las experiencias que genéricamente se conocen como "paciente experto"<sup>366</sup> ([http://www.dh.gov.uk/prod\\_consum\\_dh/groups/dh\\_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh\\_4018578.pdf](http://www.dh.gov.uk/prod_consum_dh/groups/dh_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh_4018578.pdf). Acceso 8 de mayo de 2011). La intervención del "paciente experto" se desarrolla en grupos de 8-12 pacientes, en 9 sesiones de 90 minutos que se desarrollan a lo largo de 10 semanas<sup>367</sup>. Es crucial la selección del paciente que debe actuar como "paciente experto". En definitiva, los pacientes aprenden unos de otros la mejor manera de resolver problemas<sup>368</sup>.

#### Uso de tecnologías de apoyo

El uso de tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) puede desempeñar un papel importante en la mejora de las CHS. El objetivo de las TIC no es sustituir los contactos cara a cara, sino complementarlos de manera que, aunque se reduzca el número de visitas (convencionales), aumente el número total de contactos (visitas convencionales + interacciones tecnológicas).

Lorig et al<sup>369</sup> muestran los beneficios de los programas de autocuidado basados en internet y Martí et al<sup>370</sup> exponen los resultados de un centro de llamadas para enfermos crónicos, enfocado a mejorar el autocuidado. El uso del teléfono móvil es útil para dar soporte a los pacientes incluidos en un programa de rehabilitación pulmonar<sup>371</sup>. En definitiva, los servicios para pacientes que ofrecen las TIC pueden agruparse en<sup>372</sup>: acceso directo a profesionales, monitorización (de signos vitales o síntomas), visita virtual o acceso a material educativo.

#### Redes sociales

Las nuevas tecnologías permiten la creación de redes sociales amplias que pueden ofrecer a los pacientes múltiples herramientas para comunicarse entre ellos<sup>373</sup>. La capacidad del propio paciente para generar información útil a otros pacientes es un elemento que no debe minusvalorarse<sup>374</sup>.

#### Agradecimientos

GesEPOC cuenta como socios estratégicos con Almirall, AstraZeneca, Boehringer Ingelheim-Pfizer, Faes Farma, Grupo Ferrer, GlaxoSmithKline, Novartis y Takeda-Nycomed. Como colaboradores, con Chiesi, Esteve Teijin y Grupo Uriach Pharma. Los patrocinadores no han influido en ninguna etapa de su elaboración.

#### Bibliografía

1. Miravittles M, Calle M, Soler-Cataluña JJ. Clinical phenotypes of COPD. Identification, definition and implications for guidelines. Arch Bronconeumol. 2012;48:86-98.
2. Soriano JB, Zielinski J, Price D. Screening for and early detection of chronic obstructive pulmonary disease. Lancet. 2009;374:721-32.
3. Estrategia en EPOC del Sistema Nacional de Salud. Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad y Política Social; 2009.
4. Global Strategy for the Diagnosis, Management and Prevention of COPD, Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease (GOLD) 2011. Disponible en: <http://www.goldcopd.org>.
5. Peces-Barba G, Barberà JA, Agustí A, Casanova C, Casas A, Izquierdo JL, et al. Guía clínica de diagnóstico y tratamiento de la enfermedad pulmonar obstructiva crónica. Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) y Asociación Latinoamericana del Tórax (ALAT). Arch Bronconeumol. 2008;44:271-81.
6. Grupo de trabajo de la guía de práctica clínica sobre atención integral al paciente con enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC). Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) y Sociedad Española de Medicina de Familia (semFYC); 2010.
7. Han MK, Agustí A, Calverley PM, Celli BR, Criner G, Curtis JL, et al. Chronic obstructive pulmonary disease phenotypes. The future of COPD. Am J Respir Crit Care Med. 2010;182:598-604.
8. Miravittles M. Tratamiento individualizado de la EPOC: una propuesta de cambio. Arch Bronconeumol. 2009;45 Supl 5:27-34.
9. Grupo de trabajo GESEPOC. Hacia un nuevo enfoque en el tratamiento de la EPOC. La Guía Española de la EPOC (GESEPOC). Arch Bronconeumol. 2011;47:379-81.
10. Anderson D, MacNee W. Targeted treatment in COPD: a multi-system approach for a multi-system disease. Int J Chron Obst Pulm Dis. 2009;4:321-35.
11. Manual Metodológico para la elaboración de guías de práctica clínica del Sistema Nacional de Salud. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo; 2007. Disponible en: <http://www.guiasalud.es/emanuales/elaboracion/documentos/Manual%20metodologico%20%20Elaboracion%20GPC%20en%20el%20SNS.pdf>.
12. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, Jaeschke R, Helfand M, Liberati A, et al. GRADE Working Group. Rating quality of evidence and strength of recommendations: Incorporating considerations of resources use into grading recommendations. BMJ. 2008;336:1170-3.
13. Marzo Castillejo M, Montaña Barrientos A. El sistema GRADE para la toma de decisiones clínicas y la elaboración de recomendaciones y guías de práctica clínica. Aten Primaria. 2007;39:457-60.
14. Guyatt GH, Oxman AD, Kunz R, Woodcock J, Brozek J, Helfand M, et al. GRADE guidelines: 8. Rating the quality of evidenced indirectness. J Clin Epidemiol. 2011;64:1303-10.

15. Bousquet J, Kiley J, Bateman ED, Viegi G, Cruz AA, Khaltaev N, et al. Prioritised research agenda for prevention and control of chronic respiratory diseases. *Eur Respir J*. 2010;36:995-1001.
16. Buist AS, McBurnie MA, Vollmer WM, Gillespie S, Burney P, Mannino DM, et al. International variation in the prevalence of COPD (the BOLD study): a population-based prevalence study. *Lancet*. 2007;370:741-50.
17. Halbert RJ, Natoli JL, Gano A, Badamgarav E, Buist AS, Mannino DM. Global burden of COPD: systematic review and meta-analysis. *Eur Respir J*. 2006;28:523-32.
18. Atsuo K, Chouaid C, Hejblum G. Variability of the chronic obstructive pulmonary disease key epidemiological data in Europe: systematic review. *BMC Med*. 2011;9:7.
19. Sobradillo-Peña VS, Miravittles M, Gabriel R, Jiménez-Ruiz CA, Villasante C, Masa JF, et al. Geographic variations in prevalence and underdiagnosis of COPD: results of the IBERPOC multicentre epidemiological study. *Chest*. 2000;118:981-9.
20. Miravittles M, Ferrer M, Pont A, Viejo JL, Masa JF, Gabriel R, et al. Characteristics of a population of COPD patients identified from a population-based study. Focus on previous diagnosis and never smokers. *Respir Med*. 2005;99:985-95.
21. Miravittles M, Soriano JB, García-Río F, Muñoz L, Duran-Taulería E, Sánchez G, et al. Prevalence of COPD in Spain: Impact of undiagnosed COPD on quality of life and daily life activities. *Thorax*. 2009;64:863-8.
22. Soriano JB, Ancochea J, Miravittles M, García-Río F, Duran E, Muñoz L, et al. Recent trends in COPD prevalence in Spain: a repeated cross-sectional survey 1997-2007. *Eur Respir J*. 2010;36:758-65.
23. WHO. World health statistics 2008. Disponible en: [http://www.who.int/whosis/whostat/EN\\_WHS08\\_Full.pdf](http://www.who.int/whosis/whostat/EN_WHS08_Full.pdf). 2010.
24. Regidor E, Gutiérrez-Fisac JL, Alfaro M. Patrón de mortalidad en España, 2008. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, 2011. Disponible en: [http://www.msc.es/ca/estadEstudios/estadisticas/estadisticas/estMinisterio/mortalidad/docs/Patrones\\_de\\_Mortalidad\\_en\\_Espana\\_2008.pdf](http://www.msc.es/ca/estadEstudios/estadisticas/estadisticas/estMinisterio/mortalidad/docs/Patrones_de_Mortalidad_en_Espana_2008.pdf)
25. Raziell. Mortalidad por todas las causas. Área de Análisis Epidemiológico y Situación de Salud. Disponible en: <http://193.146.50.130/raziell.php>.
26. Registro de Altas de los Hospitales Generales del Sistema Nacional de Salud. Disponible en: <http://www.msc.es/estadEstudios/estadisticas/cmbd.htm>.
27. Ministerio de Sanidad y Política Social. Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud. Estrategia en EPOC del Sistema Nacional de Salud. Sanidad 2009. Ministerio de Sanidad y Política Social. Disponible en: <http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/docs/EstrategiaEPOCSNS.pdf>.
28. Miravittles M, Murio C, Guerrero T, Gisbert R, on behalf of the DAFNE study group. Costs of chronic bronchitis and COPD. A one year follow-up study. *Chest*. 2003;123:784-91.
29. Soler-Cataluña JJ, Calle M, Cosío BG, Marín JM, Monso E, Alfageme I. Estándares de calidad asistencial en la EPOC. *Arch Bronconeumol*. 2009;45:361-2.
30. Celli BR, MacNee W; ATS/ERS Task Force. Standards for the diagnosis and treatment of patients with COPD: a summary of the ATS/ERS position paper. *Eur Respir J*. 2004;23:932-46.
31. Celli BR, Thomas NE, Anderson JA, Ferguson GT, Jenkins CR, Jones PW, et al. Effect of pharmacotherapy on rate of decline of lung function in chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2008;178:332-8.
32. Patel BD, Coxson HO, Pillai SG, Agustí AGN, Calverley PMA, Donner CF, et al. Airway wall thickening and emphysema show independent familial aggregation in chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2008;178:500-5.
33. Martínez-García F, Soler-Cataluña JJ, Donat Y, Catalán P, Agramunt M, Ballestin V, et al. Factors associated with bronchiectasis in chronic obstructive pulmonary disease patients. *Chest*. 2011;140:1130-7.
34. García-Aymerich J, Gómez FP, Benet M, Farrero E, Basagaña X, Gayete A, et al. Identification and prospective validation of clinically relevant chronic obstructive pulmonary disease (COPD) phenotypes. *Thorax*. 2011;66:430-7.
35. Vidal R, Blanco I, Casas F, Jardí R, Miravittles M y Comité del Registro Nacional de Pacientes con Déficit de Alfa-1-antitripsina. Normativa SEPAR: Diagnóstico y tratamiento del déficit de alfa-1-antitripsina. *Arch Bronconeumol*. 2006;42:645-59.
36. Hurst JR, Vestbo J, Anzeto A, Locantore N, Müllerova H, Tal-Singer R, et al. Susceptibility to exacerbation in chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med*. 2010;363:1128-38.
37. Soler Cataluña JJ, Martínez García MA, Catalán Serra P. The frequent exacerbator. A new phenotype in COPD? *Hot Topics Respir Med*. 2011; 6: 7-12.
38. Quint JK, Donaldson GC, Hurst JR, Goldring JJP, Seemungal TR, Wedzicha JA. Predictive accuracy of patient-reported exacerbation frequency in COPD. *Eur Respir J*. 2011;37:501-7.
39. Bafadhel M, McKenna S, Terry S, Mistry V, Reid C, Haldar P, et al. Acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. Identification of biologic clusters and their biomarkers. *Am J Respir Crit Care Med*. 2011;184:662-71.
40. Gibson PG, Simpson JL. The overlap syndrome of asthma and COPD: what are its features and how important is it? *Thorax*. 2009;64:728-35.
41. Contoli M, Baraldo S, Marqu B, Casolari P, Marwick JA, Turato G, et al. Fixed airflow obstruction due to asthma or chronic obstructive pulmonary disease: a 5-year follow-up. *J Allergy Clin Immunol*. 2010;125:830-7.
42. Boulet LP, Lemiere C, Archambault F, et al. Smoking and asthma: clinical and radiological features, lung function, and airway inflammation. *Chest*. 2006;129:661-8.
43. O'Donnell DE, Aaron S, Bourbeau J, Hernandez P, Marciniuk DD, Balter M, et al. Canadian Thoracic Society recommendations for management of chronic obstructive pulmonary disease: 2007 update. *Can Respir J*. 2007;14 Suppl B:5B-32B.
44. Nagai A, Aizawa H, Aoshiba K, Asano K, Hirata K, Ichinose M, et al. Guidelines for the diagnosis and treatment of COPD. 3rd ed. The Japanese Respiratory Society. Tokyo (Japan) Medical Review Co. Ltd.; 2009.
45. De Marco R, Accordini S, Cerveri I, Corsico A, Antó JM, Künzli N, et al. Incidence of chronic obstructive pulmonary disease in a cohort of young adults according to the presence of chronic cough and phlegm. *Am J Respir Crit Care Med*. 2007;175:32-9.
46. Miravittles M. The overlap syndrome between asthma and COPD: implications for management. *Hot Topics Respir Med*. 2011;16:15-20.
47. Hardin M, Silverman EK, Barr RG, Hansel NH, Schroeder JD, Make BJ. The clinical features of the overlap between COPD and asthma. *Respir Res*. 2011;12:127.
48. Soriano JB, Davis KJ, Coleman B, Visick G, Mannino D, Pride NB. The proportional Venn diagram of obstructive lung disease. *Chest*. 2003;124:474-81.
49. American Thoracic Society. Chronic bronchitis, asthma, and pulmonary emphysema, a statement by the Committee on Diagnostic Standards for Nontuberculous Respiratory Diseases. *Am Rev Respir Dis*. 1962;85:762-8.
50. Prescott E, Lange P, Vestbo J. Chronic mucus hypersecretion in COPD and death from pulmonary infection. *Eur Respir J*. 1995;8:1333-8.
51. Miravittles M. Cough and sputum production as risk factors for poor outcomes in patients with COPD. *Respir Med*. 2011;105:1118-28.
52. Montes de Oca M, Halbert RJ, López MV, Pérez-Padilla R, Tálamo C, Moreno D, et al. Chronic bronchitis phenotype in subjects with and without COPD: the PLATINO study. *Eur Respir J*. 2012 (on line).
53. Kim V, Han MK, Vance GB, Make BJ, Newell JD, Hokanson JE, et al. The chronic bronchitic phenotype of COPD. An analysis of the COPDGen study. *Chest*. 2011;140:626-33.
54. Patel IS, Vlahos I, Wilkinson TMA, Lloyd-Owen SJ, Donaldson GC, Wilks M, et al. Bronchiectasis, exacerbation indices, and inflammation in chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2004;170:400-7.
55. Casanova C, Cote C, De Torres JP, Aguirre-Jaime A, Marín JM, Pinto-Plata V, et al. Inspiratory-to-total lung capacity ratio predicts mortality in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2005;171:591-7.
56. Grydeland TB, Thorsen E, Dirksen A, Jensen R, Coxson HO, Pillai SG, et al. Quantitative CT measures of emphysema and airway wall thickness are related to D(L)CO. *Respir Med*. 2011;105:343-51.
57. Han MK, Kazerooni EA, Lynch DA, Liu LX, Murray S, Curtis JL, et al. Chronic obstructive pulmonary disease exacerbations in the COPDGen study: associated radiologic phenotypes. *Radiology*. 2011;261:274-82.
58. Nishimura M, Makita H, Nagai K, Konno S, Nasuhara Y, Hasegawa M, et al. Annual change in pulmonary function and clinical phenotype in chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2012;185:44-52.
59. Oswald NC, Medvei VC. Chronic bronchitis: the effect of cigarette-smoking. *Lancet*. 1955;269:843-44.
60. Anderson D, Ferris BG Jr. Role of tobacco smoking in the causation of chronic respiratory disease. *N Engl J Med*. 1962;267:787-94.
61. Fletcher C, Peto R. The natural history of chronic airflow obstruction. *Br Med J*. 1977;1:1645-48.
62. Kohansal R, Martínez-Cambor P, Agustí A, Buist AS, Mannino DM, Soriano JB. The natural history of chronic airflow obstruction revisited: an analysis of the Framingham off spring cohort. *Am J Respir Crit Care Med*. 2009;180:3-10.
63. Lokke A, Lange P, Scharling H, Fabricius P, Vestbo J. Developing COPD: a 25 year follows up study of the general population. *Thorax*. 2006;61:935-9.
64. Encuesta de salud de España. Disponible en: <http://www.msc.es>.
65. Salvi SS, Barnes PJ. Chronic obstructive pulmonary disease in nonsmokers. *Lancet*. 2009;374:733-43.
66. Jaakkola MS, Jaakkola JJ. Effects of environmental tobacco smoke on the respiratory health of adults. *Scand J Work Environ Health*. 2002;28 Suppl 2:52-70.
67. Larsson ML, Loit HM, Meren M, Pölluste J, Magnusson A, Larsson K, et al. Passive smoking and respiratory symptoms in the FinESt Study. *Eur Respir J*. 2003;21:672-6.
68. Yin P, Jiang CO, Cheng KK, Lam TH, Lam KH, Miller MR, et al. Passive smoking exposure and risk of COPD among adults in China: the Guangzhou Biobank Cohort Study. *Lancet*. 2007;370:751-7.
69. Ho SY, Lam TH, Chung SF, Lam TP. Cross-sectional and prospective associations between passive smoking and respiratory symptoms at the workplace. *Ann Epidemiol*. 2007;17:126-31.
70. González Barcala FJ, Takkouche B, Valdés L, Temes E, Leis R, Cabanas R, et al. Tabaquismo parental y función pulmonar en niños y adolescentes. *Arch Bronconeumol*. 2007;43:81-5.
71. Torres-Duque C, Maldonado D, Pérez-Padilla R, Ezzati M, Viegi G, Forum of International Respiratory Studies (FIRS) Task Force on Health Effects of Biomass. Exposure biomass fuels and respiratory diseases: a review of the evidence. *Proc Am Thorac Soc*. 2008;5:577.
72. Hu G, Zhou Y, Tian J, Yao W, Li J, Li B, et al. Risk of COPD from exposure to biomass smoke: a metaanalysis. *Chest*. 2010;138:20-31.
73. Kurmi OP, Semple S, Simkhada P, Smith WC, Ayres JG. COPD and chronic bronchitis risk of indoor air pollution from solid fuel: a systematic review and meta-analysis. *Thorax*. 2010;65:221-8.
74. Po JY, FitzGerald JM, Carlsten C. Respiratory disease associated with solid biomass fuel exposure in rural women and children: systematic review and meta-analysis. *Thorax*. 2011;66:232-9.
75. Orozco-Levi M, García-Aymerich J, Villar J, Ramírez-Sarmiento A, Antó JM, Gea J. Wood smoke exposure and risk of chronic obstructive pulmonary disease. *Eur Respir J*. 2006;27:542-6.
76. Eisner MD, Anthonisen N, Coultas D, Kuenzli N, Pérez-Padilla R, Postma D, et al; Committee on Nonsmoking COPD, Environmental and Occupational Health

- Assembly. An official American Thoracic Society public policy statement: novel risk factors and the global burden of chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2010;182:693-718.
77. Arbex MA, De Souza Conceição GM, Cendon SP, Arbex FF, Lopes AC, Moysés EP, et al. Urban air pollution and COPD-related emergency room visits. *J Epidemiol Community Health*. 2009;63:777-83.
  78. Andersen ZJ, Hvidberg M, Jensen SS, Ketzel M, Loft S, Sørensen M, et al. Chronic obstructive pulmonary disease and long-term exposure to traffic-related air pollution: a cohort study. *Am J Respir Crit Care Med*. 2011;183:455-61.
  79. EURAD [acceso 18 de mayo de 2011]. Disponible en: <http://www.eurad.uni-koeln.de/>
  80. Rushton L. Occupational causes of chronic obstructive pulmonary disease. *Rev Environ Health*. 2007;22:195-212.
  81. Rodríguez E, Ferrer J, Martí S, Zock JP, Plana E, Morell F. Impact of occupational exposure on severity of COPD. *Chest*. 2008;134:1237-43.
  82. Lam KB, Jiang CQ, Jordan RE, Miller MR, Zhang WS, Cheng KK, et al. Smoking and airflow obstruction: a cross-sectional analysis of the Guangzhou Biobank Cohort Study. *Chest*. 2010;137:593-600.
  83. Menezes AMB, Hallal PC, Perez-Padilla R, Jardim JRB, Muiño A, Lopez MV, et al. Tuberculosis and airflow obstruction: evidence from the PLATINO study in Latin America. *Eur Respir J*. 2006;30:1180-5.
  84. Chronic obstructive pulmonary disease: risk factors and risk reduction [acceso julio 2009]. Disponible en: <http://www.uptodate.com/online/>
  85. Kohnlein T, Welte T. Alpha-1 antitrypsin deficiency: pathogenesis, clinical presentation, diagnosis, and treatment. *Am J Med*. 2008;121:3-9.
  86. Miravittles M, Herr C, Ferrarotti I, Jardi R, Rodríguez-Frias F, Luisetti M, et al. Laboratory testing of individuals with severe AAT deficiency in three European centres. *Eur Respir J*. 2010;35:960-8.
  87. Mannino DM, Buist AS. Global burden of COPD: risk factors, prevalence, and future trends. *Lancet*. 2007;370:765-73.
  88. Roche N, Marthan R, Berger P, Chambellan A, Chanez P, Aguilaniu B, et al. Beyond corticosteroids: future prospects in the management of inflammation in COPD. *Eur Respir Rev*. 2011;20:175-82.
  89. Yang IA, Relan V, Wright CM, Davidson MR, Sriram KB, Savarimuthu Francis SM, et al. Common pathogenic mechanisms and pathways in the development of COPD and lung cancer. *Expert Opin Ther Targets*. 2011;15:439-56.
  90. Chatila WM, Thomashow BM, Minai OA, Criner GJ, Make BJ. Comorbidities in chronic obstructive pulmonary disease. *Proc Am Thorac Soc*. 2008;5:549-55.
  91. Barnes P, Celli BR. Systemic manifestations and comorbidities in COPD. *Eur Respir J*. 2009;33:1165-85.
  92. Soriano JB, Sauleda J. Chapter 12. How the COPD patient should be assessed for co-morbidities. En: Rennard I, et al, eds. *Clinical management of chronic obstructive lung disease*. 2nd ed. Boston: Informa Healthcare; 2007.
  93. Calverley PM, Anderson JA, Celli B, Ferguson GT, Jenkins C, Jones PW, et al. Salmeterol and fluticasone propionate and survival in chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med*. 2007;356:775-89.
  94. Soriano JB, Visick GT, Muellerova H, Payvandi N, Hansell AL. Patterns of comorbidities in newly diagnosed COPD and asthma in primary care. *Chest*. 2005;128:2099-107.
  95. Mannino DM, Thorn D, Swensen A, Holguin F. prevalence and outcomes of diabetes, hypertension, and cardiovascular disease in chronic obstructive pulmonary disease. *Eur Respir J*. 2008;32:962-9.
  96. Almagro P, López García F, Cabrera FJ, Montero L, Morchón D, Díez J, et al. Study of the comorbidities in hospitalized patients due to decompensated chronic obstructive pulmonary disease attended in the Internal Medicine Services. *ECCO Study*. *Rev Clin Esp*. 2010;210:101-8.
  97. Finkelstein J, Cha E, Scharf SM. Chronic obstructive pulmonary disease as an independent risk factor for cardiovascular morbidity. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis*. 2009;4:337-49.
  98. Feary JR, Rodrigues LC, Smith CJ, Hubbard RB, Gibson JE. Prevalence of major comorbidities in subjects with COPD and incidence of myocardial infarction and stroke: a comprehensive analysis using data from primary care. *Thorax*. 2010;65:956-62.
  99. Donaldson GC, Hurst JR, Smith CJ, Hubbard RB, Wedzicha JA. Increased risk of myocardial infarction and stroke following exacerbation of COPD. *Chest*. 2010;137:1091-7.
  100. Rutten FH, Cramer MJ, Grobbee DE, Sachs AP, Kirkels JH, Lammers JW, et al. Unrecognized heart failure in elderly patients with stable chronic obstructive pulmonary disease. *Eur Heart J*. 2005;26:1887-94.
  101. Render ML, Weinstein AS, Blaustein AS. Left ventricular dysfunction in deteriorating patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Chest*. 1995;107:162-8.
  102. Almagro P, Calbo E, Ochoa de Echagüen A, Barreiro B, Quintana S, Heredia JL, et al. Mortality after hospitalization for COPD. *Chest*. 2002;121:1441-8.
  103. Barr RG, Bluemke DA, Ahmed FS, Carr JJ, Enright PL, Hoffman EA, et al. Percent emphysema, airflow obstruction, and impaired left ventricular filling. *N Engl J Med*. 2010;362:217-27.
  104. Young RP, Hopkins RJ, Christmas T, Black PN, Metcalf P, Gamble GD. COPD prevalence is increased in lung cancer, independent of age, sex and smoking history. *Eur Respir J*. 2009;34:380-6.
  105. Brenner DR, McLaughlin JR, Hung RJ. Previous lung diseases and lung cancer risk: a systematic review and meta-analysis. *PLoS ONE*. 2011;6:e17479.
  106. Yohannes AM, Willgoss TG, Baldwin RC, Connolly MJ. Depression and anxiety in chronic heart failure and chronic obstructive pulmonary disease: prevalence, relevance, clinical implications and management principles. *Int J Geriatr Psychiatry*. 2010;25:1209-21.
  107. Ng TP, Niti M, Tan WC, Cao Z, Ong KC, Eng P. Depressive symptoms and chronic obstructive pulmonary disease: effect on mortality, hospital readmission, symptom burden, functional status, and quality of life. *Arch Intern Med*. 2007;167:60-7.
  108. Mortensen EM, Copeland LA, Pugh MJ, Restrepo MI, De Molina RM, Nakashima B, et al. Impact of statins and ACE inhibitors on mortality after COPD exacerbations. *Respir Res*. 2009;10:45.
  109. Salpeter S, Ormiston T, Salpeter E. Betabloqueantes cardioselectivos para la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (Revisión Cochrane traducida). *La Biblioteca Cochrane Plus*, 2008 Número 4.
  110. Short PM, Lipworth SI, Elder DH, Schembri S, Lipworth BJ. Effect of beta blockers in treatment of chronic obstructive pulmonary disease: a retrospective cohort study. *Br Med J*. 2011;10:342:d2549.
  111. Decramer M, Celli B, Kesten S, Lystig T, Mehra S, Tashkin DP; UPLIFT investigators. Effect of tiotropium on outcomes in patients with moderate chronic obstructive pulmonary disease (UPLIFT): a prespecified subgroup analysis of a randomised controlled trial. *Lancet*. 2009;374:1171-8.
  112. Jenkins CR, Jones PW, Calverley PM, et al. Efficacy of salmeterol/ fluticasone propionate by GOLD stage of chronic obstructive pulmonary disease: analysis from the randomised, placebo-controlled TORCH study. *Respir Res*. 2009;10:59.
  113. Donaldson GC, Seemungal TAR, Bhowmik A, Wedzicha JA. Relationship between exacerbation frequency and lung function decline in chronic obstructive pulmonary disease. *Thorax*. 2002;57:847-52.
  114. Vestbo J, Edwards ED, Scanlon PD, Yates JC, Agustí A, Bakke P, et al. Changes in forced expiratory volume in 1 second over time in COPD. *N Engl J Med*. 2011;365:1184-92.
  115. Rennard SI, Stolel JK, Wilson KC. Chronic obstructive pulmonary disease: Definition, clinical manifestations, diagnosis, and staging. *Uptodate v16.1* [accedido Abr 2011]. Disponible en: <http://www.uptodate.com/online/>.
  116. Sanchis Aldás J, Casan Clarà P, Castillo Gómez J, Honzález Mangado N, Palenciano Ballesteros L, Roca Torrent J. Normativa para la práctica de la espirometría forzada. *Arch Bronconeumol*. 1989;25:132-42.
  117. Monteagudo M, Rodríguez-Blanco T, Parcet J, Peñalver N, Rubio C, Ferrer M, et al. Variabilidad en la realización de la espirometría y sus consecuencias en el tratamiento de la EPOC en Atención Primaria. *Arch Bronconeumol*. 2011;47:226-33.
  118. Naberan K, De la Roza C, Lamban M, Gobartt E, Martín A, Miravittles M. Use of spirometry in the diagnosis and treatment of chronic obstructive pulmonary disease in Primary Care. *Arch Bronconeumol*. 2006;42:638-44.
  119. Hardie JA, Buist AS, Vollmer WM, Ellingsen I, Bakke PS, Morkve O. Risk of over-diagnosis of COPD in asymptomatic elderly never-smokers. *Eur Respir J*. 2002;20:1117-22.
  120. Celli BR, Halbert RJ, Isonaka S, Schau B. Population impact of different definitions of airflow obstruction. *Eur Respir J*. 2003;22:268-73.
  121. Matthay RA, Niederman MS, Wiedemann HP. Cardiovascular-pulmonary interaction in chronic obstructive pulmonary disease with special reference to the pathogenesis and management of cor pulmonale. *Med Clin North Am*. 1990;74:571.
  122. Badgett RG, Tanaka DJ, Hunt DK, et al. Can moderate chronic obstructive pulmonary disease be diagnosed by historical and physical findings alone? *Am J Med*. 1993;94:188.
  123. Miniati M, Monti S, Stolk J, Mirarchi G, Falaschi F, Rabinovich R, et al. Value of chest radiography in phenotyping chronic obstructive pulmonary disease. *Eur Respir J*. 2008;31:509-14.
  124. Grydeland TB, Dirksen A, Coxson HO, Eagan TML, Thorsen E, Pillai SG, et al. Quantitative computed tomography measures of emphysema and airway wall thickness are related to respiratory symptoms. *Am J Respir Crit Care Med*. 2010;181:353-9.
  125. Mair G, Maclay J, Miller JJ, MacAllister D, Connell M, Murchison JT, et al. Airway dimensions in COPD: relationship with clinical variables. *Respir Med*. 2010;104:1683-90.
  126. Yuan R, Hogg JC, Sin DD, et al. Prediction of the rate of decline in FEV1 in smokers using quantitative computed tomography. *Thorax*. 2009;64:944-9.
  127. Haruna A, Muro S, Nakano Y, Ohara T, Hoshino Y, Ogawa E, et al. CT scan findings of emphysema predict mortality in COPD. *Chest*. 2010;138:635-40.
  128. Vendrell M, De Gracia J, Oliveira C, Martínez MA, Girón R, Máz L, et al. Diagnóstico y tratamiento de las bronquiectasias. *Arch Bronconeumol*. 2008;44:629-40.
  129. John M, Hoernig S, Doehner W, Okonko DD, Witt C, Anker SD. Anemia and inflammation in COPD. *Chest*. 2005;127:825-9.
  130. Alpha 1-antitrypsin deficiency: memorandum from a WHO meeting. *Bull World Health Organ*. 1997;75:397-415.
  131. Vilaró J. Prueba de la marcha de los 6 minutos. En: Burgos Rincón F, Casan Clarà P, coordinadores. *Manual de procedimientos SEPAR n.º 4: Procedimientos de evaluación de la función pulmonar-II*. Madrid: SEPAR; 2004. p. 100-13.
  132. Boushey H, Enright P, Samet J. Spirometry for chronic obstructive pulmonary disease case finding in primary care? *Am J Respir Crit Care Med*. 2005;172:1481-6.
  133. Wilt TJ, Niewoehner D, Kim C, et al. Use of spirometry for case finding, diagnosis, and management of chronic obstructive pulmonary disease (COPD). Summary, Evidence Report/Technology Assessment: Number 121. *AHRQ Publication Number 05-E017-1*, August 2005. Agency for Healthcare Research and Quality, Rockville, MD. Disponible en: <http://www.ahrq.gov/clinic/epcsums/spirosun.htm>
  134. Miravittles M, Llor C, Calvo E, Díaz S, Díaz-Cuervo H, González-Rojas N. Validación de la versión traducida del chronic obstructive pulmonary disease-population screener (COPD-PS). Su utilidad y la del FEV1/FEV6 para el diagnóstico de EPOC. *Med Clin (Barc)*. 2012 (en prensa).

135. Martínez FJ, Raczek AE, Seifer FD, Conoscenti CS, Curtice TG, D'Eletto T, et al. Development and initial validation of a self-scored COPD Population Screener Questionnaire (COPD-PS). *COPD*. 2008;5:85-95.
136. Van Schayck CP, Loozen JMC, Wagena E, Akkermans RP, Wesseling GJ. Detecting patients at a high risk of developing chronic obstructive pulmonary disease in general practice: cross sectional case finding study. *Br Med J*. 2002;324:1370.
137. Rodríguez Nieto MJ, Galán Gallego J, Martín García M, Batanero A, García E, Peces-Barba G. Fiabilidad y facilidad de uso de un nuevo espirómetro portátil en el diagnóstico de la EPOC. *Rev Patol Respir*. 2011;14:53-89.
138. Jing JY, Huang TC, Cui W, Xu F, Shen HH. Should FEV1/FEV6 replace FEV1/FVC ratio to detect airway obstruction? A meta-analysis. *Chest*. 2009;135:991-8.
139. Represas Represas C, Botana Rial M, Leiro Fernández V, González Silva AI, Del Campo Pérez V, Fernandez-Villar A. Validación del dispositivo portátil COPD-6 para la detección de patologías obstructivas de la vía aérea. *Arch Bronconeumol*. 2010;46:426-32.
140. Soler-Cataluña JJ, Cosío B, Izquierdo JL, López-Campos JL, Marín JM, Agüero R, et al. Documento de consenso sobre el fenotipo mixto EPOC-asma en la EPOC. *Arch Bronconeumol*. 2012 (en prensa).
141. Miravittles M, Marin A, Monsó E, Vilà S, De la Roza C, Hervás R, et al. Colour of sputum is a marker of bacterial colonization in COPD. *Respir Res*. 2010;11:58.
142. Burrows B, Earle RH. Prediction of survival in patients with chronic airway obstruction. *Am Rev Respir Dis*. 1969;99:865-71.
143. Nishimura K, Izumi T, Tsukino M, Oga T, en representación del Kansai COPD registry and research group in Japan. Dyspnea is a better predictor of 5-year survival than airway obstruction in patients with COPD. *Chest*. 2002;121:1434-40.
144. Pinto-Plata VM, Cote C, Cabral H, Taylor J, Celli BR. The 6-min walk distance: change over time and value as a predictor of survival in severe COPD. *Eur Respir J*. 2004;23:28-33.
145. Celli BR, Cote CG, Marín JM, Casanova C, Montes de Oca M, Mendez RA, et al. The body-mass index, airflow obstruction, dyspnea, and exercise capacity index in chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med*. 2004;350:1005-12.
146. Ong KC, Earnest A, Lu SJ. A multidimensional grading system (BODE Index) as predictor of hospitalization for COPD. *Chest*. 2005;128:3810-6.
147. An L, Lin YX, Yang T, Zhang H, Jiao X, Zhang S, et al. Predictive validity of BODE index for anxious and depressive symptoms in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Chin Med J*. 2010;123:1845-51.
148. Cote CG, Celli BR. Pulmonary rehabilitation and the BODE index in COPD. *Eur Respir J*. 2005;26:630-6.
149. Imfeld S, Bloch KE, Weder W, Russi EW. The BODE index after lung volume reduction correlates with survival in COPD. *Chest*. 2006;129:835-6.
150. Soler-Cataluña JJ, Martínez-García MA, Sánchez L, Perpiña M, Román P. Severe exacerbations and BODE index: two independent risk factors for death in male COPD patients. *Respir Med*. 2009;103:692-9.
151. Bestall JC, Paul EA, Garrod R, Garnham R, Jones PW, Wedzicha JA. Usefulness of the Medical Research Council (MRC) dyspnoea scale as a measure of disability in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Thorax*. 1999;54:581-6.
152. Esteban C, Quintana JM, Aburto M, Moraza J, Egorrola M, Pérez-Izquierdo J, et al. Impact of changes in physical activity on health-related quality of life among patients with COPD. *Eur Respir J*. 2010;36:292-300.
153. García-Aymerich J, Lange P, Benet M, Schnohr P, Antó JM. Regular physical activity modifies smoking-related lung function decline and reduces risk of chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2007;175:458-63.
154. Waschki B, Kirsten A, Holz O, Müller KC, Meyer T, Watz H, et al. Physical activity is the strongest predictor of all-cause mortality in patients with COPD. *Chest*. 2011;140:331-42.
155. Pitta F, Troosters T, Probst VS, Spruit MA, Decramer M, Gosselink R. Quantifying physical activity in daily life with questionnaires and motion sensors in COPD. *Eur Respir J*. 2006;27:1040-55.
156. Watz H, Waschki B, Meyer T, Magnussen H. Physical activity in patients with COPD. *Eur Respir J*. 2009;33:262-72.
157. García-Aymerich J, Serra Pons I, Mannino DM, Maas AK, Miller DP, Davis KJ. Lung function impairment, COPD hospitalisations and subsequent mortality. *Thorax*. 2011;66:585-90.
158. Jones PW, Harding G, Berry P, Wiklund I, Chen W-H, Kline Leidy N. Development and first validation of the COPD Assessment Test. *Eur Respir J*. 2009;34:648-54.
159. Jones P, Harding G, Wiklund I, Berry P, Leidy N. Improving the process and outcome of care in COPD: development of a standardised assessment tool. *Prim Care Respir J*. 2009;18:208-15.
160. Jones P, Tabberer M, Chen WG. Creating scenarios of the impact of COPD and their relationship to COPD assessment test (CATTM) scores. *BMC Pulm Med*. 2011;11:42.
161. Jones PW, Brusselle G, Dal Negro RW, Ferrer M, Kardos P, Levy ML, et al. Properties of the COPD assessment test in a cross-sectional European study. *Eur Respir J*. 2011;38:29-35.
162. Anthonisen NR, Skeans MA, Wise RA, Manfreda J, Kanner RE, Connett JE. The effects of a smoking cessation intervention on 14.5-year mortality: a randomized clinical trial. *Ann Intern Med*. 2005;142:233-9.
163. Godtfredsen NS, Lam TH, Hansel TT, Leon ME, Gray N, Dresler C, et al. COPD-related morbidity and mortality after smoking cessation: status of the evidence. *Eur Respir J*. 2008;32:844-53.
164. Hylkema MN, Sterk PJ, De Boer WI, Postma DS. Tobacco use in relation to COPD and asthma. *Eur Respir J*. 2007;29:438-45.
165. Wagena EJ, Zeegers MPA, Van Schayck CP, Wouters EFM. Benefits and risks of pharmacological smoking cessation therapies in chronic obstructive pulmonary disease. *Drug Saf*. 2003;26:381-403.
166. Jiménez Ruiz CA, De Granda Orive JJ, Riesco Miranda JA. Abordaje diagnóstico y terapéutico del tabaquismo en EPOC. En: Güell R, De Lucas P, eds. *Tratado de rehabilitación respiratoria*. Madrid: Ars Medica; 2005.
167. Jiménez CA, Masa F, Miravittles M, Gabriel R, Viejo JL, Villasante C, et al. Smoking characteristics: attitudes and dependence. Differences between healthy smokers and smokers with COPD. *Chest*. 2001;119:1365-73.
168. Fiore MC, Jaén CR, Baker TG, Bailey WC, Benowitz NL, Curry SJ, et al. Treating tobacco use and dependence: 2008 Update. *Clinical Practice Guideline*. Rockville, MD: US Department of Health and Human Services, Public Health Service; 2008.
169. Tashkin DP, Rennard S, Taylor J, Wendy Ma, Lawrence D, Lee TC. Effects of varenicline on smoking cessation in patients with mild to moderate COPD. A randomized controlled trial. *Chest*. 2011;139:591-9.
170. Postma D, Anzueto A, Calverley P, Jenkins C, Make BJ, Sciruba FC, et al. A new perspective on optimal care for patients with COPD. *Prim Care Respir J*. 2011;20:205-9.
171. Poole PJ, Chacko E, Wood-Baker RW, Cates CJ. Influenza vaccine for patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006;(1):CD002733.
172. Michiels B, Govaerts F, Remmen R, Vermeire E, Coenen S. A systematic review of the evidence on the effectiveness and risks of inactivated influenza vaccines in different target groups. *Vaccine*. 2011;29:9159-70.
173. Walters JA, Smith S, Poole P, Granger RH, Wood-Baker R. Injectable vaccines for preventing pneumococcal infection in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2010;(11):CD001390.
174. Alfageme I, Vazquez R, Reyes N, Muñoz J, Fernández A, Hernandez M, et al. Clinical efficacy of anti-pneumococcal vaccination inpatients with COPD. *Thorax*. 2006;61:189-95.
175. Lopez-Campos JL. Estrategias de tratamiento en la enfermedad pulmonar obstructiva crónica: una propuesta de sistematización. *Arch Bronconeumol*. 2010;46:617-20.
176. Sestini P, Renzoni E, Robinson S, Poole P, Ram FS. Short-acting beta-2 agonists for stable chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2002;(4):CD001495.
177. Boyd G, Morice AH, Pounsford JC, Siebert M, Plesis N, Crawford C. An evaluation of salmeterol in the treatment of the chronic obstructive pulmonary disease (COPD). *Eur Respir J*. 1997;10:815-21.
178. Aalbers R, Ayres J, Backer V, Decramer M, Lier PA, Magyar P, et al. Formoterol in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a randomized, controlled, 3-month trial. *Eur Respir J*. 2002;19:936-43.
179. Stockley RA, Whitehead PJ, Williams MK. Improved outcomes in patients with chronic obstructive pulmonary disease treated with salmeterol compared with placebo/usual therapy: results of a meta-analysis. *Respir Res*. 2006;7:147.
180. Tashkin DP, Cooper CB. The role of long-acting bronchodilators in the management of stable COPD. *Chest*. 2004;125:249-59.
181. Beier J, Beeh KM. Long-acting beta-adrenoceptor agonists in the management of COPD: focus on indacaterol. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis*. 2011;6:237-43.
182. Brusasco V, Hodder R, Miravittles M, Korducki L, Towse L, Kesten S. Health outcomes following six months treatment with once daily tiotropium compared to twice daily salmeterol in patients with COPD. *Thorax*. 2003;58:399-404.
183. O'Donnell J, Flüge T, Gerken F, Hamilton A, Webb K, Aguilaniu B, et al. Effects of tiotropium on lung hyperinflation, dyspnoea and exercise tolerance in COPD. *Eur Respir J*. 2004; 23:832-40.
184. Man WDC, Mustfa N, Nikolettou D, Kaul S, Hart N, Rafferty GF, et al. Effect of salmeterol on respiratory muscle activity during exercise in poorly reversible COPD. *Thorax*. 2004;59:471-6.
185. Celli B, Decramer M, Kesten S, Liu D, Mehra S, Tashkin DP. Mortality in the 4-year trial of Tiotropium (UPLIFT) in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med*. 2009;180:948-55.
186. Puhán MA, Bachmann LM, Kleijnen J, Ter Riet G, Kessels AG. Inhaled drugs to reduce exacerbations in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a network meta-analysis. *BMC Med*. 2009;7:2.
187. Appleton S, Jones T, Poole P, Pilotto L, Adams R, Lasserson TJ, et al. Ipratropium bromide versus short acting beta-2 agonists for stable chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006;(2):CD001387.
188. Appleton S, Poole P, Smith B, Veale A, Lasserson TJ, Chan MM. Long-acting beta-2 agonists for poorly reversible chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006;3:CD001104.
189. Wilt TJ, Niewoehner D, MacDonald R, Kane RL. management of stable chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review for a clinical practice guideline. *Ann Intern Med*. 2007;147:639-53.
190. Tashkin DP, Celli B, Senn S, Burkhart D, Kesten S, Menjoge S, et al. A 4-year trial of tiotropium in chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med*. 2008;359:1543-54.
191. Vogelmeier C, Hederer B, Glaab T, Schmidt H, Rutten van Molken MPMH, Beeh KM, et al. Tiotropium versus salmeterol for the prevention of exacerbations of COPD. *N Engl J Med*. 2011;364:1093-103.
192. Barr RG, Bourbeau J, Camargo CA, Ram FS. Tiotropium for stable chronic obstructive pulmonary disease: a metaanalysis. *Thorax*. 2006;61:854-62.
193. Van Noord JA, Aumann J-L, Janssens E, Smeets JJ, Verhaert J, Disse B, et al. Comparison of tiotropium once daily, formoterol twice daily and both combined oncedaily in patients with COPD. *Eur Respir J*. 2005;26:214-22.
194. Van Noord JA, Buhl R, LaForce C, Martin C, Jones F, Dolker M, et al. QVA149 demonstrates superior bronchodilation compared with indacaterol or placebo in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Thorax*. 2010;65:1086-91.

195. Ram FSF, Jardim JR, Atallah A, et al. Efficacy of theophylline in people with stable chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review and meta-analysis. *Respir Med.* 2005;99:135-44.
196. Zhou Y, Wang X, Zeng X, Qiu R, Xie J, Liu S, et al. Positive benefits of theophylline in a randomized, double-blind, parallel-group, placebo-controlled study of low-dose, slow-release theophylline in the treatment of COPD for 1 year. *Respirology.* 2006;11:603-10.
197. American Thoracic Society/European Respiratory Society Statement: standards for the diagnosis and management of individuals with alpha1-antitrypsin deficiency. *Am J Respir Crit Care Med.* 2003;168:818-900.
198. Task Force on COPD. Moving towards a new focus on COPD. The Spanish COPD guidelines (GESEPOC). *Arch Bronconeumol.* 2011;47:379-81.
199. Papi A, Romagnoli M, Baraldo S, et al. Partial reversibility of airflow limitation and increased exhaled NO and sputum eosinophilia in chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2000;162:1773-7.
200. Miravittles M. Arguments in favor of inhaled corticosteroids in COPD by phenotype instead of by severity. *Arch Bronconeumol.* 2011;47:271.
201. Siva R, Green RH, Brightling CE, Shelley M, Hargadon B, McKenna S, et al. Eosinophilic airway inflammation and exacerbations of COPD: a randomised controlled trial. *Eur Respir J.* 2007;29:906-13.
202. GEMA 2009. Guía Española para el Manejo del Asma 2009. *Arch Bronconeumol.* 2009;45:2-35.
203. Welte T, Miravittles M, Hernandez P, Eriksson G, Peterson S, Polanowski T, et al. Efficacy and tolerability of budesonide/formoterol added to tiotropium in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2009;180:741-50.
204. Peters SP, Kunselman SJ, Nikolina Icitovic MA, Moore WC, Pascual R, Ameredes BT, et al. Tiotropium bromide step-up therapy for adults with uncontrolled asthma. *N Engl J Med.* 2010;363:1715-26.
205. American Thoracic Society. Standards for diagnosis and care of patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 1995;152:77-121.
206. Rabe KF, Hurd S, Anzueto A, Barnes PJ, Buist SA, Calverley P, et al. Global strategy for the diagnosis, management, and prevention of chronic obstructive pulmonary disease. GOLD executive summary. *Am J Respir Crit Care Med.* 2007;176:532-55.
207. Kardos P, Wencker M, Glaab T, Vogelmeier C. Impact of salmeterol/fluticasone propionate versus salmeterol on exacerbations in severe chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2007;175:144-9.
208. Szafranski W, Cukier A, Ramirez A, Menga G, Sansores R, Nahabedian S, et al. Efficacy and safety of budesonide/formoterol and formoterol in chronic obstructive pulmonary diseases. *Eur Respir J.* 2003;21:74-81.
209. Nannini LJ, Cates CJ, Lasserson TJ, Poole P. Combined corticosteroid and long-acting beta-agonist in one inhaler versus long-acting beta-agonists for chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2007;(4):CD006829.
210. Sobieraj DM, White CM, Coleman CI. Benefits and risks of adjunctive inhaled corticosteroids in chronic obstructive pulmonary disease: a metaanalysis. *Clin Ther.* 2008;30:1416-25.
211. Nieto A, Mazon A, Pamiés R, et al. Adverse effects of inhaled corticosteroids in funded and nonfunded studies. *Arch Intern Med.* 2007;167:2047-53.
212. Scanlon PD, Connett JE, Wise RA, et al. Loss of bone density with inhaled triamcinolone in Lung Health Study II. *Am J Respir Crit Care Med.* 2004;170:1302-9.
213. Calverley PMA, Sanchez-Toril F, McIvor A, Teichmann P, Bredendroeker D, Fabbri LM. Effect of 1-year treatment with roflumilast in severe chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2007;176:154-61.
214. Aaron SD, Vandemheen KL, Fergusson D, Maltais F, Bourbeau J, Goldstein R, et al. Tiotropium in combination with placebo, salmeterol, or fluticasone-salmeterol for treatment of chronic obstructive pulmonary disease: a randomized trial. *Ann Intern Med.* 2007;146:545-55.
215. Karner C, Cates CJ. The effect of adding inhaled corticosteroids to tiotropium and long-acting beta2-agonists for chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2011, Issue 9. Art. No.: CD009039. DOI: 10.1002/14651858.CD009039.pub2.
216. Barnes PJ. Theophylline for COPD. *Thorax.* 2006;61:742-4.
217. Cosío BG, Tsaprouni L, Ito K, Jazrawi E, Adcock IM, Barnes PJ. Theophylline restores histone deacetylase activity and steroid responses in COPD macrophages. *J Exp Med.* 2004;200:689-95.
218. Fabbri LM, Calverley PMA, Izquierdo-Alonso JL, Bundschuh DS, Brose M, Martínez FJ, et al. Roflumilast in moderate-to-severe chronic obstructive pulmonary disease treated with long acting bronchodilators: two randomised clinical trials. *Lancet.* 2009;374:695-703.
219. Bateman ED, Rabe KF, Calverley PMA, Goehring UM, Brose M, Bredendroeker D, et al. Roflumilast with long-acting beta2-agonists for COPD: influence of exacerbation history. *Eur Respir J.* 2011;38:553-60.
220. Rennard SI, Calverley PMA, Goehring UM, et al. Reduction of exacerbations by the PDE4 inhibitor roflumilast: the importance of defining different subsets of patients with COPD. *Respir Res.* 2011;12:18.
221. Grandjean EM, Berthet P, Ruffmann R, Leuenberger M. Efficacy of oral long-term N-acetylcysteine in chronic bronchopulmonary disease: a metaanalysis of published double-blind, placebo-controlled clinical trials. *Clin Ther.* 2000;22:209-21.
222. Sutherland ER, Crapo JD, Bowler RP. N-Acetylcysteine and exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *COPD.* 2006;3:195-202.
223. Poole PJ, Black PN. Mucolytic agents for chronic bronchitis or chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2006;(3):CD001287.
224. Zheng JP, Kang J, Huang SG. Effect of carbocysteine on acute exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease (PEACE Study): a randomized placebo-controlled study. *Lancet.* 2008;371:2013-18.
225. Decramer M, Rutten-van MM, Dekhuijzen PN, Troosters T, Van Herwaarden C, Pellegrin R, et al. Effects of N-acetylcysteine on outcomes in chronic obstructive pulmonary disease (Bronchitis Randomized on NAC Cost-Utility Study, BRONCUS): a randomized placebo-controlled trial. *Lancet.* 2005;365:1552-60.
226. Staykova T, Black PN, Chacko EE, Poole P. Prophylactic antibiotic therapy for chronic bronchitis. *Cochrane Review.* Published online: 21 Jan 2009. DOI: 10.1002/14651858.CD004105.
227. Sevilla-Sánchez D, Soy-Muner D, Soler-Porcar N. Utilidad de los macrólidos como antiinflamatorios en las enfermedades respiratorias. *Arch Bronconeumol.* 2010;46:244-54.
228. Seemungal TAR, Wilkinson TMA, Hurst JR, Perera WR, Sapsford RJ, Wedzicha JA. Long-term erythromycin therapy is associated with decreased chronic obstructive pulmonary disease exacerbations. *Am J Respir Crit Care Med.* 2008;178:1139-47.
229. Pomares X, Montón C, Espasa M, Casabon J, Monsó E, Gallego M. Long-term azithromycin therapy in patients with severe COPD and repeated exacerbations. *Int J Chron Obst Respir Dis.* 2011;6:449-56.
230. Albert RK, Connett J, Biley WC, Casaburi R, Cooper JAD, Criner GJ, et al. Azithromycin for prevention of exacerbations of COPD. *N Engl J Med.* 2011;365:689-98.
231. Miravittles M, Marín A, Monsó E, Vilà S, De la Roza C, Hervás R, et al. Efficacy of moxifloxacin in the treatment of bronchial colonization in COPD. *Eur Respir J.* 2009;34:1066-71.
232. Sethi S, Jones PW, Theron MS, Miravittles M, Rubinstein E, Wedzicha JA, et al. Pulsed moxifloxacin for the prevention of exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a randomized controlled trial. *Respir Res.* 2010;11:10.
233. Sethi S, Murphy TF. Infection in the pathogenesis and course of chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med.* 2008;359:2355-65.
234. Adams SG, Anzueto A, Briggs Jr DD, Leimer I, Kesten S. Evaluation of withdrawal of maintenance tiotropium in COPD. *Respir Med.* 2009;103:1415-20.
235. Van der Valk P, Monnikhof E, Van del Palen J, Zielhuis G, Van Herwaarden C. Effect of discontinuation of inhaled corticosteroids in patients with chronic obstructive pulmonary disease. The COPE study. *Am J Respir Crit Care Med.* 2002;166:1358-63.
236. Nighat J, Nadeem NJ, Taylor S, Eldridge SM. Withdrawal of inhaled corticosteroids in individuals with COPD: a systematic review and comment on trial methodology. *Respir Res.* 2011;12:107.
237. Schermer TRJ, Hendriks AJC, Chavannes NH, Dekhuijzen PNR, Wouters EFM, Van der Hoogen H, et al. Probability and determinants of relapse after discontinuation of inhaled corticosteroids in patients with COPD treated in general practice. *Prim Care Respir J.* 2004;13:48-55.
238. Liesker JJW, Bathoorn E, Postma DS, Vonk JM, Timens W, Kerstjens HAM. Sputum inflammation predicts exacerbations after cessation of inhaled corticosteroids in COPD. *Respir Med.* 2011;105:1853-60.
239. Cranston JM, Crockett AJ, Moss JR, Alpers JH. Domiciliary oxygen for COPD. *Cochrane Database Syst Rev.* 2005;CD001744.
240. Report of Medical Research Council Working Party. Long term domiciliary oxygen therapy in chronic hypoxic cor pulmonale complicating chronic bronchitis and emphysema. *Lancet.* 1981;681-6.
241. Nocturnal Oxygen Therapy Trial Group. Continuous of nocturnal oxygen therapy in hypoxemic chronic obstructive lung disease. *An Intern Med.* 1980;93:391-8.
242. Kim V, Benditt JO, Wise RA, Sharafkhaneh A. Oxygen therapy in chronic obstructive pulmonary disease. *Proc Am Thorac Soc.* 2008;5:513-8.
243. Chailleux E, Fauroux B, Bidet F, Dautzenberg B, Polu JM. Predictors of survival in patients receiving domiciliary oxygen therapy or mechanical ventilation. A 10-year analysis of ANTADIR Observatory. *Chest.* 1996;109:741-9.
244. O'Donell DE, D'Arigny C, Webb KA. Effects of hyperoxia on ventilatory limitation during exercise in advanced chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2001;163:892-8.
245. Wijkstra PJ, Guyatt GH, Ambrosino N, Celli BR, Güell R, Muir JF, et al. International approaches to the prescription of long-term oxygen therapy. *Eur Respir J.* 2001;18:909-13.
246. Atención integral al paciente con EPOC. Desde la Atención Primaria a la Especializada. Guía de práctica clínica 2010. SEPAR-semFYC.
247. Guía de práctica clínica de diagnóstico y tratamiento de la enfermedad pulmonar obstructiva crónica. SEPAR-ALAT, 2009.
248. Bradley JM, Lasserson T, Elborn S, Macmahon J, O'Neill B. A systematic review of randomized controlled trials examining the short-term benefit of ambulatory oxygen in COPD. *Chest.* 2007;131:278-85.
249. Bradley JM, O'Neill B. Short-term ambulatory oxygen for chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2005;(4):CD004356.
250. Kolodziej MA, Jensen L, Rowe B, Sin D. Systematic review of noninvasive positive pressure ventilation in severe stable COPD. *Eur Respir J.* 2007;30:293-306.
251. McEvoy RD, Pierce RJ, Hillman D, et al. Nocturnal non-invasive nasal ventilation in stable hypercapnic COPD: a randomized controlled trial. *Thorax.* 2009;64:561-6.
252. Budweiser S, Jörres RA, Pfeifer M. Treatment of respiratory failure in COPD. *Int J COPD.* 2008;3:605-18.
253. Goldberg A, Leger P, Hill N, Criner G. Clinical indications for non-invasive positive pressure ventilation in chronic respiratory failure due to restrictive lung disease, OPD, and nocturnal hypoventilation. A consensus conference report. *Chest.* 1999;116:521-34.
254. Gay PC. UpToDate. Nocturnal ventilatory support in COPD. Last review version: september 2011.

255. Nice L, Donner CI, Wouters E, et al. American Thoracic Society/European Respiratory Society statement on pulmonary rehabilitation. *Am J Respir Crit Care Med.* 2006;173:1390-413.
256. ACCP/AACVPR Pulmonary Rehabilitation Guidelines Panel. Pulmonary rehabilitation. Joint ACCP/AACVPR Evidence-Based Guidelines. *Chest.* 2007;131:4S-51S.
257. Güell R, Resqueti V, Sangenis M, et al. Impact of pulmonary rehabilitation on psychosocial morbidity in patients with severe chronic obstructive pulmonary disease. *Chest.* 2006;129:899-904.
258. Lacasse Y, Goldstein R, Lasserson TJ, Martin S. Pulmonary rehabilitation for chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2006;(4):CD003793.
259. Lötters F, Van Tol B, Kwakkel G et al. Effects of controlled inspiratory muscle training in patients with COPD: a meta-analysis. *Eur Respir J.* 2002;20:570-6.
260. British Thoracic Society. Standards of care subcommittee on pulmonary rehabilitation. *Thorax.* 2001;56:827-34.
261. Beauchamp MK, Janaudis-Ferreira T, Goldstein RS, Brooks D. Optimal duration of pulmonary rehabilitation for individuals with chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review. *Chron Respir Dis.* 2011;8:129-40.
262. Qaseem A, Wilt TJ, Weinberger SE, Hanania NA, Criner G, Van der Molen T, et al. Diagnosis and management of stable chronic obstructive pulmonary disease: a clinical practice guideline update from the American College of Physicians, American College of Chest Physicians, American Thoracic Society, and European Respiratory Society. *Ann Intern Med.* 2011;155:179-91.
263. Marciniuk DD, Brooks D, Butcher S, Debigare R, Dechman G, Ford G, et al; Canadian Thoracic Society COPD Committee Expert Working Group. Optimizing pulmonary rehabilitation in chronic obstructive pulmonary disease--practical issues: a Canadian Thoracic Society Clinical Practice Guideline. *Can Respir J.* 2010;17:159-68.
264. Hopkinson N, Polkey M. Does physical inactivity cause chronic obstructive pulmonary disease? *Nutr Clin Med.* 2010;118:565-72.
265. Grandes G, Sánchez A, Sánchez-Pinilla RO, Torcal J, Montoya I, Lizarraga K, et al; PEPAP Group. Effectiveness of physical activity advice and prescription by physicians in routine primary care: a cluster randomized trial. *Arch Intern Med.* 2009;169:694-701.
266. Ussher MH, Taylor A, Faulkner G. Exercise interventions for smoking cessation. *Cochrane Database Syst Rev.* 2008;CD002295, doi: 10.1002/14651858.CD002295.pub 3.
267. Juan Díaz M, Serrano Lázaro A, Mesejo Arizmendi A. Aspectos nutricionales de la patología pulmonar. *Nutr Clin Med.* 2008;2:141-54.
268. Alcolea Batres S, Villamor León J, Álvarez-Sala R. EPOC y estado nutricional. *Arch Bronconeumol.* 2007;43:283-8.
269. Martín Salinas C, Motilla Valeriano T. Valoración del estado nutricional. En: Martín Salinas C, Motilla Valeriano T, Díaz Gómez J, Martínez Montero P. *Nutrición y Dietética.* 2.ª ed. Madrid: DAE; 2002. p. 301-19.
270. Martín Zurro A, Cano Pérez JF. Atención primaria: conceptos, organización y práctica clínica. Barcelona: Elsevier; 2008. p. 991-1006.
271. Martínez FJ. Bullectomy for giant bullae in COPD. Last review version: september 2011.
272. Christie TD, Edwards LB, Aurora P, Dobbels F, Kirk R, Rahmel AO, et al. Registry of the International Society for Heart and Lung Transplantation Report-2008. *J Heart Lung Transplant.* 2008;27:957-69.
273. Lahzami S, Aubert JD. Lung transplantation for COPD- evidence-based? *Swiss Med Wkly.* 2009;139:4-8.
274. Normativa para la selección de pacientes candidatos a trasplante pulmonar. *Arch Bronconeumol.* 2011;47:303-9.
275. Martínez FJ. Lung volume reduction surgery in COPD. Uptodate. Last review version: september 2011.
276. Reilly J, Waskho G, Pinto-Plata V, Velez E, Kenney L, Berger R, et al. Biological lung volume reduction: a new bronchoscopic therapy for advance emphysema. *Chest.* 2007;131:1108-13.
277. Berger RL, Decamp MM, Criner GJ, Celli BR. Lung volume reduction therapies for advanced emphysema: an update. *Chest.* 2010;138:407-17.
278. National Emphysema Treatment Trial Research Group. Rationale and design of the National Emphysema Treatment trial (NETT): a prospective randomized trial of lung volumen reduction surgery. *J Thorac Cardiovasc Surg.* 1999;118:518-28.
279. National Emphysema Treatment Trial Research. A randomized trial comparing lung-volume-reduction surgery with medical therapy for severe emphysema. *N Engl J Med.* 2003;348:2059-73.
280. Güell MR, Cejudo MP, Rodríguez-Trigo G, Gáldiz JB, Casolive V, Reguerio M, et al. Estándares de calidad asistencial en rehabilitación respiratoria en pacientes con enfermedad pulmonar crónica. *Arch Bronconeumol* 2012 (en prensa).
281. De Blasio F, Polverino M. Current best practice in pulmonary rehabilitation for chronic obstructive pulmonary disease. *Ther Adv Respir Dis* 2012; PMID: 22563010.
282. Seemungal TAR, Donaldson GC, Paul EA, Bestall JC, Jeffries DJ, Wedzicha JA. Effect of exacerbation on quality of life in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 1998;157:1418-22.
283. Langsetmo L, Platt RW, Ernst P, Bourbeau J. Underreporting exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease in a longitudinal cohort. *Am J Respir Crit Care Med.* 2008;177:396-401.
284. Miravittles M, Ferrer M, Pont A, Zalacain R, Álvarez-Sala JL, Masa JF, et al, for the IMPAC study group. Exacerbations impair quality of life in patients with chronic obstructive pulmonary disease. A two-year follow-up study. *Thorax.* 2004;59:387-95.
285. Hurst JR, Donaldson GC, Perera WR, Wilkinson TM, Bilello JA, Hagan GW, et al. Use of plasma biomarkers at exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Respir Crit Care Med.* 2006;174:867-74.
286. Parker CM, Voduc N, Aaron SD, Webb KA, O'Donnell DE. Physiologic changes during symptom recovery from moderate exacerbation of COPD. *Eur Respir J.* 2005;26:420-8.
287. Perera WR, Hurst JR, Wilkinson TMA, Sapsford RJ, Müllerova H, Donaldson GC, et al. Inflammatory changes, recovery and recurrence at COPD exacerbation. *Eur Respir J.* 2007;29:527-34.
288. Soler-Cataluña JJ, Martínez-García MA, Román-Sánchez P, Salcedo E, Navarro M, Ochoa R. Severe acute exacerbations and mortality in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Thorax.* 2005;60:925-31.
289. Abroug F, Quanes-Besbes L, Nciri N, Sellami N, Addad F, Ben Hamda K, et al. Association of left-heart dysfunction with severe exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease. Diagnostic performance of cardiac biomarkers. *Am J Respir Crit Care Med.* 2006;174:990-6.
290. Chang CL, Robinson SC, Mills GD, Sullivan GD, Karalus NC, McLachlan JD, et al. Biochemical markers of cardiac dysfunction predict mortality in acute exacerbations of COPD. *Thorax.* 2011;66:764-8.
291. Sapey E, Stockley A. COPD exacerbations: aetiology. *Thorax.* 2006;61:250-8.
292. Papi A, Bellettato CM, Braccioni F, Romagnoli M, Casolari P, Caramori G, et al. Infections of airway inflammation in chronic obstructive pulmonary disease severe exacerbations. *Am J Respir Crit Care Med.* 2006;173:1114-21.
293. Miravittles M, Espinosa C, Fernández-Laso E, Martos JA, Maldonado JA, Gallego M, and Study Group of Bacterial Infection in COPD. Relationship between bacterial flora in sputum and functional impairment in patients with acute exacerbations of COPD. *Chest.* 1999;116:40-6.
294. Anthonisen NR, Manfreda J, Warren CP, Hershfield ES, Harding GK, Nelson NA. Antibiotic therapy in exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Ann Intern Med.* 1987;106:196-204.
295. Stockley RA, O'Brien C, Pye A, Hill SL. Relationship of sputum color to nature and outpatient management of acute exacerbations of COPD. *Chest.* 2000;117:1638-45.
296. Soler N, Agustí C, Angrill J, Puig de la Bellacasa J, Torres A. Bronchoscopic validation of the significance of sputum purulence in severe exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Thorax.* 2007;62:29-35.
297. Tokmas S, Schuetz P, Bent S. Procalcitonin-guided antibiotic therapy for chronic obstructive pulmonary disease exacerbations. *Expert Rev Anti Infect Ther.* 2011;9:727-35.
298. Daniels JM, Schoorl M, Snijders D, et al. Procalcitonin vs C-reactive protein as predictive markers of response to antibiotic therapy in acute exacerbations of COPD. *Chest.* 2010;138:1108-15.
299. Rizkallah J, Man SF, Sin DD. Prevalence of pulmonary embolism in acute exacerbation of COPD: a systematic review and metaanalysis. *Chest.* 2009;135:786-93.
300. Uresandi F, Blanquer J, Conget F, De Gregorio MA, Lobo JL, Otero R, et al. Guía para el diagnóstico, tratamiento y seguimiento de la tromboembolia pulmonar. *Arch Bronconeumol.* 2004;580-94.
301. McCrory DC, Brown C, Gelfand SE, Bach PB. Management of acute exacerbations of COPD: a summary and appraisal of published evidence. *Chest.* 2001;119:1190-209.
302. Turner MO, Patel A, Ginsburg S, FitzGerald JM. Bronchodilator delivery in acute airflow obstruction. A meta-analysis. *Arch Intern Med.* 1997;157:1736-44.
303. Boe J, Dennis JH, O'Driscoll BR, et al. European Respiratory Society Guidelines on the use of nebulizers. *Eur Respir J.* 2001;18:228-42.
304. Di Marco F, Verga M, Santus P, Morelli N, Cazzola M, Centanni S. Effect of formoterol, tiotropium, and their combination in patients with acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a pilot study. *Respir Med.* 2006;100:1925-32.
305. Barr RG, Rowe BH, Camargo CA. Methylxanthines for exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2003;(2):CD002168.
306. Nouira S, Marghli S, Belghith M, Besbes L, Elatrous S, Abroug F. Once daily oral ofloxacin in chronic obstructive pulmonary disease exacerbation requiring mechanical ventilation: a randomised placebo-controlled trial. *Lancet.* 2001;358:2020-5.
307. Miravittles M, Monsó E, Mensa J, Aguarón Pérez J, Barberán J, Bárcena Caamaño M, et al. Tratamiento antimicrobiano de la agudización de EPOC: Documento de Consenso 2007. *Arch Bronconeumol* 2008;44:100-8.
308. Singh JM, Palda VA, Stanbrook MB, Chapman KR. Corticosteroid therapy for patients with acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review. *Arch Intern Med.* 2002;162:2527-36.
309. Walters JA, Gibson PG, Wood-Baker R, Hannay M, Walters EH. Systemic corticosteroids for acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2009;(1):CD001288.
310. Albert RK, Martin TR, Lewis SW. Controlled clinical trial of methylprednisolone in patients with chronic bronchitis and acute respiratory insufficiency. *Ann Intern Med.* 1980;92:753-8.
311. Davies L, Angus RM, Calverley PM. Oral corticosteroids in patients admitted to hospital with exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a prospective randomised controlled trial. *Lancet.* 1999;354:456-60.
312. Gunen H, Hacıevliyagil SS, Yetkin O, Gulban C, Mutly LC, In E. The role of nebulized budesonide in the treatment of exacerbations of COPD. *Eur Respir J.* 2007;29:660-7.
313. Maltais F, Ostinelli J, Bourbeau J, Tonnell AB, Jacquemet N, Haddon J, et al. Comparison of nebulized budesonide and oral prednisolone with placebo in the

- treatment of acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a randomized controlled trial. *Am J Respir Crit Care Med.* 2002;165:698-703.
314. Otero R, Grau E, Jiménez D, Uresandi F, López JL, Calderón E, et al. Profilaxis de la enfermedad tromboembólica venosa. *Arch Bronconeumol.* 2008;44:160-9.
  315. Puhán MA, Gimeno-Santos E, Scharplatz M, Troosters T, Walters EH, Steurer J. Pulmonary rehabilitation following exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2011;(10):CD005305.
  316. Burtin C, Decramer M, Gosselink R, Janssens W, Troosters T. Rehabilitation and acute exacerbations. *Eur Respir Dis* 2011;38:702-12.
  317. Lightowler JV, Wedzicha JA, Elliott MW, Ram FS. Non-invasive positive pressure ventilation to treat respiratory failure resulting from exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: Cochrane systematic review and meta-analysis. *Br Med J.* 2003;326:185-7.
  318. Hernandez C, Casas A, Escarrabill J, Alonso J, Puig-Junoy J, Farrero E, et al. Home hospitalization of exacerbated chronic obstructive pulmonary disease patients. *Eur Respir J.* 2003;21:58-67.
  319. Ram FS, Wedzicha JA, Wright J, Greenstone M. Hospital at home for patients with acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: systematic review of evidence. *Br Med J.* 2004;329:315.
  320. National Cancer Institute. Disponible en: [www.cancer.gov](http://www.cancer.gov)
  321. Curtis JR. Palliative and end-of-life care for patients with severe COPD. *Eur Respir J.* 2008;32:796-803.
  322. Temel JS, Greer JA, Muzikansky A, et al. Early palliative care for patients with metastatic non-small-cell lung cancer. *N Engl J Med.* 2010;363:733-42.
  323. Gore JM, Brophy CJ, Greenstone MA. How well do we care for patients with end stage chronic obstructive pulmonary disease (COPD)? A comparison of palliative care and quality of life in COPD and lung cancer. *Thorax.* 2000;55:1000-6.
  324. Steinhäuser KE, Arnold RM, Olsen MK, Lindquist J, Hays J, Wood LL, et al. Comparing three life-limiting diseases: does diagnosis matter or is sick, sick? *J Pain Symptom Manage.* 2011;42:331-41.
  325. Bausewein C, Booth S, Gysels M, et al. Understanding breathlessness: cross-sectional comparison of symptom burden and palliative care needs in chronic obstructive pulmonary disease and cancer. *J Palliat Med.* 2010;13:1109-18.
  326. Lohne V, Heer HC, Andersen M, et al. Qualitative study of pain of patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Heart Lung.* 2010;39:226-34.
  327. Horton R, Rocker G. Contemporary issues in refractory dyspnoea in advanced chronic obstructive pulmonary disease. *Curr Opin Support Palliat Care.* 2010;4:56-62.
  328. Pinnock H, Kendall M, Murray SA, et al. Living and dying with severe chronic obstructive pulmonary disease: multi-perspective longitudinal qualitative study. *Br Med J.* 2011. doi: 10.1136/bmj.d142.
  329. Small N, Gardiner C, Barnes S, et al. Using a prediction of death in the next 12 months as a prompt for referral to palliative care acts to the detriment of patients with heart failure and chronic obstructive pulmonary disease. *Palliat Med.* 2010;24:740.
  330. Hardin K, Meyers F, Louie S. Integrating palliative care in severe chronic obstructive lung disease. *COPD.* 2008;5:207-20.
  331. Bausewein C, Booth S, Gysels M, Higginson I. Nonpharmacological interventions for breathlessness in advanced stages of malignant and nonmalignant diseases. *Cochrane Database Syst Rev.* 2008;CD005623.
  332. Jennings AL, Davies AN, Higgins JPT, et al. A systematic review of the use of opioids in the management of dyspnoea. *Thorax.* 2002;57:939-44.
  333. Abernethy AP, Currow DC, Frith P, et al. Randomised, double blind, placebo controlled crossover trial of sustained release morphine for the management of refractory dyspnoea. *Br Med J.* 2003;327:523-8.
  334. Jennings AL, Davies AN, Higgins JPT, Broadley K. Tratamiento paliativo con opiáceos para la disnea de la enfermedad terminal (Revisión Cochrane traducida). En: *Biblioteca Cochrane Plus*, 2008 Número 4. Oxford: Update Software Ltd. Disponible en: <http://www.update-software.com>.
  335. Goodridge D, Lawson J, Rocker G, Marciniuk D, Rennie D. Factors associated with opioid dispensation for patients with COPD and lung cancer in the last year of life: a retrospective analysis. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis.* 2010;5:99-105.
  336. Varkey B. Opioids for palliation of refractory dyspnea in chronic obstructive pulmonary disease patients. *Curr Opin Pulm Med.* 2010;16:150-4.
  337. Simon ST, Higginson IJ, Booth S, et al. Benzodiazepinas para el alivio de la disnea en adultos con enfermedades malignas y benignas. En: *Biblioteca Cochrane Plus* 2010 Número 1. Oxford: Update Software Ltd. Disponible en: <http://www.update-software.com>.
  338. Putman-Casdorph H, McCrone S. Chronic obstructive pulmonary disease, anxiety, and depression: state of the science. *Heart Lung.* 2009;38:34-47.
  339. Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Cuidados paliativos: la familia de la persona enferma. Disponible en: [http://www.secpal.com/guiasm/index.php?acc=see\\_guia&id\\_guia=4](http://www.secpal.com/guiasm/index.php?acc=see_guia&id_guia=4)
  340. Normativas SEPAR: Recomendaciones sobre la atención al final de la vida en pacientes con EPOC. Disponible en: [http://www.separ.es/publicaciones/normativa/normativa\\_052.html](http://www.separ.es/publicaciones/normativa/normativa_052.html)
  341. Escarrabill J, Soler Cataluña JJ, Hernández C, et al. Recommendations for End-of-Life Care in Patients With Chronic Obstructive Pulmonary Disease. *Arch Bronconeumol.* 2009;45:297-303.
  342. Romero Roy ME, Jimeno Salgado JF. Yoga y EPOC. Abordaje desde las técnicas respiratorias. *Medicina Naturista.* 2007;1:30-5.
  343. Hutton W. Putting the public at the heart of the NHS. *Br Med J.* 2007;334:69-70.
  344. Health literacy: report of the Council on Scientific Affairs. Ad Hoc Committee on Health Literacy for the Council on Scientific Affairs, American Medical Association. *JAMA.* 1999;281:552-7.
  345. Dewalt DA, Berkman ND, Sheridan S, Lohr KN, Pignone MP. Literacy and health outcomes: a systematic review of the literature. *J Gen Intern Med.* 2004;19:1228-39.
  346. Selden CR, Zorn M, Ratzan SC. Health literacy. Acceso el 7 de mayo de 2011: <http://www.nlm.nih.gov/archive/20061214/pubs/cbm/hliteracy.pdf>
  347. Dewalt DA, Pignone MP. The role of literacy in health and health care. *Am Fam Physician.* 2005;72:387-8.
  348. Easton P, Entwistle VA, Williams B. Health in the 'hidden population' of people with low literacy. A systematic review of the literature. *BMC Public Health.* 2010;10:459.
  349. Powers BJ, Trinh JV, Bosworth HB. Can this patient read and understand written health information? *JAMA.* 2010;304:76-84.
  350. Roberts NJ, Ghiassi R, Partridge MR. Health literacy in COPD. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis.* 2008;3:499-507.
  351. Davis TC, Wolf MS. Health literacy: implications for family medicine. *Fam Med.* 2004;36:595-8.
  352. Baker DW, Parker RM, Williams MV, Pitkin K, Parikh NS, Coates W, et al. The health care experience of patients with low literacy. *Arch Fam Med.* 1996;5:329-34.
  353. Safer RS, Keenan J. Health literacy: the gap between physicians and patients. *Am Fam Physician.* 2005;72:463-8.
  354. Adams SG, Smith PK, Allan PF, Anzueto A, Pugh JA, Cornell JE. Systematic review of the chronic care model in chronic obstructive pulmonary disease prevention and management. *Arch Intern Med.* 2007;167:551-61.
  355. Bourbeau J, Van der Palen J. Promoting effective self-management programmes to improve COPD. *Eur Respir J.* 2009;33:461-3.
  356. Bodenheimer T, MacGregor K, Sharifi C. Helping patients manage their chronic conditions. Oakland: California Healthcare Foundation; 2005.
  357. Mauksch LB, Dugdale DC, Dodson S, Epstein R. Relationship, Communication, and Efficiency in the Medical Encounter. *Arch Intern Med.* 2008;168:1387-95.
  358. Langewitz W, Denz M, Keller A, Kiss A, Rüttimann S, Wössmer B. Spontaneous talking time at start of consultation in outpatient clinic: cohort study. *Br Med J.* 2002;325:682-3.
  359. Hanson JL. Shared decision making. Have we missed the obvious? *Arch Intern Med.* 2008;168:1368-70.
  360. Bourbeau J, Julien M, Maltais F, Rouleau M, Beaupré A, Bégin R, et al. Reduction of hospital utilization in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a disease-specific self-management intervention. *Arch Intern Med.* 2003;163:585-91.
  361. De Vries B, Darling-Fisher C, Thomas AC, Belanger-Shugart EB. Implementation and outcomes of group medical appointments in an outpatient specialty care clinic. *J Am Acad Nurse Pract.* 2008;20:163-9.
  362. Jaber R, Braksmajer A, Trilling J. Group visits for chronic illness care: models, benefits and challenges. *Fam Pract Manag.* 2006;13:37-40.
  363. Bischoff EW, Hamd DH, Sedeno M, Benedetti A, Schermer TR, Bernard S, et al. Effects of written action plan adherence on COPD exacerbation recovery. *Thorax.* 2011;66:26-31.
  364. Universidad de los pacientes [accedido 7 May 2011]. Disponible en: <http://www.universidadpacientes.org/kitdevisitamédica/elkit/index.php?pag=descarga>.
  365. Jovell A, Navarro Rubio M, Fernández Maldonado L, Blancafort S. Nuevo rol del paciente en el sistema sanitario. *Aten Primaria* 2006;38:234-7.
  366. The Expert Patient A New Approach to Chronic Disease Management for the 21st Century [accedido 8 May 2011]. Disponible en: [http://www.dh.gov.uk/prod\\_consum\\_dh/groups/dh\\_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh\\_4018578.pdf](http://www.dh.gov.uk/prod_consum_dh/groups/dh_digitalassets/@dh/@en/documents/digitalasset/dh_4018578.pdf)
  367. González Mestre A, Fabrellas Padrés N, Agramunt Perelló M, Rodríguez Pérez E, Grifell Martín E. De paciente pasivo a paciente activo. Programa Paciente Experto del Institut Català de la Salut. *Revista de Innovación Sanitaria y Atención Integrada.* 2008;1(1): Article 3. [accedido 8 May 2011]. Disponible en: <http://pub.bsalut.net/risai/vol1/iss1/3>.
  368. Lorig K. Partnerships between expert patients and physicians. *Lancet.* 2002;359:814-5.
  369. Lorig KR, Ritter PL, Dost A, Plant K, Laurent DD, McNeil I. The Expert Patients Programme online, a 1-year study of an Internet-based self-management programme for people with long-term conditions. *Chronic Illn.* 2008;4:247-56.
  370. Martí M, Fabrellas N, Chicote S, Escribano V, Raventós A, Padilla N. Llamada al autocuidado. Seguimiento telefónico a enfermedades crónicas. *Revista de Innovación Sanitaria y Atención Integrada.* 2008;1(3): Artículo 7. [accedido 8 May 2011]. Disponible en: <http://pub.bsalut.net/risai/vol1/iss3/7>.
  371. Marshall A, Medvedev O, Antonov A. Use of a smartphone for improved self-management of pulmonary rehabilitation. *Int J Telemed Appl.* 2008;75:30-64.
  372. De Toledo P, Jiménez S, Del Pozo F, Roca J, Alonso A, Hernandez C. Telemedicine experience for chronic care in COPD. *IEEE Transactions on Information Technology in Biomedicine.* 2006;10:567-73.
  373. Torrente E, Escarrabill J, Martí T. Impacto de las redes sociales de pacientes en la práctica asistencial. *Revista de Innovación Sanitaria y Atención Integrada.* 2010;2(1): Artículo 1. [accedido 8 May 2011]. Disponible en: <http://pub.bsalut.net/risai/vol2/iss1/1>.
  374. Tapscott D, Williams D. *Wikinomics.* London: Atlantic Books; 2006.



# ARCHIVOS DE BRONCONEUMOLOGIA

www.archbronconeumol.org



## Anexos

### Anexo 1

#### Metodología seguida por la UETS

Esta metodología se aplicó para responder a las preguntas, incluidas en la GPC para el tratamiento de pacientes con EPOC (anexo 3). Los pasos que se han seguido son los siguientes<sup>1</sup>:

#### Constitución del grupo elaborador de la guía

Integrado por profesionales contactados fundamentalmente a través de las distintas Sociedades Científicas relacionadas con el tema de la Guía. El Grupo de Trabajo estuvo constituido por especialistas en neumología, medicina interna, medicina de familia, urgencias, medicina física y rehabilitación, medicina preventiva y salud pública, enfermería, psicología y fisioterapia.

Esta GPC ha contado también con representantes de pacientes (Foro Español de pacientes) en su Grupo de Trabajo.

#### Formulación de preguntas clínicas

Los miembros del Grupo de Trabajo definieron las preguntas clínicas que debía contestar la Guía. En todas las preguntas se ha seguido el formato PICO: Paciente, Intervención, Comparación y Outcome (o variable de resultado).

#### Búsqueda bibliográfica

En primer lugar se realizó una búsqueda de otras Guías de Práctica Clínica (GPC) que pudieran abordar de una manera similar los apartados definidos. Para ello se identificaron GPC en las siguientes fuentes:

- TRIP database y Excelencia Clínica.
- NHS National Library of Guidelines del Reino Unido.
- National Guideline Clearinghouse de Estados Unidos.
- GuíaSalud de España.
- NICE (National Institute for Health and Clinical Excellence del Reino Unido).
- SIGN (Scottish International Guidelines Network).
- NHMRC (National Health and Medical Research Council de Australia).

Tras la lectura de las GPC identificadas, se buscaron las principales revisiones sistemáticas sobre las que se sustentaban sus recomendaciones. Además, se diseñaron búsquedas para identificar revisiones sistemáticas e informes de evaluación de tecnologías sanitarias publicados posteriormente a las GPC. Para ello se consultaron las siguientes bases de datos electrónicas:

- TRIP database y Excelencia Clínica.

- Cochrane Database of Systematic Reviews (The Cochrane Library).
- Database of Abstracts of Reviews of Effects (DARE).
- Health Technology Assessment (HTA) Database.
- NHS Economic Evaluation Database (NHS EED).
- MEDLINE (vía PubMed).
- EMBASE (Embase.com).

Finalmente, se actualizaron las búsquedas de las revisiones sistemáticas relevantes identificadas para contestar las diferentes preguntas de la guía. Principalmente, se intentó intensificar ensayos clínicos aleatorizados (ECA). Siempre que fue posible se respetó la estrategia de búsqueda original de la correspondiente revisión sistemática. Cuando dicha estrategia no estaba disponible, se diseñaron estrategias específicas para la correspondiente pregunta. En esta fase se consultaron las siguientes bases de datos electrónicas: The Cochrane Central Register of Controlled Trials (CENTRAL) (The Cochrane Library), MEDLINE (accedido mediante PubMed) y EMBASE (Embase.com).

No se estableció ningún límite por lengua de publicación en las búsquedas realizadas, pero se han considerado estudios en español, inglés y francés. La fecha de cierre de la última búsqueda fue febrero de 2012.

#### Formulación de las recomendaciones mediante el sistema GRADE

Se siguieron las directrices del grupo de trabajo GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation)<sup>2</sup> para clasificar la calidad de la evidencia y graduar la fuerza de las recomendaciones relativas a las preguntas de la GPC, salvo para las preguntas sobre rehabilitación respiratoria y deshabituación tabáquica, en las que se llevó a cabo un proceso de actualización de una GPC previa<sup>3</sup>.

#### a) Clasificación de la importancia relativa de las variables de resultado

En esta etapa se establecen de forma explícita las variables de resultado de interés para las preguntas y se clasifican según su importancia relativa, a partir de la siguiente escala de 9 puntos:

- 1 a 3: variable de resultado no importante para la toma de decisiones, que no juegan un papel importante en la formulación de las recomendaciones.
- 4 a 6: variable de resultado importante pero no crítica para la toma de decisiones.
- 7 a 9: variable de resultado crítica para la toma de decisiones.

#### b) Evaluación de la calidad de la evidencia científica

Evaluar la calidad de la evidencia es determinar el grado de confianza que se puede tener en la estimación del efecto de las interven-

ciones. La evaluación de la calidad se realiza para cada una de las variables de resultado seleccionadas.

El sistema GRADE propone una serie de factores que pueden disminuir la calidad de los ensayos clínicos (que como punto de partida se consideran de calidad alta), y otros factores que pueden aumentar la calidad de los estudios observacionales (que se consideran de calidad baja). La calidad de la evidencia se clasifica como alta, moderada, baja o muy baja. Una vez determinada la calidad de la evidencia para cada una de las variables consideradas, son las variables clínicas clave las que determinan la calidad de la evidencia global.

### c) Graduación de la fuerza de las recomendaciones

El sistema GRADE propone un sistema sencillo para graduar la fuerza de las recomendaciones, en fuertes o débiles. Se formula una recomendación fuerte a favor de una intervención cuando se confía en que los efectos beneficiosos de una intervención superaron a los daños o fuerte en contra en la situación inversa, en la que los perjuicios superaron las ventajas de una intervención. Las recomendaciones débiles, tanto a favor como en contra de una intervención, se formulan cuando no se dispone de pruebas concluyentes sobre los efectos de una intervención. Finalmente, esta Guía también contempla otros dos tipos de recomendaciones:

- Buena práctica clínica, cuando, a pesar de no disponer de pruebas científicas concluyentes, la puesta en práctica de una intervención se considera una actuación de buena práctica clínica.

- Recomendación para la investigación, cuando, debido a la ausencia de evidencia de buena calidad, el balance entre beneficios y riesgos es incierto o no hay acuerdo. En estos casos puede no ser adecuado formular una recomendación para la práctica clínica a favor o en

contra de la intervención. Si esto ocurre, se puede recomendar poner en marcha investigaciones específicas que proporcionen la evidencia necesaria para fundamentar una recomendación para la práctica<sup>4</sup>.

En el proceso de graduación de la fuerza de las recomendaciones se tuvieron en cuenta los siguientes factores:

- Balance entre beneficios y riesgos: para realizar una adecuada valoración del balance entre los beneficios y los riesgos es necesario tener en cuenta el riesgo basal de la población a la que va dirigida la recomendación, y el efecto tanto en términos relativos como absolutos.

- Calidad de la evidencia científica: antes de llevar a cabo una recomendación es necesario conocer la certidumbre sobre la estimación del efecto observada. Si la calidad de la evidencia científica no es alta, a pesar de que la magnitud sea importante, debería disminuir la confianza y, por tanto, la fuerza con la que se lleve a cabo una recomendación.

- Valores y preferencias: la incertidumbre sobre los valores y preferencias de la población diana, a la cual va dirigida una intervención, será otro de los factores que hay que tener en cuenta. El personal sanitario, el colectivo de pacientes o la sociedad en general deben ver reflejados sus valores y preferencias, que deberían influir en la graduación de cada una de las recomendaciones.

- Costes: a diferencia de otras variables de resultado, son mucho más cambiantes en el tiempo, en distintas áreas geográficas y en función de diversas implicaciones. Así, aunque un coste elevado disminuye la probabilidad de graduar como fuerte una recomendación, el contexto será crítico en la valoración final.

En las siguientes tablas podemos ver la clasificación de la calidad de la evidencia y la fuerza de la recomendación utilizadas (GRADE):

**Tabla de clasificación de la calidad de la evidencia y graduación de la fuerza de la recomendación**

Clasificación de la calidad de la evidencia en el sistema GRADE			
Calidad de la evidencia científica	Diseño del estudio	Disminuir la calidad si	Aumentar la calidad si
Alta	ECA	Limitación en el diseño: importante (-1); muy importante (-2)	Asociación: evidencia científica de una fuerte asociación (RR > 2 o < 0,5 basado en estudios observacionales sin factores de confusión) (+1)
Moderada		Inconsistencia (-1)	
Baja	Estudios observacionales	Evidencia directa: alguna (-1) incertidumbre; gran (-2) incertidumbre acerca de que la evidencia sea directa	Evidencia científica de una muy fuerte asociación (RR > 5 o < 0,2 basado en estudios sin posibilidad de sesgos) (+2)
Muy baja	Otros tipos de diseño	Datos imprecisos (-1) Sesgo de notificación: alta probabilidad (-1)	Gradiente dosis respuesta (+1) Todos los posibles factores confusores podrían haber reducido el efecto observado (+1)

ECA: ensayo clínico aleatorizado.

### Implicaciones de los grados de recomendación del sistema GRADE

Implicaciones de una recomendación fuerte		
Pacientes	Clínicos	Gestores/Planificadores
La inmensa mayoría de las personas estarían de acuerdo con la acción recomendada y únicamente una pequeña parte no lo estarían	La mayoría de los pacientes deberían recibir la intervención recomendada	La recomendación puede ser adoptada como política sanitaria en la mayoría de las situaciones
Implicaciones de una recomendación débil		
Pacientes	Clínicos	Gestores/Planificadores
La mayoría de las personas estarían de acuerdo con la acción recomendada pero un número importante de ellas no	Reconoce que diferentes opciones serán apropiadas para diferentes pacientes y que el médico tiene que ayudar a cada paciente a llegar a la decisión más consistente con sus valores y preferencias	Existe necesidad de un debate importante y la participación de los grupos de interés

## Perspectiva de los pacientes

En el marco de GesEPOC y de la GPC para el tratamiento de pacientes con EPOC se ha incorporado la visión de los pacientes a través de su participación en el grupo de trabajo (Foro Español de Pacientes). Además, se ha realizado una encuesta a pacientes diagnosticados de EPOC de distintos hospitales y una sesión de debate estructurado en las que han participado 12 pacientes con EPOC y cuidadores. En [www.guiasalud.es](http://www.guiasalud.es) esta disponible el material donde se presenta de forma detallada la información con el proceso metodológico utilizado.

## Revisión externa

Los miembros del Grupo Elaborador propusieron un grupo multidisciplinario de revisores externos integrado por profesionales con experiencia en el campo de la EPOC, que aparece en la sección de "Autoría y colaboraciones" de la citada GPC. La versión final del texto de la guía ha sido revisada y aprobada por el grupo de autores.

## Actualización

La literatura científica disponible recomienda actualizar las recomendaciones de una GPC cada 3 años (período que se toma como referencia)<sup>1</sup> o en un plazo de tiempo inferior si aparecen nuevas pruebas científicas que puedan modificar algunas de las recomendaciones ofrecidas en esta guía. Las actualizaciones se realizarán sobre la versión electrónica de la guía, disponible en la URL: <http://www.guiasalud.es>

# Anexo 2

## Preguntas respondidas por la UETS en la GPC para el tratamiento de pacientes con EPOC

Las preguntas respondidas por la UETS según la metodología explicada en el anexo 1, son las siguientes:

### 2.1. Tratamiento de la EPOC en fase estable

- *¿Hay suficientes pruebas científicas para aconsejar un tipo concreto de broncodilatador de acción mantenida en monoterapia cuando se inicia el tratamiento de la EPOC en fase estable?*
- *¿Cuáles son los beneficios del tratamiento combinado (betaadrenérgicos de larga duración/corticoides inhalados) frente al doble tratamiento broncodilatador?*
- *¿El roflumilast puede ser una alternativa a la utilización de corticoides inhalados como terapia adicional al tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores en pacientes con EPOC?*
- *¿La utilización del mucolítico-antioxidante N-acetilcisteína está justificada en los pacientes con EPOC?*
- *¿La utilización del mucolítico carbocisteína está justificada en los pacientes con EPOC?*

### 2.2. Tratamiento de la exacerbación de la EPOC

- *¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones moderadas de la EPOC?*
- *¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones leves de la EPOC?*

- *¿Es beneficiosa la rehabilitación respiratoria en el contexto de una exacerbación?*

## 2.3. Otros tratamientos

- *¿Qué tratamientos son los más adecuados para la deshabituación tabáquica en los pacientes con EPOC?*
- *¿Qué tratamientos son los más adecuados para tratar la ansiedad y la depresión en los pacientes con EPOC?*

## A continuación se presenta la respuesta a cada una de ellas

### 2.1. Tratamiento de la EPOC en fase estable

- *¿Hay suficientes pruebas científicas para aconsejar un tipo concreto de broncodilatador de acción mantenida en monoterapia cuando se inicia el tratamiento de la EPOC en fase estable?*
- *¿Cuáles son los beneficios del tratamiento combinado (betaadrenérgicos de larga duración/corticoides inhalados) frente al doble tratamiento broncodilatador?*
- *¿El roflumilast puede ser una alternativa a la utilización de corticoides inhalados como terapia adicional al tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores en pacientes con EPOC?*
- *¿La utilización del mucolítico-antioxidante N-acetilcisteína está justificada en los pacientes con EPOC?*
- *¿La utilización del mucolítico carbocisteína está justificada en los pacientes con EPOC?*

Los objetivos generales del tratamiento de la EPOC se resumen en tres: reducir los síntomas crónicos de la enfermedad, disminuir la frecuencia y la gravedad de las exacerbaciones y mejorar el pronóstico. Se deben alcanzar tanto los beneficios a corto plazo (control de la enfermedad), como los objetivos a medio y largo plazo (reducción del riesgo)<sup>5</sup>.

#### 2.1.1. Broncodilatadores de acción mantenida al inicio de un tratamiento en monoterapia

Después de establecer el diagnóstico de EPOC, el primer paso en el tratamiento es la broncodilatación.

Los broncodilatadores de acción corta (anticolinérgicos [SAMA, por su nombre en inglés *short-acting muscarinic antagonist*]) como el bromuro de ipratropio y los betaagonistas de acción corta ([SABA por su nombre en inglés *short-acting β2-agonist*] como salbutamol o terbutalina) son fármacos eficaces en el control rápido de los síntomas. En pacientes con síntomas ocasionales, el tratamiento con broncodilatadores de acción corta reduce los síntomas y mejora la tolerancia al esfuerzo. Estos fármacos, añadidos al tratamiento de base, son de elección para el tratamiento de los síntomas a demanda, sea cual sea el nivel de gravedad de la enfermedad.

Cuando se requiere un tratamiento regular con broncodilatadores, las guías de práctica clínica recomiendan el uso de broncodilatadores de larga duración frente a aquellos de corta duración, ya que los primeros son más efectivos<sup>6-9</sup>. En general, los broncodilatadores de acción prolongada son bien tolerados y presentan escasos efectos adversos. No obstante, se deben tener en cuenta los siguientes:

- **Bet adrenérgicos de larga duración (LABA):** temblor fino de las extremidades, calambres musculares, taquicardia, hipertensión arterial, vasodilatación periférica, cefalea, hiperglucemia, hipopotasemia, tos, broncoespasmo, irritación orofaríngea y dispepsia.
- **Anticolinérgicos de larga duración (LAMA):** se puede asociar a sequedad de boca<sup>10</sup>. Otros efectos adversos observados son: retención urinaria, incremento de la presión ocular e irritación faríngea.

**Broncodilatadores de larga duración comercializados en España<sup>8,11</sup>**

Principio activo	Presentación y dosis	Nombres comerciales	Duración de la acción
<b>Beta adrenérgicos de larga duración</b>			
Formoterol	Turbuhaler 9 µg	Oxis	+12 horas
	Turbuhaler 4,5 µg	Formatris	
	Novolizer 12 µg	Foradil	
	Novolizer 6 µg	Broncoral	
	Aerolizer 12 µg	Neblik	
	Inhalador 12 3 µg	Broncoral Neo	
	Formoterol 12 µg para inhalación	Foradil Neo Formoterol Stada Formotero Aldo-Union	
Salmeterol	Inhalador 25 µg	Serevent	+12 horas
	Accuhaler 50	Beglan	
		Inaspir	
		Betamícan	
Indacaterol	Inhalador 150 µg	Oslif Breezhaler	24 horas
	Inhalador 300 µg	Onbrez Breezhaler Hirobriz Breezhaler	
<b>Anticolinérgicos de larga duración</b>			
Tiotropio	Handihaler 18 µg	Spiriva	+24 horas
	Respimat 2,5 µg	Spiriva respimat	

Por otro lado, las guías no indican qué tipo de broncodilatador de larga duración es preferible cuando se inicia un tratamiento mantenido con monoterapia.

Es importante señalar que los estudios incluidos en la revisión realizada para contestar esta pregunta son aquellos en los que la intervención que se compara incluía exclusivamente el broncodilatador de acción mantenida, si bien, algunos estudios permiten que los pacientes con corticoides y/o broncodilatadores inhalados de corta duración a demanda en su tratamiento de base mantengan dicho tratamiento, con independencia de la intervención al que se han asignado. También hay que destacar que los estudios no son lo suficientemente prolongados como para poder evaluar la mortalidad asociada a cada uno de los tratamientos.

**2.1.1.1 Tiotropio (LAMA) frente a salmeterol/formoterol (LABA)**

Los estudios en los que se compara la eficacia del tiotropio con otros broncodilatadores betaadrenérgicos de larga duración son escasos.

<b>Broncodilatación</b>	
En una revisión sistemática del año 2007 en la que se evalúa la eficacia del tiotropio en el tratamiento de la EPOC en fase estable, se incluyeron 3 estudios (n = 1.599) en los que se comparaban ambos tipos de broncodilatadores (tiotropio frente a salmeterol/formoterol). Los resultados de la revisión muestran un FEV <sub>1</sub> y CVF mayores asociados al uso de tiotropio. Este resultado, aunque estadísticamente significativo, no resulta clínicamente relevante, ya que las diferencias fueron pequeñas (30 ml y 80 ml respectivamente) <sup>12</sup> .	<b>CALIDAD ALTA</b>
<b>Exacerbaciones</b>	
Según dicha revisión, los pacientes que recibieron tiotropio mostraron una reducción del 20% en el riesgo de presentar exacerbaciones con respecto a los betaadrenérgicos, aunque para este último resultado no se alcanzó la significación estadística, probablemente debido a falta de potencia en los estudios. Con posterioridad se publica un ECA de mayor tamaño (n = 7.376) en pacientes que han presentado al menos una exacerbación que ha requerido hospitalización y/o tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos durante el año previo. Este estudio se diseñó específicamente para detectar diferencias en el riesgo de presentar exacerbaciones entre pacientes tratados con tiotropio y salmeterol. Los resultados muestran que el tiotropio reduce de manera significativa el riesgo de sufrir al menos una exacerbación un 17% en comparación con el salmeterol. Además, disminuye un 23% el riesgo de sufrir exacerbaciones que requieran tratamientos con glucocorticoides, un 15% que requieran tratamiento con antibióticos y un 24% que requieran tratamiento con ambos. Los pacientes que recibieron tiotropio incrementaron en 42 días más de media el tiempo que transcurrió hasta la primera exacerbación durante el seguimiento <sup>13</sup> .	<b>CALIDAD ALTA</b>

<b>Disnea, estado de salud general, uso de medicación de rescate</b>	
En otras revisiones también se valoraron tanto la disnea como el estado de salud general y el uso de medicación de rescate, sin que se encontrasen diferencias importantes entre ambos tratamientos <sup>14,15</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Riesgo de eventos adversos</b>	
La mayor parte de los eventos adversos que presentaron los pacientes fueron leves o moderados. Se observó un incremento importante de sequedad de boca entre los pacientes que recibieron tiotropio (odds ratio [OR] = 4,72; intervalo de confianza [IC] del 95%, 2,43-9,16) <sup>12</sup> .	<b>CALIDAD ALTA</b>
Cuando se comparan los efectos adversos graves entre tiotropio y salmeterol, se observa una incidencia similar en ambos grupos (el 14,7% de los pacientes que recibieron tiotropio y el 16,5% de los que recibieron salmeterol). Durante el período de un año que duró este estudio se registraron 64 muertes en el grupo que recibió tiotropio y 78 en el que recibió salmeterol <sup>13</sup> .	
<b>Abandono por eventos adversos</b>	
Por otro lado, el salmeterol parece ser peor tolerado que el tiotropio. Según los resultados de un metaanálisis, un mayor porcentaje de pacientes abandonaron los estudios a consecuencia de los efectos adversos entre los que recibieron salmeterol <sup>14</sup> . En un ECA posterior se observó un incremento del 12% en el riesgo de abandonar el estudio por un efecto adverso en aquellos que recibieron salmeterol, aunque las diferencias no fueron significativas <sup>15</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>

**2.1.1.2 Indacaterol frente a otros broncodilatadores de acción mantenida**

El indacaterol es un nuevo broncodilatador agonista beta-2 adrenérgico de larga duración. A diferencia de otros fármacos betaadrenérgicos, produce broncodilatación durante 24 h, por lo que sólo necesita ser administrado una vez al día.

**a) Indacaterol (LABA) frente a salmeterol/formoterol (LABA)**

En los estudios INLIGHT-2<sup>16</sup>, INSIST<sup>17</sup>, INVOLVE<sup>18</sup>, INTEGRAL<sup>19</sup> e INPUT<sup>20</sup> se comparan la eficacia y la seguridad de una dosis diaria de indacaterol frente a la administración de dos dosis diarias de otros betaadrenérgicos de larga duración. Los ensayos clínicos incluyen a pacientes mayores de 40 años, fumadores o ex fumadores, con EPOC moderado o grave. Se comparan diferentes dosis de indacaterol frente a salmeterol 50 µg, formoterol 12 µg y en todos menos uno, también frente a placebo. El seguimiento entre los estudios fue desde 14 días a 52 semanas.

<b>Broncodilatación</b>	
Los resultados de las espirometrías realizadas en diferentes momentos del seguimiento muestran un resultado estadísticamente significativo a favor del indacaterol. El FEV <sub>1</sub> fue 60-110 ml superior en los pacientes que recibieron indacaterol en comparación con los que recibieron salmeterol o formoterol <sup>16-20</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Disnea</b>	
Por el contrario, la evaluación de la disnea mediante el TDI (Transition Dyspnea Index) no proporciona resultados tan claros. No se encontraron diferencias al comparar indacaterol y formoterol <sup>18</sup> . En cuanto al salmeterol 50, en uno de los estudios los pacientes que recibieron indacaterol mostraron alrededor de un 40% más de probabilidades de obtener una mejoría clínicamente importante <sup>17</sup> . En otro de los estudios, el indacaterol fue superior al salmeterol a las 12 semanas de tratamiento, pero las diferencias no se mantuvieron al final del estudio (52 semanas) <sup>16</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Calidad de vida</b>	
La calidad de vida fue similar en ambos grupos <sup>16-20</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Riesgo de presentar al menos una exacerbación</b>	
Tampoco se encontraron diferencias en el riesgo de presentar exacerbaciones a las 52 semanas, siendo la tasa de exacerbaciones anual similar en ambos grupos <sup>16-20</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>

<b>Uso de medicación de rescate</b>	
En algunos estudios se constató una reducción del uso diario de salbutamol y un mayor número de días en los que no se necesitó medicación de rescate entre los pacientes en tratamiento con indacaterol, aunque las diferencias fueron pequeñas y, probablemente, con poca relevancia clínica <sup>16-20</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
La incidencia de eventos adversos también fue comparable entre los dos grupos, y tampoco se registraron diferencias importantes al ser comparados con placebo. El porcentaje de pacientes que presentaron al menos un efecto adverso serio fue ligeramente superior, aunque no significativo, entre los que recibieron indacaterol <sup>16-20</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
En los estudios se registraron en total 4 muertes asociadas al indacaterol y 4 al resto de betaadrenérgicos. Se consideró asociada al tratamiento la muerte de un paciente en tratamiento con indacaterol que falleció debido a paro cardíaco <sup>16-20</sup> .	

### b) Indacaterol frente a tiotropio

Tres estudios (INTIME<sup>21</sup>, INTENSITY<sup>22</sup> e INHANCE<sup>23</sup>) comparan la eficacia del indacaterol frente a tiotropio 18 µg en pacientes con EPOC moderada-grave. Los tres estudios son ECA, uno de ellos cruzado<sup>21</sup>, en los que se evalúan diferentes dosis de indacaterol (150-300 µg) frente a tiotropio y en dos de ellos también frente a placebo<sup>21,23</sup>. El seguimiento en los estudios varió entre 14 días y 26 semanas.

<b>Broncodilatación</b>	
Los resultados de las espirometrías realizadas 24 horas posdosis a lo largo del seguimiento indican que la administración de una dosis diaria de indacaterol de 150 o 300 µg es al menos igual de efectiva que una dosis diaria de tiotropio 18 µg. La diferencia en los valores del FEV <sub>1</sub> entre los grupos que recibieron indacaterol y tiotropio oscilaron entre 0 y 50 ml a favor del indacaterol <sup>21,23</sup> . Las diferencias no fueron estadísticamente significativas excepto en uno de los estudios, en el que se registraron valores en el FEV <sub>1</sub> entre 40 y 50 ml superiores en los pacientes que recibieron indacaterol. Sin embargo, al inicio del estudio, la media del FEV <sub>1</sub> de los pacientes que recibieron indacaterol se situaba entre 70-80 ml por encima de la de los que recibieron tiotropio, por lo que no puede deducirse de estos resultados la superioridad del indacaterol <sup>23</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Disnea</b>	
La disnea se evaluó en dos de los estudios, a través del TDI. La probabilidad de alcanzar una mejoría clínica significativa fue superior en el grupo que recibió indacaterol 300 µg en comparación con tiotropio <sup>22</sup> . Sin embargo, para el indacaterol 150 µg sólo uno de los dos estudios en los que se comparaban indacaterol y tiotropio encontró diferencias significativas <sup>22,23</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Exacerbaciones: riesgo de presentar al menos una exacerbación</b>	
La incidencia de exacerbaciones a los seis meses fue ligeramente inferior en los grupos de pacientes que recibieron indacaterol, aunque estas diferencias no fueron significativas <sup>23</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Calidad de vida</b>	
El estado general de salud se midió en los estudios a través de la escala SGRQ (St George's Respiratory Questionnaire), cuyas puntuaciones oscilan en un intervalo que va desde 0 (mejor puntuación posible) a 100 puntos (peor puntuación posible). Las puntuaciones en la escala se redujeron en mayor medida con el uso de indacaterol 150 µg y también con indacaterol 300 µg en comparación con tiotropio, aunque en el último caso las diferencias no fueron significativas al final del seguimiento. La probabilidad de obtener una mejoría clínicamente significativa (una reducción en las puntuaciones ≥ 4 puntos) fue en torno al 40-50% superior con indacaterol 150 µg <sup>22,23</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Uso de medicación de rescate</b>	
Igualmente, el uso de medicación de rescate necesitada disminuyó en mayor medida en el grupo que recibió indacaterol 150 y 300 µg frente a tiotropio; los pacientes en tratamiento con indacaterol redujeron de media entre 0,5 y 0,6 inhalaciones diarias más que con tiotropio, aunque los resultados sólo fueron estadísticamente significativos con indacaterol 300 µg <sup>22,23</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

<b>Eventos adversos</b>	
La incidencia de eventos adversos fue similar para ambos fármacos. La mayoría de estos fueron leves y moderados, encontrándose entre los más frecuentes la tos. Los eventos adversos graves también fueron similares; se observaron en una proporción del 7,7% para indacaterol 300 µg, del 8,4% para indacaterol 150 µg y del 8,2% para tiotropio durante 26 semanas de seguimiento. Se registraron sólo 6 muertes en total en los estudios, ninguna de ellas relacionada con la medicación <sup>21,23</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

### 2.1.1.3 Evaluaciones económicas

En un estudio de coste-efectividad se comparan diferentes tratamientos para la EPOC en el sistema sanitario español para un horizonte de 5 años. Según este estudio, el tiotropio resultaría más coste-efectivo que el salmeterol y que el ipratropio, tanto desde la perspectiva del Sistema Nacional de Salud como desde una perspectiva social. El tiotropio resulta coste efectivo en todos los escenarios propuestos para el umbral de 20.000 euros por QALY; sin embargo, aunque el tiotropio se muestre como la mejor alternativa, la incertidumbre acerca de este resultado es elevada, puesto que en el análisis de sensibilidad probabilístico, para la disponibilidad a pagar 20.000 euros por QALY, es la mejor opción con una probabilidad del 50% (por lo cual existe otro 50% de posibilidades de que no lo sea)<sup>24</sup>. Una posible limitación de esta evaluación radica en que el modelo incorpora diferencias en la progresión de la EPOC asociadas a tratamiento, determinada por el FEV<sub>1</sub> y las exacerbaciones, lo cual puede no ser del todo apropiado<sup>7,8</sup>. Por otro lado, los costes incluidos en la evaluación podrían no reflejar los costes actuales de los tratamientos, dado que en el estudio se manejan los precios del 2005, aunque tras comprobar los precios presentes es muy posible que sean equiparables. Finalmente, cabe añadir que las investigaciones publicadas posteriormente a este estudio<sup>13</sup> es probable que favorezcan la superioridad del tiotropio frente al salmeterol si se incorporasen al modelo.

Otros estudios económicos en el contexto de otros países también concluyen que el tiotropio es la alternativa más coste-efectiva frente a otros broncodilatadores; no obstante, los resultados de estos estudios no son completamente aplicables a nuestro país, dadas las diferencias tanto en el coste de los fármacos como en los costes del tratamiento de las exacerbaciones<sup>25-28</sup>.

Más recientemente se ha publicado un estudio en el que se analiza el coste-utilidad en Alemania de diferentes broncodilatadores, incluidos indacaterol, tiotropio y salmeterol. Según este estudio, el indacaterol 150 µg es la alternativa dominante frente a otros tratamientos<sup>29</sup>. Sin embargo, los estudios de eficacia en los que se basa el modelo son de pequeño tamaño y baja calidad metodológica, y la superioridad clínica del indacaterol frente al tiotropio no está clara en dichos estudios. Por otro lado, el precio del indacaterol también en nuestro país es inferior al del tiotropio.

### 2.1.1.4 Valores y preferencias de los pacientes

En el año 2007 se publicó un estudio acerca de la persistencia en el tratamiento con broncodilatadores prescritos por primera vez a pacientes con EPOC en Holanda. Con el fin de valorar qué tratamientos seguían manteniéndose al cabo de un año se revisó una amplia base de datos que recoge tanto los fármacos dispensados de las farmacias en la comunidad como los registros de las altas hospitalarias. Se observó que el 37% de los pacientes que habían iniciado un tratamiento con tiotropio, mantenían dicho tratamiento al cabo de un año, en comparación con el 13% a los que se les había prescrito otros betaadrenérgicos de larga duración (salmeterol/formoterol). Los autores lanzan la hipótesis de que la baja adhesión de los pacientes al tratamiento prescrito puede ser la principal causa de discontinuación del

mismo y, por lo tanto, de las diferencias observadas<sup>30</sup>. Sin embargo, la adhesión al tratamiento es un factor complejo que no sólo refleja las preferencias de los pacientes por un determinado fármaco. Aunque se ha puesto de manifiesto que la reducción del número diario de dosis se asocia a un incremento de la adhesión al tratamiento en enfermedades crónicas, otros factores sociodemográficos, psicológicos o el propio estado de salud del paciente también influyen en la adhesión al tratamiento<sup>31</sup>.

Recientemente se ha publicado un ECA abierto y cruzado en el que se comparaban las preferencias de 82 pacientes acerca del uso de una dosis diaria de dos inhaladores: indacaterol Breezhaler y tiotropio HandiHaler. Tras 7 días de entrenamiento en el uso de dichos inhaladores, las puntuaciones sobre el correcto uso de los inhaladores alcanzaron el 93,5% para BreezHaler y el 94,4% para HandiHaler. Un 61% de los pacientes prefería el BreezHaler como inhalador de uso diario, frente a un 31% que prefería el HandiHaler. Algunos de los motivos por los que los pacientes prefirieron el BreezHaler fueron mayor facilidad para abrir el capuchón y la boquilla, para cerrar la boquilla una vez insertada la cápsula y para sujetar el inhalador<sup>32</sup>. Este ECA incluye datos sobre uso de los inhaladores, no sobre la eficacia de los fármacos.

### 2.1.1.5 Uso de broncodilatadores de acción mantenida según fenotipo

Los estudios incluidos en esta revisión no incorporan análisis de eficacia según los fenotipos considerados en esta guía. Uno de los estudios en el que se compara el riesgo de exacerbaciones en pacientes tratados con tiotropio o salmeterol incluye únicamente pacientes que han presentado al menos una exacerbación tratada con glucocorticoides sistémicos o antibióticos, o ha requerido hospitalización<sup>13</sup>. Aunque en la definición de fenotipo agudizador no coincide exactamente con este criterio de inclusión, es razonable pensar que una considerable proporción de los pacientes incluidos pudieran ser clasificados dentro de este fenotipo.

Por otro lado, todos los estudios excluyen a pacientes asmáticos, uno de los criterios mayores para el diagnóstico del fenotipo mixto, con lo cual, algunos pacientes con este fenotipo no estarían contemplados en los estudios.

### Resumen de la evidencia

<b>Calidad global de la evidencia moderada</b>	El efecto broncodilatador del tiotropio es algo superior al del formoterol/salmeterol, aunque clínicamente las diferencias resulten poco relevantes <sup>12</sup> .
	El tiotropio, en los pacientes que han presentado al menos una exacerbación que ha requerido hospitalización y/o tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos durante el año anterior, reduce de manera significativa el riesgo de ingresos hospitalarios relacionados con la EPOC, exacerbaciones que requieran tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos e incrementa el tiempo que transcurre hasta la primera exacerbación, en comparación con salmeterol <sup>12,13</sup> .
	La disnea, el estado de salud general y el uso de medicación de rescate son similares entre los pacientes tratados con tiotropio y salmeterol <sup>14,15</sup> .
	El riesgo de presentar sequedad de boca es mayor en los tratamientos con tiotropio que con salmeterol <sup>12</sup> .
	La probabilidad de abandonar el tratamiento a causa de los efectos adversos es mayor en los pacientes tratados con salmeterol en comparación con aquellos tratados con tiotropio <sup>13,14</sup> .
<b>Calidad global de la evidencia baja</b>	El efecto broncodilatador del indacaterol parece superior al de otros betaadrenérgicos de acción prolongada <sup>16-20</sup> .
	No hay suficientes pruebas científicas para determinar la superioridad del indacaterol frente a otros betaadrenérgicos de larga duración con respecto a la mejoría de la disnea, calidad de vida y reducción del uso de medicación de rescate <sup>16-20</sup> .

<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	La eficacia broncodilatadora del indacaterol es al menos igual a la del tiotropio <sup>21-23</sup> .
	Indacaterol puede mejorar las puntuaciones obtenidas mediante el TDI en comparación con tiotropio e incrementa la probabilidad de obtener una mejoría clínica significativa referente a la disnea, si bien no hay suficiente evidencia como para confirmar estos resultados <sup>22,23</sup> .
	El riesgo de presentar al menos una exacerbación es similar con indacaterol y tiotropio <sup>22,23</sup> .
	El indacaterol podría mejorar el estado general de salud de los pacientes con EPOC, medido mediante la escala SGRQ, en mayor medida que el tiotropio, incrementando la probabilidad de obtener una mejoría clínica significativa, aunque la evidencia es escasa <sup>22,23</sup> .
	Los tratamientos con indacaterol reducen la necesidad de usar medicación de rescate en mayor medida que el tratamiento con tiotropio; no obstante, las diferencias solo alcanzan la significación estadística con indacaterol 300 µg <sup>22,23</sup> .
	La incidencia de efectos adversos entre los tratamientos con indacaterol y tiotropio son similares <sup>21-23</sup> .

### Recomendaciones

<b>Buena práctica clínica</b>	En pacientes con EPOC estable que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia se indica basar la elección final del broncodilatador en criterios como las preferencias de los pacientes individuales, la respuesta individual al fármaco y/o aspectos económicos.
<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC estable y que hayan presentado al menos una exacerbación previa que ha requerido hospitalización y/o tratamiento con glucocorticoides sistémicos y/o antibióticos durante el año anterior y que precisen un broncodilatador de acción mantenida en monoterapia, se indica el uso de tiotropio frente a salmeterol.
<b>Recomendación para la investigación</b>	Se recomienda realizar ensayos clínicos controlados y aleatorizados para evaluar la eficacia y seguridad del indacaterol frente al tiotropio en pacientes con EPOC estable que requieren broncodilatadores de acción mantenida en monoterapia, dado que la evidencia identificada es insuficiente para recomendar uno frente a otro.

### 2.1.2. Tratamiento combinado (LABA/CI) frente a doble tratamiento broncodilatador (LAMA + LABA)

Las guías actuales acerca del tratamiento de la EPOC recomiendan la prescripción de combinaciones de tratamientos inhalados cuando la monoterapia broncodilatadora es insuficiente para controlar los síntomas de la enfermedad. Las posibles combinaciones de tratamientos incluyen el tratamiento combinado, lo que implica la combinación de broncodilatadores de larga duración junto con corticoides inhalados (LAMA/CI o LABA/CI) o el doble tratamiento broncodilatador, es decir, combinación de dos tipos de broncodilatadores de acción prolongada (LAMA/LABA). La mayor parte de las guías se centran en la recomendación de la combinación de broncodilatadores betaadrenérgicos de larga duración y corticoides inhalados; sin embargo, en ellas no se hace una comparación directa de esta intervención frente a la combinación de LAMA y corticoides inhalados o frente al doble tratamiento broncodilatador (LAMA/LABA)<sup>7-9</sup>.

#### 2.1.2.1. Tratamiento combinado frente a doble tratamiento broncodilatador

Hemos identificado un único ECA en el que se compara la administración de dos broncodilatadores de acción prolongada frente a la administración de un broncodilatador betaadrenérgico de acción prolongada junto con corticoides inhalados. En este ECA, 605 pacientes diagnosticados de EPOC moderada/grave fueron aleatorizados a recibir una combinación de dos broncodilatadores (tiotropio y formote-

rol) o bien una combinación de broncodilatador más corticoides (salmeterol/fluticasona) durante 6 semanas<sup>33</sup>.

<b>Broncodilatación</b>	
Los resultados de las espirometrías al final del tratamiento muestran un FEV <sub>1</sub> medido varias veces durante 12 h generalmente superior en el grupo que recibió tiotropio más formoterol. La diferencia media del AUC del FEV <sub>1</sub> durante 12 h fue de 78 ml (IC del 95%, 34-122 ml) y del pico del FEV <sub>1</sub> fue de 103 ml (IC del 95%, 55-150 ml) a favor en ambos casos del doble tratamiento broncodilatador <sup>33</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Uso de medicación de rescate</b>	
El uso de medicación de rescate fue similar en ambos grupos <sup>33</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
La aparición de eventos adversos fue similar en ambos grupos. Un 28,5% de los que recibieron doble tratamiento broncodilatador y un 27,8% de los que recibieron tratamiento combinado sufrieron al menos un efecto adverso. Seis pacientes de cada grupo presentó un efecto adverso grave y un paciente de cada uno de los grupos falleció <sup>33</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>

Este estudio presenta limitaciones importantes. En primer lugar, la duración del estudio es insuficiente para valorar tanto la eficacia como la seguridad de cada uno de las dos combinaciones de tratamiento. Por otro lado, en este estudio se incluyen pacientes con EPOC moderada, con la cual la muestra puede no ser representativa de la población a la que se aplicarían los tratamientos valorados. Los criterios de selección del estudio contemplan la inclusión de los pacientes con FEV<sub>1</sub> tras broncodilatación < 8 0% del predicho, FEV<sub>1</sub>/CVF < 70% en la primera visita y FEV<sub>1</sub> predosis ≤ 65% del predicho en la segunda visita. Por último, la falta de resultados clínicos y el informe solamente de resultados de espirometrías impiden valorar de forma adecuada, basándose en este estudio, cual de las dos opciones es más adecuada para los pacientes con EPOC no controlados mediante monoterapia.

<b>Exacerbaciones</b>	
Posteriormente a este estudio se publican dos metanálisis <sup>34,35</sup> que comparan, entre otras cosas, mediante una técnica conocida como "network metanálisis", la eficacia del tratamiento combinado frente al doble tratamiento broncodilatador a la hora de reducir la frecuencia de exacerbaciones en los pacientes con EPOC. En el primero de ellos se ofrecen múltiples comparaciones de posibles tratamientos en pacientes con EPOC, incluida la comparación de LABA + CI frente a LAMA + LABA <sup>35</sup> . El segundo de los metaanálisis, aunque destinado a evaluar la eficacia del roflumilast, también contempla la comparación de LABA + CI frente a LAMA + LABA <sup>34</sup> . La técnica de "network metaanálisis" pretende determinar la eficacia de un fármaco frente a otro aunque no existan estudios que establezcan comparaciones directas entre los dos fármacos en cuestión <sup>36</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>
En el "network metaanálisis" de Mills 2011, basado en comparaciones indirectas, no se demuestran diferencias significativas entre LABA + CI y LAMA + LABA en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales cuando se administran a pacientes con EPOC moderada, grave o muy grave: RR de LABA + CI frente a LAMA + LABA = 0,88; IC del 95%, 0,61-1,24 <sup>35</sup> .	
En la misma línea, el "network metaanálisis" de Riemsmas 2011, basándose de nuevo en comparaciones indirectas, tampoco encuentra diferencias significativas entre ambas intervenciones, en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales, en los pacientes con EPOC y FEV <sub>1</sub> posbroncodilatación ≤ 65% del normal: razón de tasas de LAMA + LABA frente a LABA + CI = 1,22; intervalo de credibilidad (ICr) del 95%, 0,92-1,58 <sup>34</sup> .	

### 2.1.2.2. Evaluaciones económicas

No hemos identificado evaluaciones económicas en las que se compare el coste/efectividad de las intervenciones estudiadas, el tratamiento combinado frente al doble tratamiento broncodilatador. En

el estudio de Riemsmas se presenta un análisis coste-efectividad enfocado en roflumilast. En este estudio, tanto la combinación LABA + CI como LAMA + LABA se incluyen como alternativas en el tratamiento de los pacientes con EPOC grave que toleran los corticoides. Aunque dichas intervenciones no se comparan entre sí, los datos brutos señalan que ambas intervenciones son similares en términos de coste-efectividad<sup>34</sup>.

### 2.1.2.3 Valores y preferencias de los pacientes

No se identificaron estudios que consideren los valores y preferencias de los pacientes.

### 2.1.2.4. Uso LABA/CI o LAMA/CI frente a LAMA + LABA según fenotipo

No se identificó ningún estudio que evalúe los efectos de la administración de la terapia combinada frente a doble terapia broncodilatadora en los pacientes con EPOC según los fenotipos considerados en esta guía.

## Resumen de la evidencia

<b>Calidad global de la evidencia baja</b>	Según los resultados de un ECA, las espirometrías al final del tratamiento muestran un FEV <sub>1</sub> medido varias veces durante 12 h generalmente superior en el grupo que recibió tiotropio más formoterol frente a salmeterol/fluticasona, con una diferencia media del AUC del FEV <sub>1</sub> durante 12 h de 78 ml (IC del 95%, 34-122 ml) y del pico del FEV <sub>1</sub> de 103 ml (IC del 95%, 55-150 ml) a las 6 semanas de tratamiento. Este estudio presenta limitaciones importantes (duración insuficiente, muestra quizá no representativa de la población diana de cada uno de los tratamientos) para valorar tanto la eficacia como la seguridad de las intervenciones <sup>33</sup> .
	Basándose en comparaciones indirectas, dos "network metaanálisis" no detectaron diferencias en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales entre los pacientes tratados con LAMA + LABA y los que recibieron LABA + CI <sup>34,35</sup> .

## Recomendaciones

<b>Recomendación para la investigación</b>	Se recomienda realizar ensayos clínicos controlados y aleatorizados para evaluar la eficacia y seguridad de la terapia combinada (LAMA/CI o LABA/CI) frente a la doble terapia broncodilatadora (LAMA + LABA) en pacientes con EPOC en fase estable, dado que la evidencia identificada es insuficiente para recomendar una de estas opciones frente a la otra.
--	---

### 2.1.3. Utilización del roflumilast en lugar de los corticoides inhalados como terapia adicional al tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores en pacientes con EPOC

Los corticoides inhalados (CI) se utilizan en pacientes con EPOC en fase estable grave o muy grave (FEV<sub>1</sub> posbroncodilatador < 50% del normal) que presentan frecuentes exacerbaciones, en combinación con fármacos beta-2 agonistas de acción larga o en combinación con anticolinérgicos de acción larga y beta-2 agonistas de acción larga<sup>3</sup>. No obstante, el tratamiento a largo plazo con CI podría asociarse a un mayor riesgo de eventos adversos, como la neumonía, cataratas o glaucoma de ángulo abierto<sup>37,38</sup>.

El roflumilast (RF) es un nuevo fármaco antiinflamatorio de administración oral cuyo mecanismo de acción se basa en la inhibición selectiva de la fosfodiesterasa 4 (FDE4), isoenzima implicada en los procesos inflamatorios de la EPOC. La Agencia Europea de Medicamentos autorizó el RF para el tratamiento de mantenimiento de la EPOC grave o muy grave (FEV<sub>1</sub> posbroncodilatador < 50% del normal) asociada a bronquitis crónica en pacientes adultos con un historial de exacerbaciones frecuentes, no como tratamiento único, sino empleado como tratamiento adicional al uso de broncodilatadores<sup>11</sup>. No está indicado

en el resto de pacientes con EPOC ni en pacientes con asma o con déficit de alfa-1 antitripsina. Tampoco está indicado como medicación de rescate para aliviar el broncoespasmo agudo. En consecuencia, el RF también está autorizado en España bajo estas indicaciones. Sin embargo, el National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) de Reino Unido publicó en enero de 2012 un informe de evaluación de tecnologías sanitarias en el que recomienda utilizar el RF en la misma indicación que la citada por la Agencia Europea, pero sólo en un contexto de investigación. De hecho, el informe concluye que se necesita generar evidencia de alta calidad sobre los efectos de añadir RF al tratamiento LAMA + LABA/CI (o al tratamiento LAMA + LABA en los pacientes que no toleren los CI). El informe también indica que se investiguen los efectos del RF frente a la teofilina en los pacientes en los que la teofilina esté indicada<sup>39</sup>.

#### a) Calidad de la evidencia

<p>No se ha identificado ningún estudio que evalúe de forma directa la eficacia o seguridad del RF frente a los CI en los pacientes con EPOC, lo cual no tiene porqué implicar la evidencia de ausencia de efecto. Tampoco se han identificado estudios en curso que traten de responder a esta pregunta.</p> <p>Se han identificado dos metanálisis<sup>34,35</sup> que evalúan mediante una técnica conocida como "network metaanálisis" la eficacia relativa del RF frente a CI para reducir la frecuencia de exacerbaciones en los pacientes con EPOC. El "network metaanálisis" pretende determinar la eficacia de un fármaco frente a otro aunque no haya estudios que establezcan comparaciones directas entre los dos fármacos en cuestión<sup>36</sup>.</p> <p>El "network metaanálisis" de Riemsma forma parte del informe sobre el RF publicado por el NICE<sup>39</sup>. Basándose en comparaciones indirectas, el estudio de Riemsma indican que la administración de RF en pacientes con EPOC grave o muy grave (FEV<sub>1</sub> posbroncodilatador <math>\leq</math> 50% del normal) no demostró diferencias con los CI en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales: razón de tasas de CI frente a RF = 0,98; intervalo de credibilidad (ICr) del 95%, 0,85-1,13; y razón de tasas de LABA + RF frente a LABA + CI = 1,11; ICr del 95%, 0,95-1,28.</p> <p>El "network metaanálisis" de Mills, basado también en comparaciones indirectas y publicado previamente al anterior, tampoco demostró diferencias entre el RF y los CI en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales en pacientes con EPOC moderada, grave o muy grave (incluyó a pacientes con FEV<sub>1</sub> posbroncodilatador &lt; 90% del normal): razón de tasas de CI frente a RF = 0,94; ICr del 95%, 0,76-1,15; y razón de tasas de CI + LABA frente a RF + LABA = 1,05; ICr del 95%, 0,75-1,43.</p>	<p><b>CALIDAD BAJA</b></p>
--	----------------------------

#### b) Evaluaciones económicas

Se identificaron dos análisis de coste-efectividad del RF<sup>33,40</sup>. Riemsma 2011 presenta un análisis de coste-efectividad del RF basado en comparaciones indirectas (partiendo de un análisis crítico del estudio de coste-efectividad realizado por Merck 2011). En términos generales, con respecto a la comparación RF frente a CI, los estudios de Riemsma 2011 y Merck 2011 indican que las opciones de tratamiento del EPOC más eficientes incluirían el empleo de CI y no contemplan el empleo del RF sin incluir la administración de CI.

#### c) Valores y preferencias de los pacientes

No se identificaron estudios que consideren los valores y las preferencias de los pacientes.

#### d) Balance entre beneficios, riesgos e inconvenientes asociados a la intervención

La consideración de la evidencia disponible es insuficiente para concluir que existe un beneficio neto asociado al empleo de RF como alternativa a los CI.

#### e) Uso del RF frente a CI según fenotipo

No se identificó ningún estudio que evalúe los efectos del RF frente a los CI en los pacientes con EPOC según los fenotipos considerados en esta guía.

#### Resumen de la evidencia

<p><b>Calidad global de la evidencia baja</b></p>	<p>No se ha identificado ningún estudio que evalúe de forma directa la eficacia o seguridad del RF frente a los CI en los pacientes con EPOC, lo cual no tiene porqué implicar la evidencia de la ausencia de efecto. Por ello, no se ha podido determinar si la sustitución de los CI por RF como terapia adicional al tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores es una opción de tratamiento eficaz y segura en los pacientes con EPOC. Basándose en comparaciones indirectas, dos "network metaanálisis"<sup>34,35</sup> no detectaron diferencias en cuanto a la frecuencia de exacerbaciones anuales entre los pacientes tratados con RF y los que recibieron CI. Por otra parte, el coste-efectividad del RF frente a CI tampoco se ha podido demostrar; dos trabajos sugieren que las opciones de tratamiento del EPOC más eficientes no contemplan el empleo del RF sin incluir la administración de CI<sup>34,40</sup>.</p>
---	---

#### Recomendaciones

<p><b>Recomendación para la investigación</b></p>	<p>En pacientes con EPOC en tratamiento de mantenimiento con broncodilatadores, la terapia adicional con roflumilast, como alternativa al tratamiento adicional con corticoides inhalados, sólo debe utilizarse en un contexto de investigación.</p>
---	--

#### 2.1.4. Mucolíticos en el tratamiento de mantenimiento de la EPOC

La EPOC puede cursar con hipersecreción mucosa excesiva o espesa. Los mucolíticos son fármacos que reducen la viscosidad del esputo, por lo que pueden facilitar su expectoración. Algunos mucolíticos, como la N-acetilcisteína (NAC) presentan, además, un efecto antioxidante que podría ser útil en los pacientes con EPOC<sup>7</sup>. Debido a estas propiedades, el tratamiento de mantenimiento con NAC o carbocisteína podría ser beneficioso en la fase estable de los pacientes con EPOC, principalmente debido a su potencial capacidad para disminuir la sintomatología asociada y prevenir las exacerbaciones.

En la actualidad hay grandes diferencias entre países en cuanto a la prescripción de mucolíticos para el tratamiento de mantenimiento de la EPOC. Así, por ejemplo, en países como el Reino Unido, los mucolíticos se usan con poca frecuencia porque se cree que no son efectivos<sup>7</sup>.

##### 2.1.4.1. N-acetilcisteína

#### a) Calidad de la evidencia

Se identificaron 5 revisiones sistemáticas sobre los efectos de los mucolíticos en pacientes con EPOC<sup>41-45</sup>. Tras la evaluación de su calidad, decidimos actualizar la revisión sistemática Cochrane<sup>42</sup>, que evaluaba los efectos de los mucolíticos orales en adultos con EPOC en fase estable o bronquitis crónica (excluyó los estudios con pacientes asmáticos, con fibrosis quística o con menos de 2 meses de seguimiento). Dicha revisión identificó un total de 28 ECA, de los cuales 14 evaluaban los efectos de la NAC. Actualizamos la búsqueda de dicha revisión hasta enero de 2012, lo que permitió identificar dos ECA adicionales sobre la eficacia de la NAC en pacientes con EPOC<sup>47,48,a</sup>. Finalmente, combinamos los resultados de los ECA mediante un metanálisis cuando lo consideramos adecuado y posible.

<sup>a</sup>Además, la actualización de la revisión Cochrane permitió identificar otro ECA<sup>46</sup>, presentado en forma de póster en un congreso, que evaluaba los efectos de la NAC frente a placebo en 42 pacientes con EPOC en estadio GOLD 3 o 4 con hipersecreción bronquial y hospitalizados por exacerbación del EPOC. Se decidió no considerar este estudio dado que no permitía evaluar los efectos de la NAC como tratamiento de mantenimiento en la fase estable de la EPOC.

Se identificó un total de 16 ensayos clínicos controlados y aleatorizados (ECA)<sup>47-67</sup> que evalúan los efectos de la NAC frente a placebo en pacientes con EPOC o bronquitis crónica. Todos los ECA son diseños paralelos excepto uno<sup>48</sup>, que presenta un diseño cruzado. Todos los ECA identificados incluyeron pacientes no hospitalizados diagnosticados de bronquitis crónica (10 ECA) o EPOC en fase estable (6 ECA) en tratamiento de mantenimiento con NAC oral (400-1.200 mg diarios). La duración del tratamiento y el seguimiento de los pacientes fue, en general, corta y abarcó desde las 3 semanas hasta los 3 años (medianas de 6 meses). Sólo en dos estudios<sup>47,54</sup> la duración del tratamiento y del seguimiento fueron superiores a un año (concretamente, 3 años).

A continuación se resume la calidad de la evidencia del tratamiento de mantenimiento con NAC comparada con placebo en pacientes con EPOC en fase estable, en función de las variables críticas o importantes seleccionadas.

Según nuestro metanálisis (13 ECA <sup>b</sup> , 2.796 participantes en total, mediana de seguimiento de 6 meses), los pacientes tratados con NAC presentaron por término medio 0,05 exacerbaciones menos por paciente y mes, siendo las diferencias estadísticamente significativas (diferencia de medias = -0,05; IC del 95% -0,06 a -0,04) y su magnitud, clínicamente relevante. Sin embargo, los estudios presentaron un alto riesgo de sesgo y se detectó una alta heterogeneidad estadística en los resultados, lo cual disminuye la confianza en ellos.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
El estudio BRONCHUS <sup>54</sup> , de gran tamaño (523 pacientes aleatorizados), e incluido en nuestro metaanálisis, no detectó diferencias estadísticamente significativas entre los sujetos tratados con NAC y los que recibieron placebo en cuanto a la tasa de exacerbaciones anuales. No obstante, según un análisis de subgrupos con los 155 pacientes que no estaban siendo tratados con corticoides inhalados (CI), la tasa de exacerbaciones fue menor en los tratados con NAC (0,96 exacerbaciones/paciente-año; desviación típica (DT) = 1,36) que en los que recibieron placebo (1,29 exacerbaciones/paciente-año; DT = 1,46), siendo estas diferencias estadísticamente significativas (cociente de riesgo 0,79; IC del 95%, 0,631-0,989; p = 0,040). Por tanto, este análisis de subgrupos sugiere que la NAC podría reducir el riesgo de exacerbaciones en pacientes que no están recibiendo CI.	
No obstante, los resultados de un reciente ensayo clínico <sup>47</sup> , identificado en la actualización de la revisión Cochrane y no incluido en nuestro metaanálisis (debido a la falta de información esencial para metaanalizar los datos), no permiten confirmar este hecho. Dicho estudio presentó tres ramas (NAC sin CI; fluticasona y placebo), y consideró 192 participantes en la comparación NAC frente a placebo (el 46% de ellos presentaban EPOC con obstrucción moderada y el 18% EPOC con obstrucción grave, según la clasificación GOLD). El ensayo clínico, de 3 años de seguimiento y un alto riesgo de sesgo debido a una alta magnitud de las pérdidas, no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto al número de exacerbaciones/paciente-año entre los pacientes tratados con NAC sin CI y los que recibieron placebo (razón de tasas (RT) NAC frente a placebo = 1,35; IC del 95% no descrito; p = 0,054).	
<b>Exacerbaciones: proporción de pacientes sin ninguna exacerbación durante el estudio</b>	
Según nuestro metanálisis (13 ECA <sup>c</sup> , 2.206 participantes en total, con una mediana de seguimiento de 6 meses), en los pacientes tratados con NAC se observó un incremento del 42% en la proporción de pacientes sin ninguna exacerbación durante el estudio. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas y clínicamente relevantes (RR = 1,42; IC del 95%, 1,29-1,56), ya que, suponiendo que el 36% de los pacientes sin mucolítico no presente ninguna exacerbación durante el período del estudio, un RR de 1,42 implicaría que se requeriría administrar NAC a 7 pacientes para conseguir que uno esté libre de exacerbaciones durante una mediana de 6 meses (IC del 95% del NNT: 6 a 10 pacientes).	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Frecuencia de hospitalizaciones</b>	
Según un ECA <sup>54</sup> (523 participantes, 3 años de seguimiento), no se detectaron diferencias estadísticamente significativas (valor p no descrito) en cuanto a la frecuencia de hospitalizaciones (OR = 0,79; IC del 95%, 0,52-1,18). Dicho ECA presentó un alto riesgo de sesgo debido a una alta magnitud de las pérdidas. Además, no está claro si se realizó un encubrimiento adecuado de la secuencia de asignación.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

<sup>b</sup>Ensayos clínicos que evalúan los efectos de la NAC identificados por la revisión Cochrane<sup>42</sup>.

Otro ECA <sup>50</sup> también evaluó los efectos de la NAC frente a placebo sobre la frecuencia de hospitalizaciones. Sin embargo, sus resultados no han sido considerados, ya que los datos presentaban errores.		
<b>Calidad de vida</b>		
Dos ECA <sup>47,54</sup> (715 participantes en total; 3 años de seguimiento) evaluaron los efectos de la NAC frente a placebo sobre la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS). La CVRS se midió con tres cuestionarios: a) Cuestionario respiratorio St. George (CRSG), diseñado para cuantificar el impacto de la enfermedad de las vías aéreas respiratorias en el estado de salud y el bienestar percibido por los pacientes respiratorios (escala de 1 a 100, a menor puntuación mayor calidad de vida; b) Euroqol-5D (EQ-5D): instrumento genérico de medición de la CVRS (escala de 0 a 1, a mayor puntuación mejor calidad de vida, y c) Cuestionario de la Enfermedad Respiratoria Crónica (CRQ): CVRS del paciente con EPOC (escala modificada de Likert, valores de 1 a 7, a mayor puntuación mejor CVRS). No obstante, ninguno de los ECAs detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a cambios en la CVRS.	<b>CALIDAD BAJA</b>	
<b>Síntomas respiratorios</b>		
Según un ECA <sup>47</sup> (192 participantes, 3 años de seguimiento), no se detectaron diferencias estadísticamente significativas entre los pacientes tratados con NAC y los que recibieron placebo en cuanto a la intensidad de los síntomas respiratorios (tos y producción de flemas) medidos con el cuestionario "Quality of life for respiratory illness" (QoLRIQ). Dicho estudio presentó un alto riesgo de sesgo debido a una alta magnitud de las pérdidas. Los investigadores del estudio mencionaron que las diferencias en la puntuación de los síntomas no fueron estadísticamente significativas, si bien dichas diferencias no aparecen cuantificadas.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>	
<b>Tolerancia al ejercicio</b>		
Según un ECA <sup>48</sup> (24 participantes, 3 meses de seguimiento), la duración media del ejercicio fue 22 segundos mayor en los pacientes tratados con NAC que en los que recibieron placebo, siendo estas diferencias estadísticamente significativas (p < 0,001), aunque clínicamente no relevantes. Se consideró que dicho estudio tiene un alto riesgo de sesgo debido a que no presenta información para poder valorar ninguno de los dominios (excepto uno) propuestos por la herramienta de la Colaboración Cochrane.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>	
<b>Mortalidad por cualquier causa</b>		
Nuestro metaanálisis (4 ECA, 1.005 participantes en total; intervalo de seguimiento de 3 semanas a 3 años; mediana de 6 meses) <sup>47,54,57,61</sup> evaluó los efectos de la NAC frente a placebo sobre la mortalidad por cualquier causa, pero no detectó diferencias estadísticamente significativas (OR = 0,75; IC del 95%, 0,34-1,65).	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>	
<b>Eventos adversos</b>		
Nuestro metaanálisis (8 ECA, 2.068 participantes en total, rango de seguimiento de 3 semanas a un año, mediana de 6 meses) no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la frecuencia de pacientes con al menos un evento adverso (OR = 0,80; IC del 95%, 0,63-1,02). Además, hubo una alta heterogeneidad estadística en dichos resultados, lo cual disminuye la confianza en ellos.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>	
A partir de la actualización de la revisión Cochrane se identificaron otros dos ECA que valoraban los efectos adversos asociados a la NAC pero sus resultados no se incluyeron en el metaanálisis <sup>47,48</sup> . Schermer 2009 sólo presentó información sobre las retiradas de pacientes asociadas a eventos adversos (4 pacientes en el grupo NAC y otros 4 en el grupo control), sin especificar su naturaleza. En Stav 2009 no se cuantificó la presencia de efectos adversos, sólo se mencionó que existieron molestias epigástricas leves referidas por un reducido número de pacientes en el grupo NAC.		

**b) Evaluación económica**

El estudio de Grandjean<sup>41</sup> basó su análisis en los costes directos del tratamiento con la NAC y el tratamiento de una exacerbación aguda y los costes indirectos de las bajas por enfermedad. Dicho estudio concluye que el tratamiento de mantenimiento con NAC oral durante el período otoñal e invernal es coste-efectivo frente a placebo, ya que reduce la frecuencia de exacerbaciones (lo que conlleva

<sup>c</sup>12 de los ECA proceden de la RS Cochrane<sup>42</sup> y uno de la actualización<sup>47</sup>.

una reducción de las hospitalizaciones y del consumo de recursos) y las bajas laborales, lo que implica un descenso de los costes indirectos. No obstante, conviene recalcar que este estudio consideró pacientes con bronquitis crónica (tos y producción de esputo regular), población que no reflejaría de forma representativa al conjunto de los pacientes con EPOC. Además, el estudio de Grandjean sugirió que una reducción de 0,6 exacerbaciones por paciente por un período de 6 meses representaría el punto de corte para considerar el tratamiento como coste-efectivo. Según nuestro metanálisis, hubo una reducción de 0,05 exacerbaciones por paciente y mes asociada al empleo de NAC, lo que equivaldría, asumiendo una frecuencia de exacerbaciones por paciente y mes constante, una reducción de 0,3 exacerbaciones por paciente a lo largo de seis meses, lo que indicaría que el tratamiento de mantenimiento con NAC de los enfermos con bronquitis crónica no alcanza el punto de corte señalado por Grandjean. Por todos estos motivos, los resultados de este estudio no demuestran de manera clara que el tratamiento de mantenimiento con NAC sea coste-efectivo en el conjunto de los pacientes con EPOC en fase estable.

El estudio BRONCUS<sup>54</sup> planteó como objetivo secundario determinar el coste-utilidad de la NAC frente a placebo. En el artículo en el que se publican los resultados referentes a los objetivos principales del estudio y a otro de los objetivos secundarios, la calidad de vida, se menciona que el estudio coste-utilidad se publicaría en otro artículo. Sin embargo, a fecha de enero de 2012 no tenemos constancia de que dicho artículo se haya publicado.

### c) Valores y preferencias de los pacientes y profesionales

No se ha identificado ningún estudio que considere los valores y preferencias de los pacientes y profesionales sobre el tratamiento de mantenimiento con NAC frente a placebo. No obstante, el hecho de que en los estudios identificados no se haya detectado diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de las variables críticas para el paciente, como la calidad de vida o la frecuencia de hospitalizaciones, indica que no se puede confiar en que las preferencias de los pacientes apoyen este tratamiento. Por otra parte, se debería tener en cuenta que el tratamiento de mantenimiento con NAC suele requerir, al menos, una toma diaria, hecho que podría ir en contra de las preferencias de los pacientes.

### d) Balance entre beneficios, riesgos e inconvenientes asociados a la intervención

Basándonos en todos estos factores, es posible concluir que la evidencia disponible (de calidad global muy baja y en su mayor parte referida al fenotipo agudizador con bronquitis crónica) apunta a que el tratamiento de mantenimiento con NAC podría prevenir las exacerbaciones en pacientes con EPOC en fase estable y que no presenta riesgos relevantes asociados. No obstante, no se puede afirmar que exista un claro beneficio neto asociado a este tratamiento, dado que no se ha demostrado que la NAC influya en otras variables críticas o relevantes (frecuencia de hospitalizaciones, la calidad de vida, los síntomas respiratorios, la tolerancia al ejercicio o la mortalidad) o que sea coste-efectiva en el conjunto de los pacientes con EPOC. Por tanto, no se puede afirmar que exista un claro beneficio terapéutico neto asociado a la NAC como tratamiento de mantenimiento en la fase estable de los pacientes con EPOC.

### e) Uso de la N-acetilcisteína según fenotipo

No se ha identificado ningún estudio que evalúe explícitamente los efectos de la NAC frente a placebo en los pacientes con EPOC según los fenotipos considerados en esta guía. No obstante, la mayoría de los pacientes considerados presentaban bronquitis crónica y más de una exacerbación cada año, lo cual sugiere que los resultados podrían ser extrapolables al fenotipo agudizador con bronquitis crónica.

## Resumen de la evidencia

<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	La evidencia identificada, de calidad global muy baja y en su mayor parte referida a pacientes con fenotipo agudizador con bronquitis crónica, indica que, en comparación con placebo, los pacientes tratados con NAC presentan menos exacerbaciones, si bien no se ha podido demostrar que la NAC influya sobre el resto de variables de resultado críticas o importantes (frecuencia de hospitalizaciones, calidad de vida, síntomas respiratorios, tolerancia al ejercicio o mortalidad). No se detectaron riesgos relevantes asociados al tratamiento con NAC. La evidencia disponible no demuestra de manera clara que el tratamiento de mantenimiento con NAC sea coste-efectivo en el conjunto de los pacientes con EPOC en fase estable y no ha tenido en cuenta los valores y preferencias de los pacientes y profesionales.
--	--

## Recomendación

<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC en fase estable se indica no utilizar de manera generalizada la N-Acetilcisteína como tratamiento de mantenimiento*.
--------------	--

\*Según el análisis de subgrupos de uno de los ECA identificados (calidad de la evidencia muy baja), la NAC podría reducir el riesgo de exacerbaciones en pacientes que no están recibiendo CI. No obstante, los resultados de otro ensayo clínico reciente no han permitido confirmar este hecho. Por tanto, actualmente, la evidencia es insuficiente para poder generar una recomendación sobre los efectos de la NAC en los pacientes con EPOC que no están siendo tratados con CI.

### 2.1.4.2. Carbocisteína

#### a) Calidad de la evidencia

Se identificó una revisión sistemática<sup>42</sup> sobre los efectos de los mucolíticos orales en adultos con EPOC en fase estable o bronquitis crónica (excluyó los estudios con pacientes asmáticos o con fibrosis quística y los que tenían un seguimiento menor de dos meses). La revisión identificó un total de 28 ECA, de los cuales tres evaluaban los efectos de la carbocisteína. Otro ensayo clínico identificado por dicha revisión<sup>63</sup> evaluaba los efectos de carbocisteína en combinación con sobrerol<sup>4</sup>. Actualizamos la búsqueda de la revisión hasta enero de 2012, pero no encontramos ningún ECA ni revisión sistemática adicional. Finalmente, combinamos los resultados de los ECA identificados mediante el correspondiente metanálisis cuando lo consideramos adecuado y posible.

Se identificaron tres ECA paralelos sobre los efectos de la carbocisteína oral frente a placebo en pacientes con EPOC<sup>64,65</sup> o bronquitis crónica<sup>66</sup>. Todos los ECA incluyeron a pacientes en tratamiento de mantenimiento con carbocisteína oral (1.500 a 2.700 mg diarios). La duración del tratamiento y el seguimiento de los estudios fueron de 6 meses<sup>64,65</sup> o un año<sup>65</sup>. Los estudios se realizaron en China (708 pacientes)<sup>54</sup> Italia (441 pacientes)<sup>64</sup> y en Reino Unido (109 pacientes)<sup>66</sup>.

A continuación se resume la calidad de la evidencia del tratamiento de mantenimiento con carbocisteína comparada con placebo en pacientes con EPOC en fase estable, en función de las variables críticas o importantes seleccionadas.

<b>Exacerbaciones: número de exacerbaciones por paciente y mes</b>	
Según nuestro metanálisis (2 ECA <sup>a</sup> , 1.148 participantes en total, media de seguimiento de 8 meses), los pacientes tratados con carbocisteína presentaron por término medio 0,03 exacerbaciones menos por paciente y mes, siendo las diferencias estadísticamente significativas (diferencia de medias = -0,03; IC del 95% -0,02 a -0,04) y su magnitud clínicamente relevante.	<b>CALIDAD ALTA</b>

<sup>42</sup>No se consideró dicho estudio porque no permite determinar los efectos de la carbocisteína.

<sup>a</sup>Allegra 1996 y Zheng 2008: ensayos clínicos que evalúan los efectos de la carbocisteína identificados por la revisión Cochrane<sup>42</sup>.

El estudio de Zheng no detectó que la presencia de tratamiento concomitante con CI modificara el efecto de la carbocisteína, lo cual podría deberse a que las dosis de CI utilizadas fueron muy bajas.	
<b>Exacerbaciones: proporción de pacientes sin ninguna exacerbación durante el estudio</b>	
Según nuestro metanálisis (3 ECA, 1.168 participantes en total, media de seguimiento de 8 meses), en los pacientes tratados con carbocisteína se observó un incremento del 16% en la proporción de pacientes sin ninguna exacerbación durante el estudio. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas (RR = 1,16; IC del 95%, 1,03 a 1,30). Suponiendo que el 45% de los pacientes que reciben placebo no presente ninguna exacerbación durante el estudio, un RR de 1,16 implicaría que se requeriría administrar carbocisteína a 14 pacientes durante una media de 8 meses para conseguir que un paciente adicional esté libre de exacerbaciones durante dicho período (IC del 95% del número de pacientes que es necesario tratar (NNT): 8 a 69 pacientes).	<b>CALIDAD BAJA</b>
<b>Frecuencia de hospitalizaciones</b>	
Ninguno de los estudios identificados consideró esta variable.	-
<b>Calidad de vida</b>	
En el ECA realizado en China <sup>65</sup> (707 participantes; un año de seguimiento) se evalúan los efectos de la carbocisteína frente a placebo sobre la calidad de vida relacionada con la salud (CVRS), medida con el CRSG. Este cuestionario está diseñado para cuantificar el impacto de la enfermedad de las vías aéreas respiratorias en el estado de salud y el bienestar percibido por los pacientes (escala de 1 a 100, a menor puntuación mayor calidad de vida). Según este ECA, la puntuación del CRSG en los pacientes tratados con carbocisteína fue, por término medio, 5,27 unidades inferior (IC del 95%, -8,54 a -2,00) a la puntuación media presentada por los pacientes que recibieron placebo, lo cual se considera clínicamente relevante.	<b>CALIDAD ALTA</b>
<b>Síntomas respiratorios</b>	
Según el estudio de Zheng (707 participantes; un año de seguimiento), la puntuación del CRSG referente a la dimensión sobre los síntomas respiratorios en los pacientes tratados con carbocisteína fue, por término medio, 6,69 unidades inferior (IC del 95%: -10,17 a -3,21) a la puntuación media de los pacientes que recibieron placebo, siendo estas diferencias estadísticamente significativas y clínicamente relevantes.	<b>CALIDAD ALTA</b>
<b>Tolerancia al ejercicio</b>	
Según el estudio de Zheng (707 participantes; un año de seguimiento), no hubo diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la puntuación del CRSG referente a la dimensión sobre la actividad física entre los pacientes tratados con carbocisteína y los que recibieron placebo (diferencia de medias= -2,10; IC del 95%, -5,60 a 1,40).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Mortalidad por cualquier causa</b>	
Nuestro metanálisis (2 ECAs, 816 participantes; seguimiento de 6 y 12 meses) <sup>65,66</sup> evaluó los efectos de la carbocisteína frente a placebo sobre la mortalidad por cualquier causa, pero no detectó diferencias estadísticamente significativas OR = 1,02 (IC del 95%, 0,06-16,71).	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
Nuestro metanálisis (3 ECA, 1257 participantes, intervalo de seguimiento de 6 a 12 meses) no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la frecuencia de pacientes con al menos un evento adverso (OR = 0,87; IC del 95%, 0,64-1,19). Hubo una heterogeneidad estadística en dichos resultados, lo cual disminuye la confianza en ellos.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

**b) Evaluación económica**

No se identificaron estudios de evaluación económica del tratamiento de mantenimiento con carbocisteína en pacientes con EPOC en fase estable.

<sup>65</sup>El estudio de Zheng (707 participantes) no aportó datos al metaanálisis ya que, aunque evaluó esta variable, no presentó ningún evento (muerte) en ninguno de los grupos.

**c) Valores y preferencias de los pacientes y profesionales**

No se identificaron estudios que consideren los valores y preferencias de los pacientes.

**d) Balance entre beneficios, riesgos e inconvenientes asociados a la intervención.**

Basándonos en los factores previamente presentados, es posible concluir que la evidencia disponible (de calidad global baja) indica que el tratamiento de mantenimiento con carbocisteína previene las exacerbaciones en pacientes con EPOC en fase estable y/o bronquitis crónica y que no presenta riesgos relevantes asociados. Además, podría mejorar la calidad de vida y los síntomas respiratorios. Aunque no se haya demostrado que influya en otras variables críticas o importantes (frecuencia de hospitalizaciones, tolerancia al ejercicio o mortalidad) y no se han identificado estudios que evalúen su coste-efectividad o los valores y preferencias de los pacientes y profesionales, podríamos concluir que existe un beneficio neto asociado al empleo de la carbocisteína para el tratamiento de mantenimiento de los pacientes con EPOC en fase estable y/o bronquitis crónica.

**e) Uso de la carbocisteína según fenotipo**

No se ha identificado ningún estudio que evalúe explícitamente los efectos de la carbocisteína frente a placebo en los pacientes con EPOC según los fenotipos considerados en esta guía. No obstante, la mayoría de los pacientes considerados presentaban bronquitis crónica y más de una exacerbación cada año, lo cual sugiere que los resultados podrían ser extrapolables al fenotipo agudizador con bronquitis crónica.

**Resumen de la evidencia**

<b>Calidad global de la evidencia baja</b>	La evidencia identificada, de calidad global baja y en su mayor parte referida a pacientes con fenotipo agudizador con bronquitis crónica, indica que, en comparación con placebo, el tratamiento de mantenimiento con carbocisteína previene las exacerbaciones en pacientes con EPOC en fase estable y no presenta riesgos relevantes asociados. Además, podría mejorar la calidad de vida y los síntomas respiratorios. No obstante, no se ha demostrado que influya en otras variables críticas o importantes (frecuencia de hospitalizaciones, tolerancia al ejercicio o mortalidad) y no se han identificado estudios que evalúen su coste-efectividad o los valores y preferencias de los pacientes y profesionales. Además, la duración de los estudios fue relativamente corta (6 meses a un año).
--	---

**Recomendación**

<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC en fase estable y fenotipo agudizador con bronquitis crónica se indica utilizar la carbocisteína como tratamiento de mantenimiento de la EPOC.
--------------	--

**2.2. Tratamiento de la exacerbación de la EPOC**

**Preguntas**

- ¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones moderadas de la EPOC?
- ¿Se deben emplear los corticoides sistémicos en las exacerbaciones leves de la EPOC?
- ¿Es beneficiosa la rehabilitación respiratoria en el contexto de una exacerbación?

**2.2.1 Corticoides sistémicos en las exacerbaciones moderadas o leves de la EPOC**

Las exacerbaciones pueden requerir ingreso en el hospital, donde es frecuente el tratamiento con corticoides sistémicos (por vía oral o

parenteral). Según una revisión sistemática Cochrane<sup>67</sup>, el uso de corticoides sistémicos para el tratamiento de las exacerbaciones de la EPOC, como la prednisona, ayuda a mejorar la disnea, mejora la función pulmonar, reduce la estancia hospitalaria y la necesidad de buscar atención médica adicional. No obstante, la mayor parte de los estudios incluidos en esta revisión consideraban el tratamiento de exacerbaciones con una gravedad suficiente para requerir ingreso hospitalario. Por lo tanto, la efectividad y el balance beneficio riesgo del tratamiento con corticoides sistémicos de las exacerbaciones leves o moderadas de la EPOC todavía no se conoce bien.

### 2.2.1.1 Corticoides sistémicos en las exacerbaciones moderadas de la EPOC

#### a) Calidad de la evidencia

Se identificaron 6 revisiones sistemáticas sobre la eficacia de los corticoides sistémicos para el tratamiento de las exacerbaciones agudas en pacientes con EPOC<sup>37,67-71</sup>. Tras su valoración, decidimos actualizar la revisión sistemática Cochrane<sup>67</sup>, cuya búsqueda bibliográfica se cerró en agosto de 2008. Dicha revisión incluyó un total de 11 ensayos clínicos, de los que sólo dos<sup>72,73</sup> consideraban el tratamiento de exacerbaciones moderadas. Actualizamos la búsqueda de dicha revisión hasta marzo de 2012, pero no se identificó ningún ensayo clínico adicional. Finalmente, combinamos mediante un metanálisis, cuando se consideró adecuado y posible, los resultados de los ensayos clínicos identificados<sup>72,73</sup>.

Según los criterios propuestos en esta guía para establecer la gravedad de las exacerbaciones de la EPOC, las exacerbaciones consideradas por estos dos estudios podrían definirse como moderadas. En el estudio de Aaron<sup>72</sup> los pacientes se reclutaron entre los atendidos en servicios de urgencias por una exacerbación por EPOC sin requerir ingreso (FEV<sub>1</sub> media de los pacientes al inicio del estudio: 50,29 ± 12,6% del previsto). En el estudio de Thompson<sup>73</sup> se reclutó a los pacientes en el contexto de atención primaria (FEV<sub>1</sub> media de los pacientes al inicio del estudio: 43,85 ± 19,07% del previsto).

Los dos ensayos clínicos aleatorizados identificados son diseños paralelos y evalúan los efectos de la prednisona oral frente a placebo: en el estudio de Aaron se administraron 40 mg de prednisona/día durante 10 días, y en el de Thompson, 60 mg/día los primeros 3 días, 40 mg/día durante los 3 días siguientes, y 20 mg/día durante los últimos 3 días (9 días de tratamiento en total). Ambos estudios admitieron medicación concomitante a los corticoides orales o al placebo, por ejemplo, beta-2 agonistas, bromuro de ipratropio o corticoides, todos ellos inhalados, o antibióticos. El seguimiento de los pacientes fue de 30 días en el estudio de Aaron y de 14 días en el de Thompson.

A continuación se resume la calidad de la evidencia del tratamiento con corticoides sistémicos de las exacerbaciones moderadas en pacientes con EPOC en función de las variables críticas seleccionadas.

Fracaso terapéutico	
Según nuestro metanálisis (2 ECA, 167 participantes en total, seguimiento de 30 y 15 días), la administración de prednisona oral redujo el riesgo de sufrir fracaso terapéutico en un 49% (RR = 0,51; IC del 95%, 0,32-0,80). No obstante, se detectó una alta heterogeneidad estadística en dichos resultados, lo cual disminuye la confianza en ellos. El "fracaso terapéutico" se definió como "visita no programada a una consulta de un médico o a urgencias debido al empeoramiento de los síntomas dentro de los 30 días posteriores a la aleatorización" <sup>72</sup> o como "la falta de mejoría de la disnea que requiere prednisona oral adicional u hospitalización por deterioro de la función pulmonar dentro de los primeros 14 días desde el inicio del estudio" <sup>73</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Recurrencia	
Ninguno de los estudios identificados valoró la recurrencia, entendida como la reaparición de los síntomas en un plazo inferior a un año desde la exacerbación precedente después de un período de relativo buen estado de salud.	-

Necesidad de hospitalización	
Nuestro metanálisis (2 ECA, 170 participantes en total, seguimiento de 30 y 15 días) no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la incidencia de hospitalizaciones (RR = 0,47; IC del 95%, 0,21-1,03). No se detectó heterogeneidad estadísticamente significativa.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Mortalidad atribuible a la exacerbación de la EPOC	
Nuestro metaanálisis (2 ECA, 174 participantes en total, seguimiento de 30 y 15 días) no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a la mortalidad atribuible a la exacerbación de la EPOC (RR = 1,00; IC del 95%, 0,06-15,73). No se pudo valorar la heterogeneidad estadística.	<b>CALIDAD BAJA</b>
Síntomas respiratorios (disnea)	
Según el estudio de Aaron (147 participantes, 10 días de seguimiento), la mejoría en la puntuación del índice de disnea transicional (Transitional dyspnea index) <sup>8</sup> al décimo día de tratamiento con respecto a la puntuación del primer día fue mayor en los pacientes tratados con corticoides orales, siendo las diferencias estadísticamente significativas y clínicamente relevantes (DM = 1,88; IC del 95%, 0,23-3,53). En el estudio de Thompson (27 pacientes, 10 días de seguimiento) se midió la disnea <sup>h</sup> a lo largo de los 10 días de tratamiento pero no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto a los cambios en la disnea.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Calidad de vida	
El estudio de Aaron (147 participantes en total, seguimiento de 10 días) no detectó diferencias estadísticamente significativas en cuanto a los cambios en la puntuación de un cuestionario específico de calidad de vida para la enfermedad respiratoria crónica <sup>i</sup> (DM = 0,38; IC del 95%, -0,09 a 0,85).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Eventos adversos	
Según el estudio de Aaron (140 participantes y seguimiento de 10 días), los pacientes tratados con prednisona oral tuvieron más probabilidad de presentar aumento del apetito (RR = 2,13; IC del 95%, 1,27-3,57), ganancia de peso (RR = 9,00; IC del 95%, 1,17-69,16), insomnio (RR = 2,31; IC del 95%, 1,36-3,94), siendo estas diferencias estadísticamente significativas. Sin embargo, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al riesgo de hiperglucemia, depresión, ansiedad o dispepsia. El estudio de Thompson no presentó información sobre los eventos adversos asociados a la administración de corticoides.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En conjunto, los efectos adversos detectados asociados al empleo de los corticoides no son graves y tienen poca probabilidad de persistir después de que el tratamiento termine.	

#### b) Evaluación económica

No se ha identificado ninguna evaluación económica del tratamiento con corticoides sistémicos de la exacerbación moderada de los pacientes con EPOC.

#### c) Valores y preferencias de los pacientes y profesionales

No se ha identificado ningún estudio que considere los valores y preferencias de los pacientes y profesionales sobre el tratamiento con corticoides sistémicos de la exacerbación moderada de la EPOC. No obstante, incluso después de haber tenido en cuenta los efectos adversos asociados a los corticoides, el hecho de que éstos puedan administrarse en el medio extrahospitalario por vía oral indica que podría ser un tratamiento bien aceptado por los pacientes y los profesionales.

<sup>8</sup>Intervalo de valores de -9 a 9; una puntuación positiva indica mejoría y un cambio de una unidad se considera clínicamente significativo.

<sup>h</sup>Disnea medida mediante una escala analógica visual en la que el paciente puntuaba de 0 a 100 el cambio en la disnea (a mayor puntuación, menor disnea).

<sup>i</sup>Chronic Respiratory Questionnaire (CRQ): cuestionario validado, rango 1 a 7, a mayor puntuación mejor calidad de vida. Se consideran clínicamente relevantes los cambios de, al menos, 0,5 unidades.

**d) Balance entre beneficios, riesgos e inconvenientes asociados a la intervención**

Las pruebas científicas evaluadas, de calidad global moderada y basadas únicamente en dos ensayos clínicos, indica que la administración oral de prednisona durante las exacerbaciones de intensidad moderada de los pacientes con EPOC puede reducir el riesgo de fracaso terapéutico y mejorar la disnea. No se ha podido demostrar que influya en otras variables críticas (recurrencia, frecuencia de hospitalizaciones, calidad de vida, o mortalidad atribuible a la exacerbación), o que sea coste-efectiva en este tipo de pacientes. La prednisona se asoció a la aparición de eventos adversos (aumento del apetito, ganancia de peso e insomnio), ninguno de ellos grave. No obstante, incluso después de haber tenido en cuenta los efectos adversos asociados a los corticoides, el hecho de que éstos puedan administrarse en el medio extrahospitalario por vía oral indica que podría ser un tratamiento bien aceptado por los pacientes y los profesionales.

Considerando todos estos factores, puede haber un beneficio neto asociado a la administración oral de corticoides durante las exacerbaciones moderadas de los pacientes con EPOC no hospitalizados. Sin embargo, antes de administrar este tratamiento es necesario considerar el balance beneficio-riesgo para cada paciente en función de su susceptibilidad a los efectos adversos asociados a los corticoides.

**Resumen de la evidencia**

<b>Calidad global de la evidencia moderada</b>	<p>La evidencia evaluada, de calidad global moderada, se basó únicamente en dos ensayos clínicos: en uno se administraron oralmente 40 mg de prednisona/día durante 10 días y en el otro 60 mg/día los primeros 3 días, 40 mg/día durante los 3 días siguientes, y 20 mg/día durante los últimos 3. Dicha evidencia indica que la administración oral de prednisona durante las exacerbaciones de intensidad moderada de los pacientes con EPOC reduce el riesgo de fracaso terapéutico y mejora la disnea. No obstante, no se ha podido demostrar que influya en otras variables críticas (recurrencia, frecuencia de hospitalizaciones, calidad de vida o mortalidad atribuible a la exacerbación), o que sea coste-efectiva en este tipo de pacientes. Por otra parte, la prednisona se asoció a la aparición de eventos adversos (aumento del apetito, ganancia de peso e insomnio), ninguno de ellos grave.</p> <p>No se ha identificado ninguna evaluación económica del tratamiento con corticoides sistémicos de la exacerbación moderada de los pacientes con EPOC, ni ningún estudio que considere los valores y las preferencias de los pacientes y profesionales; sin embargo, el hecho de que los corticoides puedan administrarse en el medio extrahospitalario por vía oral indica que podría ser un tratamiento bien aceptado por los pacientes y los profesionales.</p>
--	--

**Recomendación**

<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC no hospitalizados se indica la administración de prednisona oral durante 9 o 10 días para tratar las exacerbaciones moderadas
--------------	---

**2.2.1.2 Corticoides sistémicos en las exacerbaciones leves de la EPOC**

**a) Calidad de la evidencia**

No se ha identificado ningún ensayo clínico que evalúe la eficacia o seguridad de los corticoides sistémicos para el tratamiento de las exacerbaciones leves de los pacientes con EPOC.	<b>AUSENCIA DE EVIDENCIA</b>
---	------------------------------

**b) Evaluación económica**

No se ha identificado ninguna evaluación económica del tratamiento con corticoides sistémicos de la exacerbación leve de la EPOC.

**c) Valores y preferencias de los pacientes y profesionales**

No se ha identificado ningún estudio que considere los valores y las preferencias de los pacientes y profesionales. No obstante, el he-

cho de que estos puedan administrarse en el medio extrahospitalario por vía oral señala que podría ser un tratamiento bien aceptado por los pacientes y los profesionales.

**d) Balance entre beneficios, riesgos e inconvenientes asociados a la intervención**

La consideración de la evidencia disponible es insuficiente para concluir que exista o no un beneficio neto asociado al empleo de corticoides sistémicos durante la exacerbación leve de la EPOC.

**Resumen de la evidencia**

<b>Ausencia de evidencia</b>	No se ha identificado ningún estudio que evalúe los efectos de los corticoides sistémicos en el tratamiento de las exacerbaciones leves de los pacientes con EPOC. Tampoco se ha identificado ninguna evaluación económica sobre el tema, ni ningún estudio que considere los valores y preferencias de los pacientes y profesionales.
------------------------------	--

**Recomendación**

<b>Recomendación para la investigación</b>	En pacientes con EPOC no hospitalizados se indica utilizar corticoides sistémicos para el tratamiento de las exacerbaciones leves sólo en un contexto de investigación.
--	---

**2.2.2 Rehabilitación respiratoria en el contexto de una exacerbación**

La rehabilitación respiratoria es importante en el tratamiento integral del paciente con EPOC; su empleo tiene el objetivo de mejorar su capacidad de ejercicio, su funcionamiento físico y su calidad de vida mediante la reducción de la disnea y la fatiga<sup>8,74-76</sup>.

La rehabilitación respiratoria se compone generalmente, y como mínimo, de entrenamiento físico y psicoeducación. Además, se puede acompañar de otras intervenciones como pueden ser estrategias para dejar de fumar, entrenamiento de los músculos respiratorios, entrenamiento para facilitar la eliminación de las secreciones bronquiales, uso de la medicación, consejo nutricional, estrategias de motivación y soporte psicológico<sup>8,74,76,77</sup>. En un programa de rehabilitación respiratoria se suele incidir en la importancia de que sea<sup>76</sup>:

- **Multidisciplinario:** tiene que ser un programa integral adaptado a las necesidades de cada paciente.
- **Individual:** se debe hacer una evaluación de las necesidades de cada individuo para poder establecer unos objetivos personalizados.
- **Atención a la función física y social:** se debe prestar atención tanto a los problemas emocionales y sociales como a la discapacidad física.

A continuación se resume la calidad de las pruebas científicas disponibles al respecto de la rehabilitación respiratoria en el contexto de una agudización de pacientes con EPOC, en función de las variables críticas o importantes seleccionadas.

<b>Hospitalizaciones</b>	
La revisión Cochrane de Puhan <sup>77</sup> incluye cinco ECA con un total de 250 pacientes, en los que se compara el efecto de la RR frente al grupo de cuidado habitual, donde la RR al menos debía incluir el entrenamiento en ejercicio físico y se debía ofrecer a los pacientes inmediatamente después de finalizar el tratamiento de la exacerbación o hasta 3 semanas después de éste.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Encontraron que se producía una reducción significativa en las probabilidades de reingreso en el grupo de rehabilitación respiratoria (OR = 0,22; IC del 95%, 0,08-0,58; I <sup>2</sup> = 51%). Con el objeto de reducir el índice de heterogeneidad de los estudios, se repitió el análisis utilizando los datos pre-protocolo y se encontró que los resultados no cambiaban de manera significativa (OR = 0,19; IC del 95%, 0,09-0,39; I <sup>2</sup> = 0%).	

<b>Calidad de vida</b>	
En lo que respecta a la calidad de vida, en la revisión Cochrane <sup>77</sup> , al igual que en la variable número de hospitalizaciones, se incluyeron cinco ECA en los que se medía esta variable mediante cuestionarios específicos de enfermedad respiratoria, en concreto, el CRQ y el SGRQ. El total de pacientes de los estudios incluidos fue de 259 para el CRQ y de 128 para el SGRQ. Al comparar la rehabilitación respiratoria con el grupo control, las puntuaciones en el grupo del CRQ fueron mejores en el grupo de la rehabilitación respiratoria que en el grupo control (DM = 0,93; IC del 95%, -0,13 a 1,99), al igual que en el grupo de pacientes medidos con el SGRQ (DM = -9,88; IC del 95%, -14,40 a -5,37).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En el ECA de Seymour et al <sup>78</sup> se evaluaron 60 pacientes que dividieron en dos grupos, rehabilitación respiratoria (n = 30) frente a cuidado habitual (n = 30). Midieron la calidad de vida mediante el cuestionario SGRQ y encontraron que, a los 3 meses de tratamiento, el grupo que había recibido rehabilitación respiratoria presentaba una mejora significativa en su calidad de vida en las subescala global (p = 0,02), en la de actividad (p = 0,03) y en la de función emocional (p = 0,05).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Murphy et al <sup>79</sup> , mediante un ECA, evalúan la calidad de vida con el SGRQ y el EuroQol-5D (EQ-5D), en un grupo de pacientes que reciben rehabilitación respiratoria (n = 13) frente a un grupo de pacientes en lista de espera que reciben el cuidado habitual (n = 13). Los resultados que obtienen a las 6 semanas de tratamiento tanto con el EQ-5D como con el SGRQ, son que con respecto a su estado basal, el grupo de rehabilitación respiratoria obtiene una mejora significativa en la escala total de ambos cuestionarios (p < 0,05), frente al grupo control que no obtiene mejoría significativa.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En otro ECA, Man et al <sup>80</sup> midieron la calidad de vida con el SGRQ, el CRQ y el SF-36, instrumento genérico de calidad de vida, en un total de 42 pacientes, 21 en el grupo de rehabilitación respiratoria y 21 en control (cuidado habitual). Con respecto a las puntuaciones obtenidas con el SGRQ encontraron que, a los 3 meses de tratamiento, el grupo de rehabilitación respiratoria presentaba mejores puntuaciones en la subescala de impacto (p = 0,001) y en la subescala total (p = 0,002). En las puntuaciones del CRQ, el grupo de rehabilitación respiratoria presentaba mejores puntuaciones en las subescalas de control de la enfermedad (p < 0,001) y en la de función emocional (p = 0,008). Por último, con respecto al SF-36, el grupo de rehabilitación respiratoria presentaba mejores puntuaciones tanto en la escala física (p = 0,057) con en la escala mental (p = 0,02).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En el ECA de Ghanem et al <sup>81</sup> comparan un grupo de pacientes a los que se les aplica rehabilitación respiratoria (n = 25) frente a un grupo de pacientes que recibieron cuidado habitual (n = 14); la calidad de vida fue medida mediante el CRQ y el SF-36, al inicio del estudio y a los 2 meses de tratamiento con rehabilitación respiratoria o con cuidado habitual. Encuentran que a los 2 meses de tratamiento, en el grupo de rehabilitación respiratoria la mejora en la puntuación de calidad de vida total de ambos cuestionarios, con respecto a su estado basal es significativa (p < 0,001), no así en el grupo de cuidado habitual; en algunas de las subescalas también encuentran diferencias en el grupo de rehabilitación respiratoria con respecto al estado basal, tanto en funcionamiento físico total (p < 0,001), como en vitalidad (p < 0,05) y como en funcionamiento de rol (p < 0,001).	
Cuando se compara un grupo con otro a los 2 meses de tratamiento se encuentra que el grupo de rehabilitación respiratoria presenta mejores resultados que el grupo de cuidado habitual, tanto en funcionamiento físico total como en funcionamiento mental total (p < 0,05).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Disnea</b>	
En la revisión Cochrane <sup>77</sup> , la disnea fue medida mediante el CRQ, y de la misma manera que en el resto de los dominios, el grupo de rehabilitación respiratoria presenta mejores resultados que en el grupo de cuidado habitual (DM = 0,97; IC del 95%, 0,35-1,58).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En la misma línea, Seymour et al <sup>78</sup> , cuando miden la disnea con el SGRQ, encuentran que el grupo de RR frente al de cuidado habitual presenta mejor puntuación en esta subescala (p = 0,03).	<b>CALIDAD MODERADA</b>

Igual ocurre en el estudio de Man et al <sup>80</sup> , donde la puntuación en disnea también es mejor en el grupo de rehabilitación respiratoria frente al grupo de cuidado habitual (5,5; IC del 95%, 2,0-9,0; p = 0,003).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En el estudio de Ghanem et al <sup>81</sup> no se hace una comparación intragrupo para esta variable, pero cuando comparan el grupo de rehabilitación respiratoria frente al de cuidado habitual a los 2 meses de iniciar el tratamiento, encuentran que el primero presenta mejores resultados que el segundo (p < 0,01).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Fatiga</b>	
Al igual que en la disnea, en la revisión Cochrane <sup>77</sup> , la fatiga fue medida mediante el CRQ, y el grupo de rehabilitación respiratoria también presentó mejores resultados que el grupo de cuidado habitual (DM = 0,81; IC del 95%, 0,16-1,45).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Del mismo modo, Man et al <sup>80</sup> encontraron que la puntuación en fatiga era mejor en el grupo de rehabilitación respiratoria que en el grupo de cuidado habitual (DM = 5,3; IC del 95%, 1,9-8,8; p = 0,004).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Al igual que en la disnea, en el estudio de Ghanem et al <sup>81</sup> no se hace una comparación intragrupo para esta variable, pero cuando se comparan ambos grupos a los 2 meses de tratamiento se encuentra que el de rehabilitación respiratoria presenta mejores resultados que el de cuidado habitual (p < 0,01).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Tolerancia al ejercicio</b>	
Con respecto a la tolerancia al ejercicio, los estudios que presenta la revisión Cochrane <sup>77</sup> la miden mediante la prueba de la marcha durante 6 minutos y el Shuttle walk test (prueba de marcha con esfuerzo progresivo). En lo que respecta a la primera, la distancia que recorre el grupo de rehabilitación respiratoria es significativamente mayor (≥ 35 m) que la del grupo de cuidado habitual (DM = 77,70; IC del 95%, 12,21-143,20). En el Shuttle walk test es también el grupo de rehabilitación respiratoria frente al grupo control el que obtiene mejores resultados (DM = 64,35; IC del 95%, 41,28-87,43).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En el estudio de Seymour et al <sup>78</sup> se encontró que el grupo de cuidado habitual no mejoraba en el Shuttle walk test, frente al grupo de rehabilitación respiratoria, que sí lo mejoraba significativamente (p = 0,02).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Murphy et al <sup>79</sup> evalúan la tolerancia al ejercicio en un grupo de pacientes que reciben rehabilitación respiratoria frente a un grupo de pacientes en lista de espera que reciben el cuidado habitual. Los resultados que obtienen son que, con respecto a sus datos basales, el grupo de rehabilitación respiratoria obtiene una mejora significativa (p < 0,001) en el Shuttle walk test y en la prueba de andar 3 minutos, frente al grupo control que no obtienen mejoría significativa.	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Por su parte, Man et al <sup>80</sup> encontraron que la diferencia en metros recorridos entre el grupo de RR y el de cuidado habitual era de 60 m a favor del primer grupo (p = 0,0002).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En el estudio de Clini et al <sup>82</sup> se hace una comparación en pacientes ingresados (n = 1826) a los que dividen en 5 grupos en función de su grado de gravedad de disnea (1-5) de acuerdo con el Medical Research Council (MRC). Encuentran que, en la prueba de la marcha de 6 minutos, todos los grupos, menos el grupo de disnea más leve, presentan una mejora significativa (+54 m) después de haber seguido un programa de RR (p < 0,001).	<b>CALIDAD BAJA</b>
En el estudio de Ghanem et al <sup>81</sup> también se encuentra que el grupo de rehabilitación respiratoria presenta una mejora significativa (+58 m) en la prueba de los 6 minutos andando frente al grupo de cuidado habitual (p < 0,001).	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Incidencia de exacerbaciones</b>	
Murphy et al <sup>79</sup> encuentran que, a los 3 meses de seguimiento, tres pacientes del grupo control (n = 13) presentaron de nuevo exacerbaciones frente a ninguno del grupo de rehabilitación respiratoria (n = 13), aunque esta diferencia no es significativa (p = 0,06); y a los 6 meses, 5 pacientes del grupo control y 2 del grupo de rehabilitación respiratoria (n = 13 en cada grupo) presentaron exacerbaciones, sin ser significativa la diferencia (p = 0,1).	<b>CALIDAD MODERADA</b>

**Resumen de la evidencia**

<b>Calidad global de la evidencia moderada</b>	La rehabilitación respiratoria en pacientes con EPOC tras finalizar el tratamiento de la exacerbación o hasta 3 semanas después de éste, incluyendo al menos el entrenamiento en ejercicio físico, puede reducir el número de reingresos en pacientes con EPOC que han presentado exacerbaciones <sup>77,78,80</sup> frente a los pacientes que han seguido el tratamiento habitual
	La rehabilitación respiratoria mejora la calidad de vida (medida mediante el Chronic Respiratory Questionnaire (CRQ) y el St George's Respiratory Questionnaire (SGRQ)) de los pacientes con EPOC que han sufrido exacerbaciones, en comparación con la calidad de vida inicial <sup>80</sup> , así como en comparación con el grupo de pacientes que han seguido tratamiento habitual <sup>77-81</sup>
	La disnea y la fatiga en los pacientes con EPOC que han presentado exacerbaciones mejoran en el grupo de rehabilitación respiratoria frente al grupo de cuidado habitual <sup>77,78,80</sup> , así como en comparación con la disnea inicial <sup>79</sup>
	En los pacientes con EPOC que han presentado exacerbaciones, la tolerancia al ejercicio, medida fundamentalmente a través de la prueba de marcha durante 6 minutos y el Shuttle walk test, se ve incrementada después de haber seguido un programa de rehabilitación respiratoria, frente a pacientes que han seguido el cuidado habitual <sup>77,78,80,82</sup>

**Recomendaciones**

<b>Fuerte</b>	Se recomienda incluir la rehabilitación respiratoria en el tratamiento de pacientes con EPOC en el contexto de una agudización, tras la finalización del tratamiento de la exacerbación o hasta 3 semanas después de éste.
---------------	--

**Otros tratamientos**

**2.3.1. Tratamiento de la dependencia tabáquica en pacientes fumadores con diagnóstico de EPOC**

La dependencia tabáquica presenta determinadas características, que pueden hacer que se considere una enfermedad crónica. La mayor parte de los fumadores presentan esta conducta a lo largo de varios años y son muy pocos los que consiguen la abstinencia permanente en el primer intento<sup>83</sup>.

En el caso de la EPOC, donde es uno de los factores de riesgo más importantes, la eliminación de este hábito se considera la medida más eficaz, tanto para la prevención como para la reducción de la mortalidad por causa de esta enfermedad<sup>8,84</sup>. En España, la prevalencia de la EPOC en adultos es del 9,1%. Esta prevalencia es del 15% en fumadores, del 12,8% en exfumadores y del 4,1% en no fumadores<sup>85</sup>.

A este respecto, la Global Strategy for the Diagnosis, Management and Prevention of Chronic Obstructive Pulmonary Disease (GOLD), recomienda el abandono del tabaco como medida más eficaz y coste efectiva, en el tratamiento de personas con EPOC, para detener la progresión de la enfermedad<sup>3</sup>. Son numerosos los estudios que apoyan esta medida como primordial en el tratamiento de pacientes con EPOC; en una revisión sistemática, Godtfredsen et al<sup>86</sup> demuestran que el abandono del tabaco retrasa la pérdida de función pulmonar y mejora la supervivencia de los pacientes con EPOC, incluso en los que presentan EPOC grave. Hylkema et al<sup>87</sup> demuestran, además, la mejora en la respuesta al tratamiento con corticoides inhalados, la reducción del riesgo de desarrollar cáncer y enfermedades cardiovasculares, y la mejora de la salud de estos pacientes.

Como ya se ha citado, son pocos los fumadores que consiguen dejar de fumar de forma permanente en el primer intento<sup>83</sup>, pero además, si el porcentaje de recaídas en la población general fumadora es del 70-80% en el primer año, en el grupo de los fumadores con EPOC este porcentaje se incrementa<sup>88</sup>. Jiménez et al<sup>89</sup> analizan las razones

por las que en este grupo de pacientes el porcentaje de recaídas es mayor que en la población general. Según estos autores los motivos que podrían explicar las dificultades de éxito en la deshabituación tabáquica de los enfermos con EPOC son los siguientes:

- Trastornos fisiopatológicos en los pacientes con obstrucción al flujo aéreo que favorecerían una mayor cantidad de inhalación y depósito de sustancias tóxicas.
- Mayor dependencia física por la nicotina entre los fumadores con EPOC. Según el estudio IBERPOC<sup>85</sup> el 30% de los fumadores con EPOC tenían 7 puntos o más en el test de Fagerström. Es conocido que los pacientes con mayor dependencia tienen más probabilidades de recaídas.
- Presencia de comorbilidad psiquiátrica en los fumadores con EPOC.
- Diferentes grados de motivación entre los distintos tipos de fumadores con EPOC.

Estas dificultades se deberán tener en cuenta a la hora de ofrecer a los pacientes con EPOC las distintas estrategias de ayuda para dejar de fumar. Se ha demostrado que tanto las intervenciones de consejo individual como las que se dan en formato de grupo son medidas efectivas para dejar de fumar, así como el tratamiento farmacológico; además, los profesionales de la salud pueden desempeñar un papel integral en el abordaje multidimensional del abandono del tabaco<sup>83,90-92</sup>.

Las estrategias que se pueden seguir a la hora de ayudar a los pacientes a dejar de fumar son:

- Consejo médico/psicológico, que incluye desde una intervención breve en la consulta hasta intervenciones de tipo psicosocial tanto en grupo como individuales.
- Tratamiento farmacológico, que incluye: tratamiento sustitutivo con nicotina (TSN) en cualquiera de sus formatos, chicles, parches, inhaladores, etc.; antidepresivos, como el bupropión y la nortriptilina; y agonistas parciales de los receptores de la nicotina, como la vareniclina.

**2.3.1.1. Consejo médico/psicológico**

En la revisión de la normativa GOLD se destaca la importancia del consejo médico, así como su eficacia a la hora de ayudar al paciente a dejar de fumar, y se recomienda que este tipo de estrategia se ofrezca a todos los fumadores que lleguen a la consulta <sup>8</sup> . Además, proponen un programa de 5 pasos para ayudar a los pacientes a dejar de fumar <sup>8</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
--	-------------------------

<b>Estrategias breves para ayudar a pacientes dispuestos a dejar de fumar</b>	
<b>Preguntar</b>	Identificar sistemáticamente a todos los fumadores en cada visita médica Establecer un sistema de registro del uso del tabaco para cada paciente
<b>Aconsejar</b>	De una manera clara, enérgica y personalizada, instar a todos los fumadores a dejar de fumar
<b>Evaluar</b>	Evaluar la motivación para dejar de fumar Preguntar a todos los fumadores si están dispuestos a dejar de fumar en ese momento
<b>Ayudar</b>	Ayudar al paciente a dejar de fumar Proporcionarle consejo y apoyo. Ayudar al paciente a encontrar apoyo social durante y después del tratamiento. Recomendar el uso de fármacos autorizados, salvo en circunstancias especiales, y proporcionar materiales complementarios
<b>Programar</b>	Fijar un programa de seguimiento de los pacientes ya sea en persona o vía telefónica
Traducido y modificado de GOLD 2011 <sup>8</sup> .	

En todos los estudios encontrados en los que se compara el uso del consejo médico/psicológico frente al tratamiento habitual para dejar de fumar, que consiste fundamentalmente en reseñar al paciente la importancia de dejar de fumar, se encuentra que el consejo médico/psicológico consigue mejores tasas de abstinencia a medio/largo plazo (6 meses: 33 frente a 21%; 9 meses: 36,5 frente a 12,7%; 12 meses: 52 frente a 7%; 36 meses: 38 frente a 10%) que el tratamiento habitual <sup>91,93-100</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Además, cuando se comparan las intervenciones de contacto mínimo frente a programas estructurados para dejar de fumar, tanto en grupo como de forma individual, se observa que en los programas de contacto mínimo una actitud positiva hacia dejar de fumar supone un factor predictivo significativo independiente de cesación tabáquica (OR = 11,8; IC del 95% 1,7-81,5; p = 0,013). En cuanto a los programas estructurados, no se encuentra un factor predictivo independiente, por lo que se indica que estos programas pueden ser una alternativa cuando el paciente no tiene clara la decisión de dejar de fumar <sup>93,97</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>

El uso del bupropión o del TSN, además del consejo médico/psicológico frente al cuidado habitual, a corto plazo (12 semanas), no presenta diferencia significativas; no obstante, esas diferencias son significativas al año, donde las tasas de abstinencia son mejores en el grupo de bupropión o TSN + consejo médico/psicológico, que en el de cuidado habitual <sup>84,88,101,102</sup> . Esto se demuestra también en una revisión sistemática de ensayos clínicos sobre cesación tabáquica en pacientes fumadores con EPOC que hubieran demostrado tasas de abstinencia de 12 meses validada bioquímicamente. Las diferentes intervenciones de esta revisión fueron agrupadas en 4 categorías: cuidados usuales, consejo mínimo (menos de 90 minutos), consejo intensivo (más de 90 minutos) y consejo intensivo más tratamiento farmacológico (TSN, bupropión o nortriptilina). Las cifras de abstinencia al año de seguimiento para cada una de las categorías fueron: el 1,4, el 2,6, el 6 y el 12,3%, respectivamente. Comparado con el tratamiento usual, el coste por año de vida ganado ajustado a calidad para el consejo mínimo fue de 16.900 euros, para el consejo intensivo de 8.200 euros y para consejo intensivo más el tratamiento farmacológico de 2.400 euros <sup>103</sup> . Además, en los pacientes que presentan una baja motivación para dejar de fumar, el uso de bupropión o TSN + consejo médico/psicológico también mejora las tasas de abandono del hábito tabáquico a largo plazo en comparación al empleo único del consejo médico/psicológico <sup>92,101</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
--	-------------------------

### 2.3.1.2. Tratamiento farmacológico

#### Tratamiento sustitutivo con nicotina

Se sabe que los fumadores con EPOC padecen más alto grado de dependencia física por la nicotina que los fumadores sin EPOC.

<b>Abstinencia</b>	
El TSN, tanto en forma de parches como de chicles, es eficaz para ayudar a los fumadores con EPOC a dejar de fumar <sup>8,83,92</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
En un estudio en pacientes fumadores con comorbilidades médicas y con una alta motivación para dejar de fumar en los que se compara la administración de dosis reducidas mensualmente de nicotina, frente a una adaptación diaria de la nicotina en función de las concentraciones de cotinina en saliva, encuentran que no hay diferencias en las tasas de abstinencia a medio/largo plazo <sup>104</sup> .	
Un network metaanálisis <sup>105</sup> señala que el uso de TSN junto con consejo médico consigue las mayores tasas de abstinencia prolongada, frente a tratamiento habitual (OR = 5,08; p < 0,0001), frente a consejo médico solo (OR = 2,80; p = 0,001) y frente a consejo médico combinado con un antidepresivo (OR = 1,53; p = 0,28). En otro estudio en el que se compara el uso habitual de la TSN frente al uso de ésta junto con la administración de bupropión con el fin de aumentar la eficacia de la TSN, encuentran que la administración de este fármaco junto con la TSN no mejora las tasas de abstinencia a largo plazo <sup>106</sup> .	

### Bupropión

<b>Abstinencia</b>	
En lo que respecta a la eficacia del bupropión, se ha demostrado que presenta mayores tasas de abstinencia prolongada, comparado con el placebo (OR = 13,1; IC del 95%, 1,2-25). Cuando se compara con otro tipo de antidepresivos como la nortriptilina, ambos presentan resultados similares, si bien la nortriptilina frente a placebo no presentó diferencias estadísticamente significativas (OR = 10,2; IC del 95%, -1,7 a 22,2) <sup>8,83,107-110</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>

### Vareniclina

La vareniclina es un agonista parcial de los receptores nicotínicos, que ha demostrado eficacia en los principales estudios publicados<sup>8,83,111-114</sup>.

<b>Abstinencia</b>	
En estudios donde se compara el uso de la vareniclina frente a placebo, se encuentra que las tasas de abstinencia al año de seguimiento son mayores en la vareniclina (OR = 8,40; IC del 95%, 4,99-14,14; p < 0,0001). Cuando se compara con bupropión, también son mejores las tasas de abstinencia al año para la vareniclina (OR = 1,93; IC del 95%, 1,40-2,68; p < 0,001). Cuando se compara con el uso de parches de nicotina, también presenta mejores resultados a los 12 meses (OR = 1,70; IC del 95%, 1,26-2,28) <sup>111-114</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
La Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios advirtió, a través de una nota informativa sobre la revisión de la información de seguridad del fármaco en Europa <sup>115</sup> , que se ha notificado la aparición de sintomatología depresiva en pacientes que estaban intentando dejar de fumar con vareniclina, y que esta sintomatología puede incluir ideación suicida o intento de suicidio, debiendo suspenderse el tratamiento inmediatamente en ese caso. Recomienda, además, especial precaución en pacientes con alteraciones psiquiátricas subyacentes.	<b>CALIDAD BAJA</b>

### 2.3.1.3 Preferencias de los pacientes y actitudes del personal sanitario

Como se ha dicho anteriormente, los pacientes con EPOC tienen mayores dificultades a la hora de iniciar un tratamiento para dejar de fumar que otro tipo de pacientes; por ello se han realizado estudios en los que se exploran los valores y preferencias de estos pacientes con EPOC, así como las actitudes del personal sanitario al respecto de la deshabituación tabáquica en este tipo de pacientes.

Con respecto a las preferencias y valores de los pacientes, se han encontrado estudios <sup>116-118</sup> en los que se exploran los motivos por los que los pacientes con EPOC siguen fumando aunque que estén recibiendo algún tipo de soporte para dejar de fumar, y los sentimientos que genera en estos pacientes el hecho de no ser capaces de dejar de fumar. Encuentran que las razones por las que a los pacientes les es difícil dejar de fumar son: considerar al cigarro "como un amigo", creer que es demasiado tarde para dejarlo y no encontrar la motivación necesaria para ello <sup>117,118</sup> . Además, el sentimiento más común que tiene este tipo de pacientes cuando no son capaces de dejar de fumar es la culpa, porque son conscientes del problema que supone para ellos seguir fumando y del deterioro para su calidad de vida, pero no son capaces de dejarlo <sup>116</sup> .	<b>CALIDAD MODERADA</b>
Cuando se analizan las actitudes de los profesionales sanitarios acerca de los pacientes fumadores diagnosticados de EPOC, se encuentra que éstos opinan que este tipo de pacientes se sienten culpables por su condición y por no ser capaces de dejar de fumar; además, refieren que los pacientes fumadores con EPOC se sienten más culpables que otro tipo de pacientes fumadores, como pueden ser los de angina de pecho <sup>119</sup> .	<b>CALIDAD BAJA</b>

**Resumen de la evidencia**

<b>Calidad global de la evidencia mnoderada</b>	El consejo médico/psicológico ha demostrado ser eficaz para ayudar a los pacientes con EPOC a dejar de fumar <sup>8,91,93-100</sup>	<b>CALIDAD MODERADA</b>
	En los programas de contacto mínimo, una actitud positiva hacia dejar de fumar supone un factor predictivo independiente de cesación tabáquica (OR = 11,8; IC del 95%, 1,7-81,5; p = 0,013). En los programas estructurados no se encuentra un factor predictivo independiente, por lo que se indica que éstos pueden ser una alternativa en pacientes que no tienen clara la decisión de dejar de fumar <sup>93,97</sup>	
	Las diferentes intervenciones de una revisión agrupadas en 4 categorías (cuidados usuales, consejo mínimo [menos de 90 minutos], consejo intensivo [más de 90 minutos] y consejo intensivo más tratamiento farmacológico (TSN, bupropión o nortriptilina)) mostraron unas cifras de abstinencia al año de seguimiento del 1,4, el 2,6, el 6 y el 12,3%, respectivamente. Comparado con el tratamiento usual, el coste por año de vida ganado ajustado a calidad para el consejo mínimo fue de 16.900 euros, para el consejo intensivo de 8.200 euros y para consejo intensivo más el tratamiento farmacológico de 2.400 euros <sup>103</sup>	
	En pacientes que tienen una baja motivación para dejar de fumar, el uso de bupropión o TSN + consejo médico/psicológico mejora las tasas de abandono del hábito tabáquico a largo plazo frente al empleo único del consejo médico/psicológico <sup>92,101</sup>	
	La TSN tanto en forma de parches como chicles es eficaz para ayudar a los pacientes con EPOC a dejar de fumar <sup>8,83,92</sup>	
	La adaptación diaria de la dosis de nicotina en función de la cotinina en saliva frente a la administración de dosis reducidas mensuales de nicotina no mejora la abstinencia a medio/largo plazo <sup>104</sup>	
	Un network metaanálisis indica que el uso de TSN junto con consejo médico consigue las mayores tasas de abstinencia prolongada frente a tratamiento habitual, consejo médico solo o combinado con un antidepresivo. En otro estudio que compara el uso habitual de TSN frente al uso de TSN junto con bupropión se encuentra que esté último no mejora la abstinencia a largo plazo <sup>105,106</sup>	
	El bupropión en comparación con placebo aumenta las tasas de abstinencia prolongada. Cuando se compara con otro tipo de antidepresivos, como la nortriptilina, presenta resultados similares, si bien, la nortriptilina frente a placebo no presentó diferencias estadísticamente significativas <sup>8,83,107-110</sup>	
	La vareniclina presenta mayores tasas de abstinencia frente al uso de placebo, TSN (parches) o bupropión <sup>111-114</sup> . Se han notificado la aparición de sintomatología depresiva, que puede incluir ideación suicida o intento de suicidio <sup>115</sup> .	
	Los pacientes fumadores con EPOC señalan que les es difícil dejar de fumar por considerar al cigarro "como un amigo", creer que es demasiado tarde para dejarlo y no encontrar la motivación necesaria para ello. El sentimiento más común que tienen cuando no son capaces de dejar de fumar es la culpa. Los profesionales sanitarios opinan que se sienten culpables por su condición y por no ser capaces de dejar de fumar, y refieren que se sienten más culpables que otro tipo de pacientes fumadores (angina de pecho) <sup>116-119</sup>	

**Recomendaciones**

<b>Fuerte</b>	En todos los pacientes fumadores con EPOC se recomienda ofrecer consejo médico/psicológico antitabáquico.
<b>Débil</b>	En los pacientes con EPOC fumadores y que presentan baja motivación para dejar de fumar, se indica el uso de consejo médico/psicológico acompañado de terapia farmacológica.

**2.3.2. Tratamiento de la ansiedad y depresión en la EPOC**

La depresión es un problema frecuente entre los pacientes con EPOC, con importantes consecuencias en su estado de salud. Según un reciente metaanálisis, la prevalencia de los síntomas de depresión de los pacientes con EPOC se estima en torno al 25%<sup>120</sup>, aunque también es cierto que se observa una importante variabilidad entre los distintos estudios<sup>121</sup>. En estos pacientes, la depresión no tratada se ha asociado a una disminución de la adhesión al tratamiento médico<sup>122</sup>, abandono prematuro de los programas de rehabilitación pulmonar<sup>123</sup>, incremento de la estancia hospitalaria<sup>124,124</sup> y disminución de la calidad de vida<sup>124,126</sup>.

La ansiedad también es muy frecuente. Los trastornos generalizados de ansiedad se pueden presentar en el 10-33% de los pacientes con EPOC, mientras que la prevalencia de los trastornos y ataques de pánico se sitúa en el 8-67%<sup>121</sup>.

Las actuales GPC acerca del tratamiento de la EPOC inciden en la necesidad de hacer de manera sistemática detección temprana de la ansiedad y/o depresión en los pacientes diagnosticados de EPOC. En cuanto al tratamiento, ante la falta de pruebas científicas concluyentes, algunas de las guías recomiendan que dichos trastornos sean tratados de la manera habitual, dado que no hay evidencia de que la ansiedad y depresión deban ser tratadas de manera diferente en pacientes con EPOC<sup>8</sup>; en algunos casos se especifica que el tratamiento debe ser acorde a la enfermedad y la edad de los pacientes, evitando aquellos ansiolíticos que produzcan sedación en pacientes con EPOC grave<sup>127</sup>. Otras guías resaltan la importancia de ofrecer intervenciones psicológicas y psicosociales antes de considerar el tratamiento farmacológico<sup>7,128</sup>.

**2.3.2.1. Tratamiento farmacológico**

En pacientes con EPOC, el antidepresivo (AD) ideal sería aquel con un perfil de bajo riesgo de efectos adversos, vida media corta y sin metabolitos activos, que no presente interacciones importantes y que pueda ser administrado una o dos veces al día<sup>129,130</sup>.

Las pruebas científicas disponibles acerca de la efectividad del tratamiento farmacológico en pacientes con EPOC y depresión están limitadas por el escaso número de estudios, las deficiencias metodológicas y el pequeño tamaño muestral de los mismos. Además, se observa una importante heterogeneidad entre estudios, tanto en los fármacos empleados como en el tipo de pacientes incluidos y las escalas utilizadas para medir los resultados.

Se han identificado 3 ECA en los que se evalúa la administración de inhibidores selectivos de la recaptación de serotonina (ISRS) y dos en los que se evalúa la administración de antidepresivos tricíclicos (AT) como tratamiento de la depresión en pacientes con EPOC. La duración de los estudios varía entre 6 y 12 semanas.

**Pacientes con EPOC y depresión**

<b>Síntomas depresivos</b>	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
Los síntomas de depresión mejoraron en dos de los estudios en los que se administró paroxetina, aunque las diferencias frente a placebo no alcanzaron la significación estadística <sup>131,132</sup> . En otro de los estudios con ISRS no se encontraron diferencias significativas entre citalopram y placebo para la población global del estudio. Sin embargo, el citalopram resultaba más efectivo que el placebo en los pacientes que presentaban síntomas de depresión leves o moderados al inicio del estudio, pero no en aquellos con síntomas graves <sup>133</sup> . Por otro lado, los dos estudios con AT muestran resultados contradictorios; mientras en uno de los ECA no se encuentran diferencias significativas entre doxepina y placebo <sup>134</sup> , en el otro estudio, los pacientes a los que se administró nortriptilina mejoraron las puntuaciones de las escalas con las que se evaluó la depresión un 60% (de 29,6 puntos a 12,6), mientras que los que recibieron placebo tan sólo mejoraron un 17% (de 29,5 a 22,8). Las diferencias fueron significativas <sup>135</sup> .	

<b>Disnea, fatiga, calidad de vida o tolerancia al ejercicio</b>	
Para estas variables no se encontraron diferencias al compararse los AD con placebo <sup>131-135</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
Los eventos adversos no se describieron manera precisa en todos los estudios. En uno de los estudios se tuvo que cambiar de tratamiento a 4 de los 14 pacientes que recibieron ISRS <sup>131</sup> ; en otro de los estudios se informa de que los efectos adversos fueron similares entre el placebo y el fármaco, y un paciente de los 12 que recibieron paroxetina tuvo que abandonar el tratamiento farmacológico debido a efectos adversos <sup>132</sup> . En cuanto a los AT, en uno de los estudios 3 pacientes de los 12 que recibieron doxepina abandonaron por efectos adversos <sup>134</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

### Pacientes con EPOC y ansiedad

<b>Síntomas de ansiedad</b>	
Con respecto a la ansiedad, una reciente RS recoge los resultados de 4 ECA en los que se evalúa la eficacia del tratamiento farmacológico de los trastornos de ansiedad en pacientes con EPOC; de estos cuatro, los 2 estudios en los que se comparan ISRS frente a placebo muestran una disminución de los síntomas de ansiedad a corto plazo (seguimiento de hasta 6 meses) asociada al uso de los ISRS. En uno de los estudios, las diferencias, aunque clínicamente relevantes, no fueron significativas. En el otro estudio, los datos crudos indican un resultado favorable al uso de ISRS, aunque el pequeño tamaño muestral de los estudios impide llegar a conclusiones robustas. Por otro lado, los ECA en los que se evaluaron antidepressivos tricíclicos o azapironas no encontraron diferencias significativas en comparación con placebo <sup>136</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Calidad de vida, disnea, tolerancia al ejercicio o duración de la estancia hospitalaria y reingresos</b>	
Para el resto de variables estudiadas, como calidad de vida, disnea, tolerancia al ejercicio o duración de la estancia hospitalaria y reingresos, o bien no se encontró ninguna evidencia, o bien ésta fue escasa, sin que se observara un claro beneficio asociado al tratamiento farmacológico <sup>136</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Eventos adversos</b>	
En cuanto a los efectos adversos, sólo los dos estudios en los que se evalúan ISRS informan sobre la aparición de efectos adversos, aunque no se describen de manera suficientemente clara. En uno de los estudios, 6 de los 8 pacientes tratados con ISRS presentaron efectos adversos leves o moderados. Dos pacientes tuvieron efectos adversos importantes, que en uno de los casos requirió la retirada del paciente del estudio. En el otro estudio, cuatro de los catorce pacientes a los que se administró ISRS tuvieron que cambiar el fármaco por efectos adversos importantes <sup>136</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

### 2.3.2.2. Intervenciones psicológicas

La aplicación de intervenciones psicológicas para mejorar los síntomas de depresión y/o ansiedad en pacientes con EPOC también han sido evaluadas en estudios de pequeño tamaño muestral. Una reciente RS incluye 9 estudios en los que se investiga la efectividad de diversas técnicas (terapia cognitivo conductual [TCC], intervenciones educativas basadas en TCC, psicoterapia y relajación muscular progresiva) en una población conformada mayoritariamente por pacientes con EPOC moderada/grave y ansiedad y/o depresión considerada leve o moderada<sup>137</sup>.

<b>Síntomas depresivos y ansiedad</b>	
Los resultados de esta RS muestran un pequeño aunque significativo efecto de las intervenciones psicológicas a la hora de reducir la ansiedad, pero únicamente al compararse con la situación basal de los pacientes, no al compararse con el grupo control. Los estudios en los que se valoró la efectividad de estas técnicas para reducir los síntomas depresivos encontraron resultados contradictorios, al igual que aquellos en los que se evaluó la calidad de vida de los pacientes.	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

Cuatro de los 7 estudios en los que se evaluó la depresión encontraron resultados significativamente favorables asociados a las intervenciones psicológicas, aunque sólo al compararse con el estado basal, no encontrándose diferencias en la comparación con los grupos control. Por otro lado, los resultados de un ECA posterior parecen indicar que la TCC ofrece una pequeña mejoría tanto de los síntomas de ansiedad como de depresión en comparación con los cuidados habituales en pacientes con EPOC.		
<b>Calidad de vida</b>		<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
En el caso de la calidad de vida, tampoco se encontraron diferencias significativas entre los grupos, aunque en alguno de los estudios se observó alguna mejoría con respecto a la situación al inicio del estudio <sup>137</sup> . Los resultados de un ECA posterior no encontraron diferencias al respecto de la calidad de vida entre la TCC y los cuidados habituales de pacientes con EPOC <sup>138</sup> . En este sentido, en otro ECA en el que se evaluaba la eficacia de una intervención llevada a cabo por enfermeras y basada en los principios del TCC y el autocuidado, se observó que los pacientes que recibieron la intervención presentaron mejores puntuaciones en las escalas mediante las que se valoraron ansiedad, depresión y calidad de vida que los que recibieron los cuidados habituales al final de los 9 meses de seguimiento. Sin embargo, dado que las puntuaciones basales eran ligeramente diferentes entre ambos grupos, aunque no de manera significativa, hay que tomar estos resultados con cautela <sup>139</sup> .		

### 2.3.2.3. Rehabilitación respiratoria

En otra RS se comparó la eficacia de los programas de rehabilitación respiratoria ambulatoria, con los cuidados habituales y con programas exclusivamente educativos. Dentro de los programas de rehabilitación respiratoria se incluyeron aquellos con una duración igual o superior a 4 semanas y que ofrecían al menos 2 sesiones semanales de entrenamiento supervisado. También se incluyeron programas multidisciplinarios que, además de los ejercicios, incluían otras actuaciones. Por otro lado, es importante destacar que en los estudios incluidos en la revisión no se tenía en cuenta el estado psicológico del paciente a la hora de incorporarlo al estudio, es decir, la población de estudio de esta revisión estaba compuesta de pacientes diagnosticados de EPOC, con síntomas clínicos y subclínicos de ansiedad y depresión, e incluso sin ninguna de ambas condiciones<sup>140</sup>.

<b>Síntomas depresivos</b>	
La RS incluyó 6 ECA, con una duración entre 5 y 12 semanas, aunque en uno de los estudios el seguimiento se prolongó hasta un año, en pacientes con EPOC moderada o grave. En los 6 estudios se evaluó la efectividad de la rehabilitación en el tratamiento de la depresión. Se observó un efecto beneficioso moderado en la reducción de los síntomas de depresión y significativo a favor de los programas de rehabilitación multidisciplinarios al ser comparados con los cuidados habituales. Estos programas también parecen ofrecer mejores resultados que los programas únicamente educativos, aunque en este caso no se alcanzó la significación estadística. Tampoco resultó significativa la comparación entre programas de rehabilitación con ejercicios frente a los cuidados habituales. Al cabo de un año, las diferencias frente a los cuidados habituales no fueron significativas. La proporción de pacientes deprimidos al año fue similar entre el grupo que recibió la rehabilitación y el grupo control <sup>140</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
<b>Ansiedad</b>	
También se evaluó en los 6 estudios la efectividad de la rehabilitación respiratoria en el tratamiento de la ansiedad. Se observó un pequeño efecto beneficioso, pero significativo, asociado al tratamiento. El análisis de subgrupos mostró que rehabilitación multidisciplinaria era superior, tanto a los cuidados habituales como a los programas únicamente educativos, aunque sólo se alcanzó la significación estadística para la primera de las comparaciones. No se encontraron diferencias significativas al comparar la rehabilitación con ejercicios frente a cuidados habituales. Según uno de los estudios, el efecto de la rehabilitación sobre la ansiedad disminuía con el tiempo, no encontrándose diferencias significativas entre la rehabilitación pulmonar y los cuidados habituales al cabo de un año <sup>140</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

<b>Calidad de vida</b>	
Los resultados acerca del efecto de la rehabilitación respiratoria sobre la calidad de vida son contradictorios. Cuando se compara con los cuidados habituales, la rehabilitación multidisciplinaria parece mejorar la calidad de vida, aunque los resultados no son significativos en todos los estudios y, además, de nuevo el efecto parece disminuir con el tiempo. Cuando se comparan con los programas educativos, los resultados también parecen favorecer la rehabilitación respiratoria; sin embargo, las diferencias no son significativas, e incluso en uno de los estudios parecía observarse un mayor beneficio asociado a los programas educativos <sup>140</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>
En un ECA posterior a la revisión, de pequeño tamaño muestral, se observó que los pacientes que asistieron durante 2 meses a un programa de rehabilitación multidisciplinaria mejoraron significativamente las puntuaciones de depresión, disnea y calidad de vida con respecto a su situación basal. También se observó una mejoría en los síntomas de ansiedad, sin que se alcanzase la significación estadística. En el grupo control no se observaron cambios significativos con respecto a su situación basal <sup>141</sup> .	<b>CALIDAD MUY BAJA</b>

### 2.3.2.4 Preferencias de los pacientes

No hay muchas pruebas científicas al respecto de qué tipo de tratamiento (farmacológico frente a intervenciones psicológicas) es más valorado por los pacientes con EPOC y síntomas de ansiedad y/o depresión. En un estudio sobre pacientes mayores con EPOC moderada o grave y diagnosticados de depresión, tan sólo el 28% aceptó seguir un tratamiento farmacológico. El 72% restante lo rechazó por diferentes motivos, aunque en bastantes casos se debió a creencias erróneas de los pacientes. Por otro lado, entre los que aceptaron recibir tratamiento farmacológico, sólo el 50% completó el estudio. La mayoría de los pacientes abandonó el estudio a causa de los efectos adversos<sup>142</sup>.

### 2.3.2.5 Evaluación económica

No se identificaron evaluaciones económicas acerca de las intervenciones planteadas en este apartado.

## Resumen de la evidencia

<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	Los ISRS parecen mejorar en cierta medida los síntomas de ansiedad y depresión, aunque el pequeño tamaño muestral de los estudios y su baja calidad impiden llegar a conclusiones sólidas acerca de su efectividad en el tratamiento de la ansiedad y depresión en pacientes con EPOC <sup>131-133,136</sup> .
--	--

<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	En cuanto a los AT, las pruebas científicas son contradictorias; no se han encontrado diferencias entre la doxepina y placebo en el tratamiento de la depresión. Sin embargo, en otro ECA, la nortriptilina se mostró más eficaz que el placebo al reducir en mayor medida los síntomas de depresión en pacientes diagnosticados de EPOC. Por otro lado, no se han observado diferencias entre los AT y placebo con respecto al tratamiento de la ansiedad <sup>134-136</sup> .
<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	Los efectos adversos de los fármacos antidepresivos provocan un porcentaje importante de abandono del tratamiento <sup>131,132,134,136</sup> .
<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	Las intervenciones psicológicas mejoran los síntomas de depresión y ansiedad en los pacientes con EPOC en comparación con su situación inicial, aunque no se ha logrado demostrar que haya diferencias con los cuidados habituales. Las intervenciones basadas en el tratamiento cognitivo-conductual muestran ligeras diferencias a favor de las intervenciones psicológicas al compararse con grupos control <sup>137-139</sup> .
<b>Calidad global de la evidencia muy baja</b>	Los programas de rehabilitación respiratoria multidisciplinaria mejoran moderadamente los síntomas de depresión, ansiedad y calidad de vida en comparación con los cuidados habituales, aunque el efecto de la rehabilitación respiratoria sobre dichos síntomas disminuye con el tiempo, sin encontrarse diferencias significativas al año <sup>140,141</sup> .

## Recomendaciones

<b>Buena práctica clínica</b>	La ansiedad y depresión en pacientes con EPOC debe ser tratada de la manera habitual, si bien hay que tener en cuenta la edad de los pacientes, los efectos adversos de los fármacos y las interacciones farmacológicas, sobre todo en pacientes polimedicados.
<b>Débil</b>	En los pacientes con síntomas de ansiedad y/o depresión menos dispuestos a seguir un tratamiento farmacológico, se indica ofrecer tratamiento psicológico basado en principios de la terapia cognitivo-conductual.
<b>Débil</b>	En pacientes con EPOC y síntomas de ansiedad y/o depresión subsidiarios de rehabilitación respiratoria se sugiere un programa multidisciplinaria.

## Anexo 3

### Características de los fármacos broncodilatadores para el tratamiento de la EPOC

	Principio activo	Presentación	Dosis recomendada	Dosis máxima	Inicio de acción	Efecto máximo	Duración de acción
Beta-2 adrenérgicos	Salbutamol	ICP: 100 µg/inh	200 µg/4-6 h	1600 µg/día	40-50 s	15-20 min	3-6h
	Terbutalina	TH: 500 µg/inh	500 µg/6 h	6 mg/día	40-50 se	15-30 min	4-6 h
	Salmeterol	ICP: 25 µg/inh					
AH: 50 µg/inh		50 µg/12 h	200 µg /día	20 min	3-4 h	12 h	
	Formoterol	ICP: 12 µg/inh TH: 9 µg/inh AL: 12 µg/inh	12 µg/12 h	48 µg/día	1-3 min	2 h	12 h
	Indacaterol	BH: 150 µg/inh BH: 300 µg/inh	150 µg/24 h	300 µg/día	1-3 min	2 h	24 h
Anticolinérgicos	Bromuro de ipatropio	ICP: 20 µg/inh	20-40 µg/6-8 h	320 µg/día	15 min	30-60 min	4-8 h
	Bromuro de tiotropio	HA: 18 µg/inh RM: 5 µg/inh	18 µg/24 h 5 µg/24 h	18 µg/día 5 µg/día	30 min	3 h	24 h
Metilxantinas	Teofilina	p.o.: 100-600 mg	5-6 mg/kg (carga) 2-7 mg/kg/12 h (dosis de mantenimiento)	2-7 mg/kg/12 h	3 h	6 h	12 h
	Aminofilina	i.v.: 240 mg	0,6 mg/kg/h	0,6 mg/kg/h	20 min	3 h	6 h

AH: Accuhaler; AL: Aerolizer; BH: Breezhaler; CI: cápsulas inhaladas; HA: Handihaler; ICP: inhalador de cartucho presurizado; inh: inhalación; i.v.: intravenosa; p.o.: oral; TH: Turbuhaler; RM: Respimat.

### Características de los fármacos antiinflamatorios y mucolíticos o antioxidantes para el tratamiento de la EPOC

	Principio activo	Presentación	Dosis recomendada	Dosis máxima	Efectos adversos
Corticoides inhalados	Beclometasona	ICP: 250 µg/inh	250-500 µg/12 h	2.000 µg/día	Tos, candidiasis orofaríngea, aftas, disfonía, neumonía, cataratas, glaucoma.
	Budesonida	ICP: 200 µg/inh TH: 200-400 µg/inh NZ: 200 µg/inh AL: 200-400 µg/inh	400 µg/12 h	1.600 µg/día	
	Fluticasona	ICP: 250 µg/inh AH: 500 µg/inh	500 µg/12 h	1.000 µg/día	
LABA/CI	Fluticasona/salmeterol	AH: 250/50 µg/inh AH: 500/50 µg/inh*	250/50 µg/12 h 500/50 µg/12 h	1000/100 µg /día	Los propios de los CI y LABA
	Budesonida/formoterol	TH: 160/4,5 µg/inh TH: 320/9 µg/inh*	160/4,5 µg/12 h 320/9 µg/12 h	640/18 µg/día	
Corticoides orales	Prednisona	OR: 2,5,10,30 mg	0,5-1 mg/kg/día		Osteoporosis, hiperglucemia, úlcera gástrica, candidiasis orofaríngea, insuficiencia adrenocortical, acné, hirsutismo
	Metilprednisolona	OR: 4,16,40 mg			
	Deflazacort	OR: 6, 30 mg			
Inhibidores de la fosfodiesterasa 4	Roflumilast	OR: 500 µg	500 µg/día	500 µg/día	Diarrea, náuseas, pérdida de peso
Mucolíticos/antioxidantes	Carbocisteína	OR: 250, 500 mg	250-500 mg/8-12 h	1.500 mg/día	Diarrea, náuseas
	N-acetilcisteína	OR: 200, 600 mg	200 mg/8h 600 mg/día	600 mg/día	

AH: Accuhaler; CAP: cápsulas para inhalación; ICP: inhalador de cartucho presurizado; NZ: Novolizer; OR: oral; TH: Turbuhaler; AL: Aerolizer.

\*Dosis aprobada para su utilización en EPOC en España

## Anexo 4

### Cuestionario de detección de casos de EPOC COPD-PS

En esta encuesta se le hacen preguntas sobre usted, su respiración y su capacidad para realizar algunas actividades. Para contestar la encuesta, marque con una X la casilla que describa mejor su respuesta a cada una de las preguntas a continuación.

1. Durante las últimas 4 semanas, ¿cuántas veces sintió que le faltaba el aliento?

Nunca  0      Pocas veces  0      Algunas veces  1      La mayoría de las veces  2      Todo el tiempo  2

2. ¿Alguna vez expulsa algo al toser, como mucosidad o flema?

No, nunca  0      Sólo con resfriados o infecciones del pecho ocasionales  0      Sí, algunos días del mes  1      Sí, casi todos los días de la semana  1      Sí, todos los días  2

3. Durante el último año ¿ha reducido sus actividades cotidianas debido a sus problemas respiratorios?

No, en absoluto  0      Casi nada  0      No estoy seguro/a  0      Sí  1      Sí, mucho  2

4. ¿Ha fumado al menos 100 cigarrillos en TODA SU VIDA?

No  0      Sí  2      No sé  0

5. ¿Cuántos años tiene?

De 35 a 49 años  0      De 50 a 59 años  1      De 60 a 69 años  2      De 70 en adelante  2

Suma la puntuación de cada una de sus respuestas (anotando, a continuación, el número que figura al lado de cada una de ellas) y anote el resultado total.

+  +  +  +  =   
 Respuesta 1      Respuesta 2      Respuesta 3      Respuesta 4      Respuesta 5      Resultado total

Si el resultado es igual o mayor de 4 es probable que tenga enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC). Consulte con su médico.

Si el resultado está entre 0 y 3 pero tiene problemas respiratorios consulte con su médico.

## Anexo 5

### COPD Assessment Test (CAT)

CAT (COPD Assesment Test)

Día: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Este cuestionario les ayudará a usted y al profesional sanitario encargado de tratarle a medir el impacto que le EPOC (Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica) está teniendo en su bienestar y su vida diaria)

Ejemplo: Estoy muy contento	0	1	2	3	4	5	Estoy muy triste	Puntuación
Nunca toso	0	1	2	3	4	5	Siempre estoy tosiendo	0
No tengo flemas (mucosidad) en el pecho	0	1	2	3	4	5	Tengo el pecho completamente cargado de flema (mucosidad?)	0
Cuando subo una pendiente o un tramo de escaleras, no me falta aire	0	1	2	3	4	5	Cuando subo una pendiente o un tramo de escaleras, me falta aire siempre	0
No me siento limitado para realizar actividades domésticas	0	1	2	3	4	5	Me siento muy limitado para realizar actividades domésticas	0
Me siento seguro al salir de casa, a pesar de la afección pulmonar que padezco	0	1	2	3	4	5	No me siento nada seguro al salir de casa, debido a la afección pulmonar que padezco	0
Duermo sin problemas	0	1	2	3	4	5	Tengo problemas para dormir debido a la afección pulmonar que padezco	0
Tengo mucha energía	0	1	2	3	4	5	No tengo ninguna energía	0
Totalidad:								0
								Puntos

## Anexo 6

### Declaración de conflicto de intereses

Marc Miravittles ha recibido honorarios por impartir conferencias y/o por asesoría científica de por Boehringer Ingelheim, Pfizer, AstraZeneca, Bayer Schering, Novartis, Talecris, Takeda-Nycomed, Merck, Sharp & Dohme y Novartis, GlaxoSmithKline y Almirall. Pere Almagro ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Pfizer, Takeda-Nycomed, Merck, Sharp & Dohme, Almirall, GlaxoSmithKline, Chiesi y Esteve. Julio Ancochea ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Novartis, Takeda-Nycomed, Almirall, GlaxoSmithKline, Intermunne, Faes Farma, Chiesi y Actelion. Antonia Cachinero no tiene conflicto de interés. Myriam Calle ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Carburos Médica, AstraZeneca, Merck, Sharp & Dohme y Almirall. Montserrat Llamas no tiene conflicto de interés. Daniel López ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Esteve Teijin. Ester Marco no tiene conflicto de interés. María Mercè Marzo no tiene conflicto de interés. Jesús Molina no tiene conflicto de interés. María D. Navarro no tiene conflicto de interés. Pascual Piñera no tiene conflicto de interés. José Antonio Quintano no tiene conflicto de interés. Juan Antonio Riesco no tiene conflicto de interés. Adolfo Simón no tiene conflicto de interés. Juan José Soler ha recibido honorarios por im-

partir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Pfizer, AstraZeneca, Bayer Schering, Novartis, Takeda-Nycomed, Merck, Sharp & Dohme, Almirall, Grupo Ferrer, GlaxoSmithKline y Vifor Pharma. Joan B. Soriano ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Almirall. Juan Antonio Trigueros ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Pfizer y Bayer Schering. Rafael Alonso no tiene conflicto de interés. Mario Bârcena ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Pfizer, AstraZeneca, Bayer Schering, Novartis, Almirall, Esteve y GlaxoSmithKline. Pablo Cazallo no tiene conflicto de interés. Joan Escarrabill no tiene conflicto de interés. José Miguel Franco ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de AstraZeneca, Bayer Schering y GlaxoSmithKline. Elena Gimeno no tiene conflicto de interés. Fernando Gómez ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Pfizer, AstraZeneca, Novartis, Almirall, GlaxoSmithKline, Menarini y Lilly. José Tomás Gómez ha recibido honorarios por impartir conferencias en eventos educativos y/o por asesoría científica y/o investigación de Boehringer Ingelheim, Takeda-Nycomed, Novartis, Almirall y GlaxoSmithKline. Albert Jovell no tiene conflicto de interés. Miguel Ángel Lobo no tiene conflicto de interés. María del Carmen Mata no tiene conflicto de interés. Rafael Marrón no tiene conflicto de interés. Ana Isabel Mínguez no tiene conflicto de interés. Verónica Romaní no tiene conflicto de interés.

## Anexo 7

### Otros participantes en GesEPOC.

**7.1. OBSERVATORIO EPOC. Participantes de SEPAR:** Bernardino Alcázar Navarrete, Soledad Alonso Viteri, Carlos José Álvarez Martínez, Rubén Andújar Espinosa, Aurelio Arnedillo Muñoz, Adolfo Baloira Villar, Miguel Barrueco Ferrero, Marina Blanco Aparicio, Elena Bollo de Miguel, Juan Broquetas Doñate, Juan José Cabanillas Martín, Francisco José Cabello Rueda, Francisco Javier Callejas González, Francisco Casas Maldonado, Marina Liliana Chacón, Lorena Aida Comeche Casanova, Francisco de Borja García-Cosío Piqueras, Alfredo de Diego Damiá, David de la Rosa Carrillo, Juan Luis de la Torre Álvaro, Pilar de Lucas, Salvador Díaz Lobato, José Luis Fernández Sánchez, María N. Feu Collado, Julia García de Pedro, Sophe García Fuika, Ruth García García, Raúl Hidalgo Carvajal, Milagros Iriberrí Pascual, José Javier Jareño Esteban, Beatriz Lara Gallego, José Luis López-Campos Bodineau, Luís Lores Obradors, Rosa Malo de Molina Ruiz, Pedro Jorge Marcos Rodríguez, Pedro Marcos Velázquez, Francisca Lourdes Márquez Pérez, José Nieto Serrano, Germán Peces Barba, Antón Penas Truque, Ricard Pifarre Teixidó, Luís Puente Maestu, María T. Ramírez Prieto, José Miguel Rodríguez González-Moro, Juan Luis Rodríguez Hermosa, Francisco Rodríguez Jerez, Blas Rojo Moreno-Arrones, Juan Miguel Sánchez Nieto, Ingrid Solanes García, Antonia Soto Venegas, Gema Tirado Conde, Agustín Valido Morales, Manuel Valle Falcones, Maria Isidora Verdugo Cartas, Manel Vilà Justribó, Felpe Villar Álvarez. **Participantes del GRAP:** María Teresa Almela Tejedo, Juan Guerrero Ruiz, Enrique Mascarós Balaguer, Jesús Méndez-Cabeza Velázquez, Sara Nuñez Palomo, Pere J. Simonet Aineto. **Participantes de SEMC:** Mario Bárcena Caamaño, Fernando Gómez Ruiz. **Participantes de SEMI:** José Barquero Romero, Ramón Boixeda i Viu, Francisco Javier Cabrera Aguilar, Juan Carlos Martín Escudero. **Participantes de SEMERGEN:** Cristina Bonnardeaux Chadburn, Milagros González Bejar, José Hernández Úrculo, Pedro Martín Pérez, Pablo Panero Hidalgo, José Ignacio Prieto Romo, Mariano Rodríguez Porres, Ángel Vicente Molinero. **Participantes de SORECAR/SERMEF:** Ramón Boqué Argemí, Ramón Coll Artés. **Participantes de SEMES:** Rogelio Molina Ruano. **Participantes de SEMFYC:** Eduardo Calvo Corbella, Jaime González Rey, Ana Morán Rodríguez.

**7.2 ENCUESTAS A PACIENTES:** Pilar Cebollero Rivas, Eusebi Chiner Vives, Salvador Díaz Lobato, María José Espinosa de los Monteros, Francisco Ortega Ruiz, Carmen Veigas Fernández.

**7.3 FOCUS GRUP GESEPOC web 2.0:** Rosanel Amaro Rodríguez, David de la Rosa Carrillo, Salvador Sialer Chávez, Pere J. Simonet Aineto, Rosa Villafáfila Ferrero.

**7.4 REVISORES DE LA GUÍA DE PACIENTES:** Carmen Hernández Carcereny, Salvador Díaz Lobato, Vicente Macián Gisbert, Laura Fernández Maldonado.

### Bibliografía

- Grupo de trabajo sobre GPC. Elaboración de Guías de Práctica Clínica en el Sistema Nacional de Salud. Manual Metodológico. Madrid: Plan Nacional para el SNS del MSC. Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud-I+CS; 2007. Guías de Práctica Clínica en el SNS: I+CS N.º 2006/01. 2007.
- Guyatt G, Oxman AD, Akl EA, Kunz R, Vist G, Brozek J, et al. GRADE guidelines: 1. Introduction-Grade evidence profiles and summary of findings tables. *J Clin Epidemiol.* 2011;64:383-94.
- Grupo de trabajo de la guía de práctica clínica sobre Atención Integral al paciente con Enfermedad Pulmonar Obstructiva Crónica (EPOC). Sociedad Española de Neumología y Cirugía Torácica (SEPAR) y Sociedad Española de Medicina de Familia (semFYC); 2010.
- Marzo CM, Alonso-Coello P. Clasificación de la calidad de la evidencia y fuerzade las recomendaciones. GRADE Working Group. *Aten Primaria.* 2006;37.
- Postma D Anzueto A, Calverley P, Jenkins C, Make BJ, Sciruba FC, et al. A new perspective on optimal care for patients with COPD. A new perspective on optimal care for patients with COPD. *Prim Care Respir J.* 2011;20:205-9.
- McKenzie DK, Abramson M, Crockett AJ, Glasgow N, Jenkins S, McDonald C, et al, on behalf of The Australian Lung Foundation. The COPD-X Plan: Australian and New Zealand Guidelines for the management of Chronic Obstructive Pulmonary Disease. 2010.
- National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) (2010). Chronic obstructive pulmonary disease: management of chronic obstructive pulmonary disease in adults in primary and secondary care. London: National Clinical Guideline Centre; 2010. Disponible en: <http://guidance.nice.org.uk/CG101/Guidance/pdf/English>.
- Global Initiative for Chronic Obstructive Lung Disease (GOLD). Global Strategy for the Diagnosis, Management, and Prevention of Chronic Obstructive Pulmonary Disease (Revised 2011). [sede Web]. GOLD 2011 [acceso 10 Ene 2012]. Disponible en: [www.goldcopd.org](http://www.goldcopd.org). 2011.
- Qaseem A, Wilt TJ, Weinberger SE, Hanania NA, Criner G, Van der MT, et al. Diagnosis and management of stable chronic obstructive pulmonary disease: a clinical practice guideline update from the American College of Physicians, American College of Chest Physicians, American Thoracic Society, and European Respiratory Society. *Ann Intern Med.* 2011;155:179-91.
- Barr RG, Bourbeau J, Camargo CA, Ram FSF. Tiotropium for stable chronic obstructive pulmonary disease: A meta-analysis. *Thorax* 2006;61(10):854-62.
- Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios [sede Web]. (acceso 2 Nov 2011). Disponible en: <https://sinaem4.agemed.es/consaem/fichasTecnicas.do?metodo=detalleForm>.
- Rodrigo GJ, Nannini LJ. Tiotropium for the treatment of stable chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review with meta-analysis. *Pulm Pharmacol Ther.* 2007;20:495-502.
- Vogelmeier C, Hederer B, Glaab T, Schmidt H, Rutten-van Molken MP, Beeh KM, et al. Tiotropium versus salmeterol for the prevention of exacerbations of COPD. *N Engl J Med.* 2011;364:1093-103.
- Shukla VK, Chen S, Boucher M, Mensinkai S, Dales R. Long-acting  $\beta_2$ -agonists for the maintenance treatment of chronic obstructive pulmonary disease in patients with reversible and nonreversible airflow obstruction: a systematic review of clinical effectiveness (Technology report no 65). Ottawa: Canadian Coordinating Office for Health Technology Assessment; 2006.
- Neyt M, Van den Briel A, Gailly J, Thiry N, Devriese S. Tiotropium in the treatment of chronic obstructive pulmonary disease: Health Technology Assessment. Health Technology Assessment (HTA). Brussels: Belgian Health Care Knowledge Centre (KCE); 2009. KCE reports 108C. D/2009/10.273/20. Disponible en: <http://www.kce.fgov.be>.
- Kornmann O, Dahl R, Centanni S, Dogra A, Owen R, Lassen C, et al. Once-daily indacaterol versus twice-daily salmeterol for COPD: a placebo-controlled comparison. *Eur Respir J.* 2011;37:273-9.
- Korn S, Kerwin E, Atis S, Amos C, Owen R, Lassen C. Indacaterol once-daily provides superior efficacy to salmeterol twice-daily in COPD: a 12-week study. *Respir Med.* 2011;105:719-26.
- Dahl R, Chung KF, Buhl R, Magnussen H, Nonikov V, Jack D, et al. Efficacy of a new once-daily long-acting inhaled beta2-agonist indacaterol versus twice-daily formoterol in COPD. *Thorax.* 2010;65:473-9.
- LaForce C, Aumann J, De Teresa PL, Iqbal A, Young D, Owen R, et al. Sustained 24-hour efficacy of once daily indacaterol (300  $\mu$ g) in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a randomized, crossover study. *Pulm Pharmacol Ther.* 2011;24:162-8.
- Magnussen H, Verkindre C, Jack D, Jadayel D, Henley M, Woessner R, et al. Indacaterol once-daily is equally effective dosed in the evening or morning in COPD. *Respir Med.* 2010;104:1869-76.
- Vogelmeier C, Ramos-Barbon D, Jack D, Piggott S, Owen R, Higgins M, et al. Indacaterol provides 24-hour bronchodilation in COPD: a placebo-controlled blinded comparison with tiotropium. *Respir Res.* 2010;11:135.
- Buhl R, Dunn LJ, Disdier C, Lassen C, Amos C, Henley M, et al. Blinded 12-week comparison of once-daily indacaterol and tiotropium in COPD. *Eur Respir J.* 2011;38:797-803.
- Donohue JF, Fogarty C, Lotvall J, Mahler DA, Worth H, Yorgancioglu A, et al. Once-daily bronchodilators for chronic obstructive pulmonary disease: indacaterol versus tiotropium. *Am J Respir Crit Care Med.* 2010;182:155-62.
- Rutten-van Molken MP, Oostenbrink JB, Miravittles M, Monz BU. Modelling the 5-year cost effectiveness of tiotropium, salmeterol and ipratropium for the treatment of chronic obstructive pulmonary disease in Spain. *Eur J Health Econ.* 2007;8:123-35.
- Gani R, Griffin J, Kelly S, Rutten-van MM. Economic analyses comparing tiotropium with ipratropium or salmeterol in UK patients with COPD. *Prim Care Respir J.* 2010;19:68-74.
- Naik S, Kamal KM, Keys PA, Mattei TJ. Evaluating the cost-effectiveness of tiotropium versus salmeterol in the treatment of chronic obstructive pulmonary disease. *Clinic Outcomes Res.* 2010;2:25-36.
- Oba Y. Cost-effectiveness of long-acting bronchodilators for chronic obstructive pulmonary disease. *Mayo Clin Proc.* 2007;82:575-82.
- Oostenbrink JB, Rutten-van Molken MP, Monz BU, FitzGerald JM. Probabilistic Markov model to assess the cost-effectiveness of bronchodilator therapy in COPD patients in different countries. *Value Health.* 2005;8:32-46.
- Price D, Gray A, Gale R, Asukai Y, Mungapen L, Lloyd A, et al. Cost-utility analysis of indacaterol in Germany: a once-daily maintenance bronchodilator for patients with COPD. *Respir Med.* 2011;105:1635-47.
- Breekveldt-Postma NS, Koerselman J, Erkens JA, Lammers JW, Herings RM. Enhanced persistence with tiotropium compared with other respiratory drugs in COPD. *Respir Med* 2007;101:1398-405.

31. Bourbeau J, Bartlett SJ. Patient adherence in COPD. *Thorax*. 2008;63:831-8.
32. Chapman KR, Fogarty CM, Peckitt C, Lassen C, Jadayel D, Dederichs J, et al. Delivery characteristics and patients' handling of two single-dose dry-powder inhalers used in COPD. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis*. 2011;6:353-63.
33. Rabe KF, Timmer W, Sagkriotis A, Viel K. Comparison of a combination of tiotropium plus formoterol to salmeterol plus fluticasone in moderate COPD. *Chest*. 2008;134:255-62.
34. Riemsma R, Lhachimi SK, Armstrong N, Van Asselt, Allen A, Manning N, et al. Roflumilast for the management of severe chronic obstructive pulmonary disease: a Single Technology Appraisal. York: Kleijnen Systematic Reviews Ltd.; 2011.
35. Mills EJ, Druyts E, Ghement I, Puhon MA. Pharmacotherapies for chronic obstructive pulmonary disease: a multiple treatment comparison meta-analysis. *Clin Epidemiol*. 2011;3:107-29.
36. Wells GA, Sultan SA, Chen L, Khan M, Coyle D. Indirect Evidence: Indirect Treatment Comparisons in Meta-Analysis. Ottawa: Canadian Agency for Drugs and Technologies in Health; 2009.
37. Singh JM, Palda VA, Stanbrook MB, Chapman KR. Corticosteroid therapy for patients with acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review. *Arch Intern Med*. 2002;162:2527-36.
38. Weatherall M, Clay J, James K, Perrin K, Shirtcliffe P, Beasley R. Dose-response relationship of inhaled corticosteroids and cataracts: a systematic review and meta-analysis. *Respirology*. 2009;14:983-90.
39. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE). TA244 Chronic obstructive pulmonary disease-roflumilast: guidance. [sede Web] (acceso 19 Feb 2012). Disponible en: <http://www.nice.org.uk/nicemedia/live/13649/57889/57889.pdf>. 2012.
40. Merck Sharp & Dohme. Chronic obstructive pulmonary disease -roflumilast: Merck Sharp & Dohme. [Actualizado 7 Sept 2011; citado 18 Enero 2012]. Disponible en: <http://guidance.nice.org.uk/TA/Wave24/13/Consultation/EvaluationReport/ManufacturerSubmissions/MSD/pdf/English>.
41. Grandjean EM, Berthet PH, Ruffmann R, Leuenberger P. Cost-effectiveness analysis of oral N-acetylcysteine as a preventive treatment in chronic bronchitis. *Pharmacol Res*. 2000;42:39-50.
42. Poole P, Black PN. Mucolytic agents for chronic bronchitis or chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2010;(2):CD001287.
43. Stey C, Steurer J, Bachmann S, Medici TC, Tramer MR. The effect of oral N-acetylcysteine in chronic bronchitis: a quantitative systematic review. *Eur Respir J*. 2000;16:253-62.
44. Sutherland ER, Crapo JD, Bowler RP. N-acetylcysteine and exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *COPD*. 2006;3:195-202.
45. Tan-Reyes MA. The role of N-acetylcysteine in reducing number of exacerbations in patients with moderate to severe chronic obstructive pulmonary disease; a meta-analysis. *Respirology*. 2009;14:A268.
46. Sayiner A, Aytemur ZA. N-acetylcysteine in exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease associated with increased sputum [abstract]. *Am J Respir Crit Care Med*. 2011;183:A3123.
47. Schermer T, Chavannes N, Dekhuijzen R, Wouters E, Muris J, Akkermans R, et al. Fluticasone and N-acetylcysteine in primary care patients with COPD or chronic bronchitis. *Respir Med*. 2009;103:542-51.
48. Stav D, Raz M. Effect of N-acetylcysteine on air trapping in COPD: a randomized placebo-controlled study. *Chest*. 2009;136:381-6.
49. Long-term oral acetylcysteine in chronic bronchitis. a double-blind controlled study. *Eur J Respir Dis Suppl*. 1980;111:93-108.
50. Bachh AA, Shah NN, Bhargava R, et al. Effect of oral N-Acetylcysteine in COPD-a randomised controlled trial. *JK-Practitioner*. 2007;14:12-6.
51. Boman G, Backer U, Larsson S, Melander B, Wahlander L. Oral acetylcysteine reduces exacerbation rate in chronic bronchitis: report of a trial organized by the Swedish Society for Pulmonary Diseases. *Eur J Respir Dis*. 1983;64:405-15.
52. Borgia M, Sepe N, Ori-Belometti M, Borgia R. Comparison between acetylcysteine and placebo in the long term treatment of chronic bronchitis [Confronto tra acetilcisteina e placebo nel trattamento a lungo termine della bronchite cronica]. *Gazzetta Medica Italiana*. 1981;140:467-72.
53. British Thoracic Society Research Committee. Oral N-acetylcysteine and exacerbation rates in patients with chronic bronchitis and severe airways obstruction. *Thorax*. 1985;40:832-5.
54. Decramer M, Rutten-van MM, Dekhuijzen PN, Troosters T, Van HC, Pellegrino R, et al. Effects of N-acetylcysteine on outcomes in chronic obstructive pulmonary disease (Bronchitis Randomized on NAC Cost-Utility Study, BRONCUS): a randomised placebo-controlled trial. *Lancet*. 2005;365:1552-60.
55. Grassi C, Morandini GC. A controlled trial of intermittent oral acetylcysteine in the long-term treatment of chronic bronchitis. *Eur J Clin Pharmacol*. 1976;09:393-6.
56. Hansen NC, Skriver A, Brorsen-Riis L, Balslov S, Evald T, Maltbaek N, et al. Orally administered N-acetylcysteine may improve general well-being in patients with mild chronic bronchitis. *Respir Med*. 1994;88:531-5.
57. Jackson IM, Barnes J, Cooksey P. Efficacy and tolerability of oral acetylcysteine (Fabrol) in chronic bronchitis: a double-blind placebo controlled study. *J Int Med Res*. 1984;12:198-206.
58. Meister R. Long-term therapy with acetylcysteine retard tablets in patients with chronic bronchitis: a double-blind, placebo controlled study. 1986.
59. Nowak D, Carati L, Pirozynski M. Long-term administration of N-acetylcysteine reduces the number of acute exacerbation episodes in subjects with chronic obstructive pulmonary disease: report of the BREATHE study. *Eur Resp J*. 1999;14 Suppl:381S-2S.
60. Parr GD, Huitson A. Oral Fabrol (oral N-acetyl-cysteine) in chronic bronchitis. *Br J Dis Chest*. 1987;81:341-8.
61. Pela R, Calcagni AM, Subiaco S, Isidori P, Tubaldi A, Sanguinetti CM. N-acetylcysteine reduces the exacerbation rate in patients with moderate to severe COPD. *Respiration*. 1999;66:495-500.
62. Rasmussen JB, Glennow C. Reduction in days of illness after long-term treatment with N-acetylcysteine controlled-release tablets in patients with chronic bronchitis. *Eur Respir J*. 1988;1:351-5.
63. Grassi C, Casali L, Ciaccia A, et al. Terapia intervallare con l'associazione carbocisteina-sobrerolo nella profilassi delle riacutizzazioni della bronchite cronica. *Italian J Chest Dis*. 1994;48:17-26.
64. Allegra L, Cordaro CI, Grassi C. Prevention of acute exacerbations of chronic obstructive bronchitis with carbocysteine lysine salt monohydrate: a multicenter, double-blind, placebo-controlled trial. *Respiration*. 1996;63:174-80.
65. Zheng JP, Kang J, Huang SG, Chen P, Yao WZ, Yang L, et al. Effect of carbocysteine on acute exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease (PEACE Study): a randomised placebo-controlled study. *Lancet*. 2008;371:2013-8.
66. Grillage M, Barnard-Jones K. Long-term oral carbocysteine therapy in patients with chronic bronchitis. A double blind trial with placebo control. *Br J Clin Pract*. 1985;39:395-8.
67. Walters JA, Gibson PG, Wood-Baker R, Hannay M, Walters EH. Systemic corticosteroids for acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev* 2009;(1):CD001288.
68. McCrory DC, Brown C, Gelfand SE, Bach PB. Management of acute exacerbations of COPD: a summary and appraisal of published evidence. *Chest*. 2001;119:1190-209.
69. Quon BS, Gan WQ, Sin DD. Contemporary management of acute exacerbations of COPD: a systematic review and metaanalysis. *Chest*. 2008;133:756-66.
70. Riancho JA, Portero I, Cuban I. Eficacia de los glucocorticoides en las reagudizaciones de la enfermedad pulmonar obstructiva crónica: metaanálisis de los estudios publicados. *Med Clin (Barc)*. 2000;114:681-4.
71. Schweiger TA, Zdanowicz M. Systemic corticosteroids in the treatment of acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Am J Health Syst Pharm*. 2010;67:1061-9.
72. Aaron SD, Vandemheen KL, Hebert P, Dales R, Stiell IG, Ahuja J, et al. Outpatient oral prednisone after emergency treatment of chronic obstructive pulmonary disease. *N Engl J Med*. 2003;348:2618-25.
73. Thompson WH, Nielson CP, Carvalho P, Charan NB, Crowley JJ. Controlled trial of oral prednisone in outpatients with acute COPD exacerbation. *Am J Respir Crit Care Med*. 1996;154:407-12.
74. Jette DU, Bourgeois MC, Buchbinder R. Pulmonary rehabilitation following acute exacerbation of chronic obstructive pulmonary disease. *Phys Ther*. 2010;9:9-12.
75. Marciniuk DD, Brooks D, Butcher S, Debigare R, Dechman G, Ford G, et al. Optimizing pulmonary rehabilitation in chronic obstructive pulmonary disease: practical issues: a Canadian Thoracic Society Clinical Practice Guideline. *Can Respir J*. 2010;17:159-68.
76. Ries AL, Bauldoff GS, Carlin BW, Casaburi R, Emery CF, Mahler DA, et al. Pulmonary Rehabilitation: Joint ACCP/AACVPR Evidence-Based Clinical Practice Guidelines. *Chest*. 2007;131 Suppl:4S-42S.
77. Puhon MA, Gimeno-Santos E, Scharplatz M, Troosters T, Walters EH, Steurer J. Pulmonary rehabilitation following exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev*. 2011;(10):CD005305.
78. Seymour JM, Moore L, Jolley CJ, Ward K, Creasey J, Steier JS, et al. Outpatient pulmonary rehabilitation following acute exacerbations of COPD. *Thorax*. 2010;65:423-8.
79. Murphy N, Bell C, Costello RW. Extending a home from hospital care programme for COPD exacerbations to include pulmonary rehabilitation. *Respir Med*. 2005;99:1297-302.
80. Man WD, Polkey MI, Donaldson N, Gray BJ, Moxham J. Community pulmonary rehabilitation after hospitalisation for acute exacerbations of chronic obstructive pulmonary disease: randomised controlled study. *Br Med J*. 2004;329:1209.
81. Ghanem M, Elaal EA, Mehany M, Tolba K. Home-based pulmonary rehabilitation program: effect on exercise tolerance and quality of life in chronic obstructive pulmonary disease patients. *Ann Thorac Med*. 2010;5:18-25.
82. Cline EM, Crisafulli E, Costi S, Rossi G, Lorenzi C, Fabbri LM, et al. Effects of early inpatient rehabilitation after acute exacerbation of COPD. *Respir Med*. 2009;103:1526-31.
83. Fiore MC, Jaén CR, Baker TG, Bailey WC, Benowitz NL, Curry SJ, et al. Treating tobacco use and dependence: 2008 Update. Clinical Practice Guideline. Rockville, MD: US Department of Health and Human Services, Public Health Service; 2008.
84. Anthonisen NR, Skeans MA, Wise RA, Manfreda J, Kanner RE, Connett JE. The effects of a smoking cessation intervention on 14.5-year mortality: a randomized clinical trial. *Ann Intern Med*. 2005;142:233-9.
85. Peña VS, Miravittles M, Gabriel R, Jimenez-Ruiz CA, Villasante C, Masa JF, et al. Geographic variations in prevalence and underdiagnosis of COPD: results of the IBERPOC multicentre epidemiological study. *Chest*. 2000;118:981-9.
86. Godtfredsen NS, Lam TH, Hansel TT, Leon ME, Gray N, Dresler C, et al. COPD-related morbidity and mortality after smoking cessation: status of the evidence. *Eur Respir J*. 2008;32:844-53.
87. Hylkema MN, Sterk PJ, De Boer WI, Postma DS. Tobacco use in relation to COPD and asthma. *Eur Respir J*. 2007;29:438-45.
88. Wagay of smoking cessation strategies in people with chronic obstructive pulmonary disease: results from a systematic review. *Respir Med*. 2004;98:805-15.
89. Jiménez Ruiz CA, De Granda Orive JI, Riesco Miranda JA. Abordaje diagnóstico y terapéutico del tabaquismo en EPOC. En: Güell R, De Lucas P, eds. Tratado de rehabilitación respiratoria. Madrid: Ars Medica; 2005.
90. Cabezas C, Robledo de Dios T, Marqués F, Ortega R, Megido MJ. Recomendaciones sobre el estilo de vida. *Aten Primaria*. 2007;39 Supl:27-46.

91. Sundblad BM, Larsson K, Nathell L. High rate of smoking abstinence in COPD patients: Smoking cessation by hospitalization. *Nicotine Tob Res.* 2008;10:883-90.
92. Wang D, Connock M, Barton P, Fry-Smith A, Aveyard P, Moore D. 'Cut down to quit' with nicotine replacement therapies in smoking cessation: a systematic review of effectiveness and economic analysis. *Health Technol Assess.* 2008;12(2):iii-xi, 1.
93. Christenhusz L, Pieterse M, Seydel E, Van der PJ. Prospective determinants of smoking cessation in COPD patients within a high intensity or a brief counseling intervention. *Patient Educ Couns.* 2007;66:162-6.
94. Crowley TJ, Andrews AE, Cheney J, Zerbe G. Carbon monoxide assessment of smoking in Chronic Obstructive Pulmonary Disease. *Addictive Behaviors.* 1989;14:493-502.
95. Crowley TJ, Macdonald MJ, Walter MI. Behavioral anti-smoking trial in chronic obstructive pulmonary disease patients. *Psychopharmacology (Berl).* 1995;119:193-204.
96. Hilberink SR, Jacobs JE, Breteler MH, De VH, Grol RP. General practice counseling for patients with chronic obstructive pulmonary disease to quit smoking: impact after 1 year of two complex interventions. *Patient Educ Couns.* 2011;83:120-4.
97. Monnikhof E, Van der PJ, Mulder H, et al. The effect of a minimal contact smoking cessation programme in out-patients with chronic obstructive pulmonary disease: a pre-post-test study. *Patient Educ Couns.* 2004;52:231-6.
98. Pederson LL, Wanklin JM, Lefcoe NM. The effects of counseling on smoking cessation among patients hospitalized with chronic obstructive pulmonary disease: a randomized clinical trial. *Int J Addict.* 1991;26:107-19.
99. Turner SA, Daniels JL, Hollandsworth JG. The effects of a multicomponent smoking cessation program with chronic obstructive pulmonary disease outpatients. *Addict Behav.* 1985;10:87-90.
100. Wilson JS, Fitzsimons D, Bradbury I, Stuart EJ. Does additional support by nurses enhance the effect of a brief smoking cessation intervention in people with moderate to severe chronic obstructive pulmonary disease? A randomised controlled trial. *Int J Nurs Stud.* 2008;45:508-17.
101. Tonnesen P, Mikkelsen K, Bremann L. Nurse-conducted smoking cessation in patients with COPD using nicotine sublingual tablets and behavioral support. *Chest.* 2006;130:334-42.
102. Van Schayck CP, Kaper J, Wagena EJ, Wouters EF, Severens JL. The cost-effectiveness of antidepressants for smoking cessation in chronic obstructive pulmonary disease (COPD) patients. *Addiction.* 2009;104:2110-7.
103. Hoogendoorn M, Feenstra TL, Hoogenveen RT, Rutten-van Mólken MP. Long-term effectiveness and cost-effectiveness of smoking cessation interventions in patients with COPD. *Thorax.* 2010;65:711-8.
104. Berlin I, Jacob N, Coudert M, Perriot J, Schultz L, Rodon N. Adjustment of nicotine replacement therapies according to saliva cotinine concentration: the ADONIS\* trial—a randomized study in smokers with medical comorbidities. *Addiction.* 2011;106:833-43.
105. Strassmann R, Bausch B, Spaar A, Kleijnen J, Braendli O, Puhan MA. Smoking cessation interventions in COPD: a network meta-analysis of randomised trials. *Eur Respir J.* 2009;34:634-40.
106. Berlin I. Therapeutic strategies to optimize the efficacy of nicotine replacement therapies. *COPD.* 2009;6:272-6.
107. Moore D, Aveyard P, Connock M, Wang D, Fry-Smith A, Barton P. Effectiveness and safety of nicotine replacement therapy assisted reduction to stop smoking: systematic review and meta-analysis. *Br Med J.* 2009;338:b1024.
108. Richmond R, Zwar N. Review of bupropion for smoking cessation. *Drug Alcohol Rev.* 2003;22:203-20.
109. Tashkin D, Kanner R, Bailey W, Buist S, Anderson P, Nides M, et al. Smoking cessation in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a double-blind, placebo-controlled, randomised trial. *Lancet.* 2001;357:1571-5.
110. Wagena EJ, Knipschild PG, Huibers MJ, Wouters EF, Van Schayck CP. Efficacy of bupropion and nortriptyline for smoking cessation among people at risk for or with chronic obstructive pulmonary disease. *Arch Intern Med.* 2005;165:2286-92.
111. Bolin K, Wilson K, Benhaddi H, et al. Cost-effectiveness of varenicline compared with nicotine patches for smoking cessation: results from four European countries. *Eur J Public Health.* 2009;19:650-4.
112. Ebbert JO, Wyatt KD, Zirakzadeh A, Burke MV, Hays J. Clinical utility of varenicline for smokers with medical and psychiatric comorbidity. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis.* 2009;4:421-30.
113. Mohanasundaram UM, Chitkara R, Krishna G. Smoking cessation therapy with varenicline. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis.* 2008;3:239-51.
114. Tashkin DP, Rennard S, Hays JT, Ma W, Lawrence D, Lee TC. Effects of varenicline on smoking cessation in patients with mild to moderate COPD: a randomized controlled trial. *Chest.* 2011;139:591-9.
115. Nota informativa del 9 de enero de 2008 de la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios sobre la revisión de la información de seguridad de la varenicline en Europa. [sede Web] (acceso 5 Ene 2012). Disponible en: [http://www.aemps.gob.es/informa/notasInformativas/medicamentosUsoHumano/seguridad/2008/NI\\_2008-01\\_varenicline.htm](http://www.aemps.gob.es/informa/notasInformativas/medicamentosUsoHumano/seguridad/2008/NI_2008-01_varenicline.htm).
116. Hansen EC, Walters J, Baker RW. Explaining chronic obstructive pulmonary disease (COPD): perceptions of the role played by smoking. *Social Health Illn.* 2007;29:730-49.
117. Schofield I, Kerr S, Tolson D. An exploration of the smoking-related health beliefs of older people with chronic obstructive pulmonary disease. *J Clin Nurs.* 2007;16:1726-35.
118. Wilson JS, Elborn JS, Fitzsimons D. 'It's not worth stopping now': why do smokers with chronic obstructive pulmonary disease continue to smoke? A qualitative study. *J Clin Nurs.* 2011;20:819-27.
119. Winstanley L, Daunt M, Macfarlane J. Doctors' attitude towards current smokers with chronic obstructive pulmonary disease and its impact on delivering smoking cessation advice. *J Smoking Cessation.* 2008;3:133-5.
120. Zhang MV, Ho RC, Cheung MV, Fu E, Mak A. Prevalence of depressive symptoms in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a systematic review, meta-analysis and meta-regression. *Gen Hosp Psychiatry.* 2011;33:217-23.
121. Hill K, Geist R, Goldstein RS, Lacasse Y. Anxiety and depression in end-stage COPD. *Eur Respir J.* 2008;31:667-77.
122. Bosley CM, Corden ZM, Rees PJ, Cochrane GM. Psychological factors associated with use of home nebulized therapy for COPD. *Eur Respir J.* 1996;9:2346-50.
123. Garrod R, Marshall J, Barley E, Jones PW. Predictors of success and failure in pulmonary rehabilitation. *Eur Respir J.* 2006;27:788-94.
124. Coultas DB, Edwards DW, Barnett B, Wludyka P. Predictors of depressive symptoms in patients with COPD and health impact. *COPD.* 2007;4:23-8.
125. Yohannes AM, Baldwin RC, Connolly MJ. Depression and anxiety in elderly outpatients with chronic obstructive pulmonary disease: prevalence, and validation of the BASDEC screening questionnaire. *Int J Geriatr Psychiatry.* 2000;15:1090-6.
126. McCathie HC, Spence SH, Tate RL. Adjustment to chronic obstructive pulmonary disease: the importance of psychological factors. *Eur Respir J.* 2002;19:47-53.
127. Management of COPD Working Group. VA/DoD clinical practice guideline for the management of outpatient chronic obstructive pulmonary disease. Washington (DC): Department of Veterans Affairs, Department of Defense; 2007.
128. National Collaborating Centre for Mental Health. Depression in adults with a chronic physical health problem: treatment and management. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) (2009) clinical guideline 91. Disponible en: <http://www.nice.org.uk/guidance/CG91>.
129. Gift AG, McCrone SH. Depression in patients with COPD. *Heart Lung.* 1993;22:289-97.
130. Yevsavage JA. Depression in the elderly. How to recognize masked symptoms and choose appropriate therapy. *Postgrad Med.* 1992;91:255-8, 261.
131. Eiser N, Harte R, Spiros K, Phillips C, Isaac MT. Effect of treating depression on quality-of-life and exercise tolerance in severe COPD. *COPD.* 2005;2:233-41.
132. Lacasse Y, Beaudoin L, Rousseau L, Maltais F. Randomized trial of paroxetine in end-stage COPD. *Monaldi Arch Chest Dis.* 2004;61:140-7.
133. Silvertooth EJ, Doraiswamy PM, Clary GL, Babyak MA, Wilkerson N, Hellegars C, et al. Citalopram and quality of life in lung transplant recipients. *Psychosomatics.* 2004;45:271-2.
134. Light RW, Merrill EJ, Despars J, Gordon GH, Mutalipassi LR. Doxepin treatment of depressed patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Arch Intern Med.* 1986;146:1377-80.
135. Borson S, McDonald GJ, Gayle T, Deffebach M, Lakshminarayan S, VanTuinen C. Improvement in mood, physical symptoms, and function with nortriptyline for depression in patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Psychosomatics.* 1992;33:190-201.
136. Usmani ZA, Carson KV, Cheng JN, Esterman AJ, Smith BJ. Pharmacological interventions for the treatment of anxiety disorders in chronic obstructive pulmonary disease. *Cochrane Database Syst Rev.* 2011;11:CD008483.
137. Baraniak A, Sheffield D. The efficacy of psychologically based interventions to improve anxiety, depression and quality of life in COPD: a systematic review and meta-analysis. *Patient Educ Couns.* 2011;83:29-36.
138. Hynninen MJ, Bjerke N, Pallesen S, Bakke PS, Nordhus IH. A randomized controlled trial of cognitive behavioral therapy for anxiety and depression in COPD. *Respir Med.* 2010;104:986-94.
139. Lamers F, Jonkers CC, Bosma H, Chavannes NH, Knottnerus JA, Van Eijk JT. Improving quality of life in depressed COPD patients: effectiveness of a minimal psychological intervention. *COPD.* 2010;7:315-22.
140. Coventry PA, Hind D. Comprehensive pulmonary rehabilitation for anxiety and depression in adults with chronic obstructive pulmonary disease: Systematic review and meta-analysis. *J Psychosom Res.* 2007;63:551-65.
141. Paz-Diaz H, Montes de OM, Lopez JM, Celli BR. Pulmonary rehabilitation improves depression, anxiety, dyspnea and health status in patients with COPD. *Am J Phys Med Rehabil.* 2007;86:30-6.
142. Yohannes AM, Connolly MJ, Baldwin RC. A feasibility study of antidepressant drug therapy in depressed elderly patients with chronic obstructive pulmonary disease. *Int J Geriatr Psychiatry.* 2001;16:451-4.