

Encuesta de Salud de España (ESdE 2025)

Evaluación de la falta de respuesta

Año 2025

Índice

I	Introducción	3
II	Análisis de los datos	4
III	Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad	12

I Introducción

Los errores que afectan a todas las encuestas se dividen en dos grandes grupos: errores de muestreo y errores ajenos al muestreo. Los primeros pueden estimarse mediante procedimientos estadísticos, en el caso de esta encuesta, se utiliza el método Jackknife para estimación de varianzas, cuyos resultados pueden consultarse en la publicación de la encuesta.

Por su parte, los errores ajenos al muestreo se producen en las diferentes fases del proceso estadístico, pudiendo aparecer antes de la recogida de la información (deficiencias del marco, insuficiencias en las definiciones o en los cuestionarios), durante su recogida (defectos en la labor de los entrevistadores, declaraciones incorrectas o falta de respuesta por parte de los informantes) y, finalmente, en las operaciones posteriores al trabajo de campo (errores en la codificación, grabación, etc.).

La evaluación de estos errores presenta muchas dificultades, entre otras razones por la gran variedad de causas que pueden originarlos.

De entre estas causas destaca la falta de respuesta de las unidades informantes, la cual puede ser debida a una negativa a responder al cuestionario, a ausencia de las mismas, a la incapacidad para contestar de las personas que habitan en la vivienda o a que la misma resulta inaccesible en el momento de la entrevista.

En el presente documento se analizan los errores ajenos al muestreo, teniendo presente que la recogida de datos en esta encuesta se ha realizado mediante CAWI y CAPI y se llevó a cabo entre abril de 2025 y marzo de 2026.

II Análisis de los datos

En la tabla 1 se presentan las distribuciones, por comunidades autónomas, de la muestra teórica, expresada en número de viviendas, y de la muestra efectiva, expresada como número de hogares encuestados, ya que en cada vivienda seleccionada se investigan todos los hogares residentes en ella. Puede ocurrir que en una misma vivienda cohabiten varios hogares, aunque lo habitual es que haya un solo hogar por vivienda.

Se considera muestra efectiva al conjunto de hogares muestrales que han cumplimentado el cuestionario de hogar y al menos un cuestionario individual de persona seleccionada.

Comunidades Autónomas	Muestras teórica y efectiva			
	Muestra teórica		Muestra efectiva	
	Viviendas	%	Hogares	%
Total	37.500	100,00	21.905	58,41
01 Andalucía	4.545	100,00	2.505	55,12
02 Aragón	1.575	100,00	1.098	69,71
03 Asturias, Principado de	1.380	100,00	838	60,72
04 Balears, Illes	1.470	100,00	625	42,52
05 Canarias	1.905	100,00	996	52,28
06 Cantabria	1.260	100,00	781	61,98
07 Castilla y León	2.130	100,00	1.274	59,81
08 Castilla - La Mancha	1.875	100,00	1.081	57,65
09 Cataluña	4.245	100,00	2.428	57,20
10 Comunitat Valenciana	3.090	100,00	1.896	61,36
11 Extremadura	1.425	100,00	843	59,16
12 Galicia	2.160	100,00	1.211	56,06
13 Madrid, Comunidad de	3.720	100,00	2.239	60,19
14 Murcia, Región de	1.590	100,00	1.057	66,48
15 Navarra, Comunidad Foral de	1.305	100,00	814	62,38
16 País Vasco	1.890	100,00	1.151	60,90
17 Rioja, La	1.215	100,00	702	57,78
18 Ceuta	360	100,00	190	52,78
19 Melilla	360	100,00	176	48,89

TABLA 1. Distribución de las muestras teórica y efectiva por comunidad autónoma

Se observa que a nivel nacional la muestra efectiva representa el 58,4 por ciento de la teórica, lo que indica que del total de hogares de la muestra teórica se logró encuestar a más del 58,0 por ciento de estos.

Al analizar los resultados por comunidad autónoma, se aprecia una cierta variabilidad en la relación entre muestra efectiva y muestra teórica. En este contexto, Illes Balears presenta el porcentaje más reducido, mientras que Aragón registra el más elevado.

La tabla 2.1, en la que se presenta la distribución de los diferentes tipos de las viviendas de la muestra teórica por comunidad autónoma, permite evaluar las incidencias relativas a las deficiencias del marco a través de las viviendas no encuestables.

En ella puede observarse que, a nivel nacional, el porcentaje de este tipo de viviendas se sitúa en el 6,4 %. No obstante, este valor presenta variaciones entre comunidades autónomas, oscilando entre el 2,9 % registrado en la Comunidad de Madrid y el 9,9 % correspondiente a Illes Balears.

En este punto, conviene comentar que es posible la existencia de trasvases entre viviendas vacías y ausencias, tanto de una a otra como en sentido inverso, debido a las dificultades que pueden surgir a la hora de identificar correctamente cada situación.

Las viviendas inaccesibles representan una proporción muy reducida del total, por lo que no se considera necesario realizar comentarios adicionales sobre esta incidencia.

Comunidades Autónomas	Muestra de viviendas										
	Total			Encuestables		No Encuestables		Inaccesibles		Seleccionada anteriormente	
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Total	37.500	35.024	93,40	2.398	6,39	65	0,17	13	0,03		
01 Andalucía	4.545	4.248	93,47	277	6,09	19	0,42	1	0,02		
02 Aragón	1.575	1.480	93,97	94	5,97	0	0,00	1	0,06		
03 Asturias, Principado de	1.380	1.286	93,19	94	6,81	0	0,00	0	0,00		
04 Balears, Illes	1.470	1.324	90,07	145	9,86	1	0,07	0	0,00		
05 Canarias	1905	1706	89,55	180	9,45	18	0,94	1	0,05		
06 Cantabria	1.260	1.166	92,54	93	7,38	1	0,08	0	0,00		
07 Castilla y León	2.130	1.949	91,50	178	8,36	1	0,05	2	0,09		
08 Castilla - La Mancha	1.875	1.742	92,91	132	7,04	1	0,05	0	0,00		
09 Cataluña	4.245	4.060	95,64	174	4,10	5	0,12	6	0,14		
10 Comunitat Valenciana	3090	2870	92,88	219	7,09	1	0,03	0	0,00		
11 Extremadura	1.425	1.293	90,74	132	9,26	0	0,00	0	0,00		
12 Galicia	2.160	1.965	90,97	191	8,84	4	0,19	0	0,00		
13 Madrid, Comunidad de	3.720	3.609	97,02	108	2,90	3	0,08	0	0,00		
14 Murcia, Región de	1.590	1.437	90,38	152	9,56	1	0,06	0	0,00		
15 Navarra, Comunidad Foral de	1305	1261	96,63	44	3,37	0	0,00	0	0,00		
16 País Vasco	1.890	1.805	95,50	81	4,29	4	0,21	0	0,00		
17 Rioja, La	1.215	1.147	94,40	66	5,43	0	0,00	2	0,16		
18 Ceuta	360	338	93,89	18	5,00	4	1,11	0	0,00		
19 Melilla	360	338	93,89	20	5,56	2	0,56	0	0,00		

TABLA 2.1. Distribución de las viviendas de la muestra teórica por comunidad autónoma

La tabla 2.2 presenta la falta de respuesta en los hogares de las viviendas encuestables, producida por la no cumplimentación del cuestionario del hogar, debida a negativas, ausencias e incapacidades para contestar.

En la tabla 2.2 todos los porcentajes están calculados respecto al número total de hogares en las viviendas encuestables, es decir, descontando las no encuestables y las inaccesibles, pudiendo apreciarse que el porcentaje de hogares encuestados a nivel nacional alcanza un valor del 62,5 por ciento. Por comunidades autónomas destaca, con el porcentaje más alto Aragón, con un 74,2 por ciento y en el otro extremo Illes Balears con casi un 47,2 por ciento.

Comunidades Autónomas	Hogares en las viviendas encuestables											
				Falta de respuesta								
	Total	Encuestadas		Total	Negativas		Ausencias		Inc. contestar			
	Nº	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
Total Nacional	35.024	21.905	62,54	13.119	37,46	7.827	22,35	4.857	13,87	435	1,24	
01 Andalucía	4.248	2.505	58,97	1.743	41,03	883	20,79	810	19,07	50	1,18	
02 Aragón	1.480	1.098	74,19	382	25,81	243	16,42	128	8,65	11	0,74	
03 Asturias, Principado de	1.286	838	65,16	448	34,84	255	19,83	179	13,92	14	1,09	
04 Balears, Illes	1.324	625	47,21	699	52,79	342	25,83	293	22,13	64	4,83	
05 Canarias	1706	996	58,38	710	41,62	378	22,16	298	17,47	34	1,99	
06 Cantabria	1.166	781	66,98	385	33,02	252	21,61	128	10,98	5	0,43	
07 Castilla y León	1.949	1.274	65,37	675	34,63	383	19,65	264	13,55	28	1,44	
08 Castilla - La Mancha	1.742	1.081	62,06	661	37,94	410	23,54	225	12,92	26	1,49	
09 Cataluña	4.060	2.428	59,80	1.632	40,20	1.019	25,10	581	14,31	32	0,79	
10 Comunitat Valenciana	2.870	1.896	66,06	974	33,94	640	22,30	300	10,45	34	1,18	
11 Extremadura	1.293	843	65,20	450	34,80	291	22,51	150	11,60	9	0,70	
12 Galicia	1.965	1.211	61,63	754	38,37	534	27,18	198	10,08	22	1,12	
13 Madrid, Comunidad de	3.609	2.239	62,04	1.370	37,96	844	23,39	499	13,83	27	0,75	
14 Murcia, Región de	1.437	1.057	73,56	380	26,44	274	19,07	89	6,19	17	1,18	
15 Navarra, Comunidad Foral de	1.261	814	64,55	447	35,45	232	18,40	198	15,70	17	1,35	
16 País Vasco	1.805	1.151	63,77	654	36,23	430	23,82	208	11,52	16	0,89	
17 Rioja, La	1.147	702	61,20	445	38,80	254	22,14	174	15,17	17	1,48	
18 Ceuta	338	190	56,21	148	43,79	80	23,67	63	18,64	5	1,48	
19 Melilla	338	176	52,07	162	47,93	83	24,56	72	21,30	7	2,07	

TABLA 2.2. Distribución de los hogares residentes en viviendas encuestables por comunidad autónoma y tipo de incidencia

Desglosando la falta de respuesta en sus componentes, el porcentaje más alto de negativas, 27,2 por ciento corresponde a Galicia, siendo Aragón la comunidad que ostenta el más pequeño, con un 16,4 por ciento. En cuanto a las ausencias, el mayor porcentaje lo ostentan Illes Balears, con un 22,1 por ciento, correspondiendo a la Región de Murcia el más bajo, 6,2 por ciento. Por último, las incapacidades para contestar, a pesar de su escasa trascendencia en términos cuantitativos, es en Illes Balears donde tienen mayor importancia relativa, representando el 4,8 por ciento, de los hogares de las viviendas encuestables en esa comunidad.

En la tabla 3 puede verse un desglose pormenorizado de las incidencias en las viviendas de la muestra teórica, en los hogares de las viviendas encuestables y en las personas seleccionadas en estos últimos.

Tipo de incidencia	Viviendas/hogares/personas	
	Nº	%
Incidencias en viviendas		
Total	37.500	100,00
Encuestable	35.024	93,40
No encuestable	2.398	6,39
-Vacía	1.706	4,55
-Seleccionada anteriormente	355	0,95
-Ilocalizable	337	0,90
-Otros fines	65	0,17
Inaccesible	13	0,03
Incidencias en los hogares de las viviendas encuestables		
Total	35.024	100,00
Encuestado	21.905	62,54
Falta de respuesta:		
Total	13.729	39,20
Por incidencias en el hogar:		
Total	13.119	37,46
-Negativa	7.827	22,35
-Ausencia	4.857	13,87
-Incapacidad para contestar	435	1,24
Por incid. en el adulto seleccionado		
Total	264	0,75
-Negativa	106	0,30
-Ausencia	153	0,44
-Incapacidad para contestar	5	0,01
Por incid. en el menor seleccionado		
Total	346	0,99
-Negativa	35	0,10
-Ausencia	304	0,87
-Incapacidad para contestar	7	0,02

TABLA 3. Desglose de las incidencias en la muestra teórica

Respecto a las incidencias en viviendas, se ve que el mayor peso recae en las viviendas vacías, que representan casi un 4,6 por ciento de la muestra teórica. En cuanto a las incidencias en los hogares, la categoría más frecuente es la de las negativas, con un 22,4 por ciento de los hogares en viviendas encuestables. Por último, entre las incidencias asociadas a las personas seleccionadas, y pese a su escasa relevancia cuantitativa, destacan las ausencias del menor seleccionado, que constituyen la incidencia más frecuente dentro de este grupo.

Las siguientes tablas se han confeccionado a partir de la información procedente del **Marco Muestral para Encuestas Dirigidas a la Población (Marco de Direcciones Georreferenciadas, MDG)** utilizado en la selección de la muestra.

En la **tabla 4** se muestran las distribuciones porcentuales, según número de miembros, de las viviendas encuestables y de las encuestadas (ambas obtenidas del MDG). Si se comparan ambas, tomando como referencia la primera, puede observarse que el porcentaje es mayor en las de *un miembro*, lo que indicaría que la falta de respuesta se ha concentrado en estas viviendas o, lo que es lo mismo, que las viviendas con *un miembro* estarían subrepresentadas en la muestra efectiva sobre la distribución original de la muestra seleccionada.

Nº de miembros	Viviendas encuestables		Viviendas Encuestadas	
	Nº	%	Nº	%
Total	35.024	100,00	21.905	100,00
1 miembro	9.794	27,96	5.570	25,43
2 miembros	9.591	27,38	6.020	27,48
3 miembros	6.836	19,52	4.487	20,48
4 miembros	5.520	15,76	3.732	17,04
5 o más miembros	3.283	9,37	2.096	9,57

TABLA 4. Distribución de las viviendas según número de miembros

En las **tablas 5.1 y 5.2** se presentan las distribuciones de los hogares con falta de respuesta, según número de miembros, dato obtenido del MDG.

En la **tabla 5.1** se presenta la distribución porcentual de las viviendas encuestables por número de miembros. Esta distribución puede tomarse como referencia válida para hacer comparaciones con las categorías de la falta de respuesta, dado que se ha obtenido a partir de un número considerable de viviendas. Tomando como base esta referencia, se observa que la falta de respuesta total es más pronunciada en las viviendas de un miembro. Por otro lado, las negativas se concentran, en mayor medida, en las viviendas de 2 miembros. En cuanto a las ausencias, se registran de forma clara en las viviendas unipersonales. En el caso de las incapacidades para contestar, dado que su incidencia es muy reducida, cualquier comparación resulta poco representativa.

Nº de miembros	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	35.024	100,00	21.905	100,00	13.119	100,00	7.827	100,00	4.857	100,00	435	100,00
1 miembro	9.794	27,96	5.570	25,43	4.224	32,2	2.169	27,71	1.879	38,69	176	40,46
2 miembros	9.591	27,38	6.020	27,48	3.571	27,22	2.237	28,58	1.203	24,77	131	30,11
3 miembros	6.836	19,52	4.487	20,48	2.349	17,91	1.543	19,71	755	15,54	51	11,72
4 miembros	5.520	15,76	3.732	17,04	1.788	13,63	1.167	14,91	592	12,19	29	6,67
5 o más miembros	3.283	9,37	2.096	9,57	1.187	9,05	711	9,08	428	8,81	48	11,03

TABLA 5.1 Distribución de los hogares con falta de respuesta por número de miembros

La **tabla 5.2** proporciona otra perspectiva de la información facilitada por la tabla 5.1, permitiendo apreciar cómo se distribuyen las incidencias en los hogares con falta de respuesta dependiendo de su tamaño.

Nº de miembros	Hogares con falta de respuesta							
	Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	13.119	100,00	7.827	59,66	4.857	37,02	435	3,32
1 miembro	4224	100,00	2169	51,35	1879	44,48	176	4,17
2 miembros	3.571	100,00	2.237	62,64	1.203	33,69	131	3,67
3 miembros	2.349	100,00	1.543	65,69	755	32,14	51	2,17
4 miembros	1.788	100,00	1.167	65,27	592	33,11	29	1,62
5 o más miembros	1.187	100,00	711	59,90	428	36,06	48	4,04

TABLA 5.2 Distribución de las viviendas encuestables según número de miembros.

Puede observarse que las **ausencias** adquieren una importancia relativa mayor en las viviendas unipersonales que en el resto de categorías. Como consecuencia, la diferencia entre los porcentajes de negativas y ausencias es mínima en este grupo (6,9 puntos porcentuales), mientras que aumenta de forma notable en los hogares de mayor tamaño.

En la **tabla 6** se presenta la distribución de los hogares con falta de respuesta de las viviendas encuestables según tipo de hogar.

Nivel de formación	Personas de la muestra teórica											
	Viviendas encuestables		Muestra efectiva		Hogares con falta de respuesta							
					Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	35.024	100,00	21.905	100,00	13.119	100,00	7.827	100,00	4.857	100,00	435	100,00
Adulto solo menor de 65	5.686	16,23	3.174	14,49	2512	19,15	1230	15,71	1229	25,30	53	12,18
Adulto solo de 65 y mas	3.995	11,41	2.352	10,74	1643	12,52	912	11,65	609	12,54	122	28,05
Adultos solos	16.086	45,93	10.310	47,07	5.776	44,03	3.755	47,97	1.839	37,86	182	41,84
Adultos con menores	7.935	22,66	5.279	24,10	2.656	20,25	1.640	20,95	942	19,39	74	17,01
Un adulto con menores	1.180	3,37	737	3,36	443	3,38	252	3,22	188	3,87	3	0,69
Otro tipo de hogar	142	0,41	53	0,24	89	0,68	38	0,49	50	1,03	1	0,23

TABLA 6. Distribución de las viviendas encuestables según tipo de hogar.

Al comparar las distribuciones de la falta de respuesta y de la muestra efectiva se observa que aquella se encuentra concentrada en los hogares constituidos por un adulto solo, tanto mayores como menores de 65 años, lo que vendría a confirmar lo visto en la tabla 4.

Para analizar las incidencias en los hogares con falta de respuesta (por incidencias en el hogar) según el sexo, la edad, el nivel de formación y la nacionalidad de todas las personas residentes en los mismos se va a hacer uso, de nuevo, de la información procedente del MDG, como se ha indicado anteriormente.

En la **tabla 7** puede observarse la distribución de la falta de respuesta, según el sexo y la edad de estas personas. Se ha incluido la columna de la distribución de la población, por sexo y edad, en las viviendas encuestables.

Si se toma como referencia esta distribución y se observan las diferencias entre los porcentajes de personas en las viviendas con falta de respuesta y los de personas en las viviendas encuestables, puede apreciarse, considerando únicamente el sexo, que la falta de respuesta toma valores muy similares en hombres y mujeres.

Edad	Personas de la muestra teórica											
	Viviendas				Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		Muestra efectiva		Total		Negativas		Ausencias		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	91.219	100,00	58.521	100,00	32.698	100,00	20.202	100,00	11.496	100,00	1.000	100,00
Total varones	44.793	100,00	28.511	100,00	16.282	100,00	10.028	100,00	5.746	100,00	508	100,00
Menor de 15 años	5.958	13,30	3.873	13,58	2.085	12,81	1.237	12,34	785	13,66	63	12,40
De 15-25 años	5.765	12,87	3.784	13,27	1.981	12,17	1.225	12,22	719	12,51	37	7,28
De 26-35 años	5.022	11,21	3.056	10,72	1.966	12,07	1.131	11,28	777	13,52	58	11,42
De 36-45 años	6.419	14,33	3.991	14,00	2.428	14,91	1.457	14,53	901	15,68	70	13,78
De 46-55 años	7.695	17,18	4.918	17,25	2.777	17,06	1.649	16,44	1.051	18,29	77	15,16
De 56-65 años	6.294	14,05	4.091	14,35	2.203	13,53	1.421	14,17	716	12,46	66	12,99
Más de 65 años	7.640	17,06	4.798	16,83	2.842	17,45	1.908	19,03	797	13,87	137	26,97
Total mujeres	46.426	100,00	30.010	100,00	16.416	100,00	10.174	100,00	5.750	100,00	492	100,00
Menor de 15 años	5.649	12,17	3.702	12,34	1.947	11,86	1.137	11,18	758	13,18	52	10,57
De 15-25 años	5.401	11,63	3.567	11,89	1.834	11,17	1.137	11,18	659	11,46	38	7,72
De 26-35 años	4.993	10,75	3.191	10,63	1.802	10,98	1.029	10,11	724	12,59	49	9,96
De 36-45 años	6.438	13,87	4.099	13,66	2.339	14,25	1.398	13,74	889	15,46	52	10,57
De 46-55 años	7.488	16,13	5.031	16,76	2.457	14,97	1.500	14,74	907	15,77	50	10,16
De 56-65 años	6.726	14,49	4.376	14,58	2.350	14,32	1.527	15,01	769	13,37	54	10,98
Más de 65 años	9.731	20,96	6.044	20,14	3.687	22,46	2.446	24,04	1.044	18,16	197	40,04

TABLA 7. Distribución de las personas en viviendas encuestables según edad y sexo

Si consideramos ahora el sexo y la edad, se observa que la falta de respuesta se concentra en las modalidades *de 26 a 35 años, de 36 a 45 años y más de 65 años*, tanto en hombres como en mujeres.

Haciendo lo mismo considerando solo las negativas, podemos observar que las diferencias entre porcentajes son por lo general similares a el caso de la falta de respuesta total, dándose la mayor de signo positivo en la modalidad de *más de 65 años en ambos sexos*.

En el caso de las ausencias, se obtienen las diferencias más altas de signo positivo, tanto en hombres como en mujeres, en la modalidad *de 26 a 35 y de 36 a 45 años*.

En la **tabla 8** puede observarse la distribución de la falta de respuesta, según el nivel de formación de las personas, habiéndose considerado en este caso solo las de 15 y más años, debido a que para los menores (de 0 a 14 años) esta característica figura mayoritariamente en blanco. También se ha incluido la distribución de estas personas en las viviendas encuestables.

Al comparar las distribuciones de la falta de respuesta y de las personas en las viviendas encuestables, tomando esta última como referencia, se podría decir que la falta de respuesta se concentra en las modalidades *Titulación inferior al grado de escolaridad y Graduado escolar o equivalente*, debido a la concentración de las ausencias, fundamentalmente, y de las negativas en dicha modalidad.

Nivel de formación	Personas de la muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	79.612	100,00	50.946	100,00	28.666	100,00	17.828	100,00	9.953	100,00	885	100,00
No consta nivel de formación	3.180	3,99	2.068	4,06	1.112	3,88	688	3,86	400	4,02	24	2,71
Total clasificados	76.432	100,00	48.878	100,00	27.554	100,00	17.140	100,00	9.553	100,00	861	100,00
No sabe leer ni escribir	1.195	1,56	721	1,48	474	1,72	286	1,67	171	1,79	17	1,97
Titulación inferior al grado de escolaridad	15.835	20,72	9.602	19,64	6.233	22,62	3.894	22,72	1.994	20,87	345	40,07
Graduado escolar o equiv.	27.305	35,72	16.994	34,77	10.311	37,42	6.395	37,31	3.614	37,83	302	35,08
Bachiller, FP de 2º grado o títulos equiv,o superiores	32.097	41,99	21.561	44,11	10.536	38,24	6.565	38,30	3.774	39,51	197	22,88

TABLA 8 . Distribución de las personas en viviendas encuestables según el nivel de formación

En la **tabla 9** se presenta la distribución de las personas en las viviendas con falta de respuesta, según su nacionalidad. Se ha incluido como referencia, la distribución según esta misma característica de las personas residentes en las viviendas encuestables.

Nacionalidad	Personas de la muestra teórica											
	Viviendas		Muestra		Hogares con falta de respuesta							
	encuestables		efectiva		Total		Negativa		Ausencia		Inc. contestar	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Total	91.219	100,00	58.521	100,00	32.698	100,00	20.202	100,00	11.496	100,00	1.000	100,00
No consta nacionalidad	100	0,11	54	0,09	46	0,14	26	0,13	19	0,17	1	0,10
Total clasificados	91.119	100,00	58.467	100,00	32.652	100,00	20.176	100,00	11.477	100,00	999	100,00
Española	78.386	86,03	51.191	87,56	27.195	83,29	17.608	87,27	9.015	78,55	572	57,26
Extranjera	12.733	13,97	7.276	12,44	5.457	16,71	2.568	12,73	2.462	21,45	427	42,74

TABLA 9 . Distribución de las viviendas encuestables según nacionalidad de la persona seleccionada.

Tomando esta distribución como referencia, se advierte que las negativas se concentran en las personas que tienen nacionalidad española, mientras que las ausencias lo hacen, de forma muy significativa, en las personas que tienen nacionalidad extranjera.

No ha resultado posible obtener la distribución de las personas de 15 y más años en las viviendas con falta de respuesta, según la relación con la actividad, a partir de la información del MDG, ya que dicha característica no se recoge en el marco.

III Estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial debido a la nacionalidad

El coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial es una medida del diferente comportamiento de grupos de elementos muestrales respecto de la falta de respuesta. En concreto, se trata del cociente de la inversa de la probabilidad de respuesta en cada uno de los grupos. Si es próximo a la unidad, ambos grupos tienen un comportamiento similar. Valores superiores a la unidad representan una mayor falta de respuesta en el grupo del numerador, y valores por debajo de la unidad indican mayor falta de respuesta en el denominador.

Para proceder a su estimación, la muestra teórica de las viviendas se ha desglosado en viviendas encuestadas (muestra efectiva) e incidencias. Se han considerado como incidencias, al igual que en las tablas anteriores, solo las correspondientes a los hogares por ser, en términos cuantitativos, mucho más importantes que las debidas a las personas seleccionadas.

El planteamiento de partida consistió en separar las viviendas, tanto las encuestadas como las que tuvieron algún tipo de incidencia, en dos grupos:

- Viviendas en las que hubiera al menos un extranjero
- Viviendas sin extranjeros

Para efectuar el desglose anterior se ha utilizado el *país de nacionalidad*, obtenido del MDG.

Se han calculado los **porcentajes horizontales** (respecto al total de viviendas de la muestra teórica con nacionalidad, respecto al total de cada tipo de incidencia y respecto al total de la muestra efectiva) y **verticales** (respecto a la muestra teórica con nacionalidad dentro de cada grupo de viviendas), tanto para las viviendas en las que hay solo residen españoles como para aquellas en las que hay al menos un extranjero.

La estimación del coeficiente de corrección de la falta de respuesta diferencial se ha calculado considerando la muestra teórica de cuatro formas distintas:

- Con todo: muestra teórica = muestra efectiva + todas las incidencias
- Con negativas: muestra teórica = muestra efectiva + negativas
- Con ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + ausencias
- Con negativas y ausencias: muestra teórica = muestra efectiva + negativas + ausencias

En la **tabla 10** se recogen los resultados obtenidos. Se observa, en primer lugar, que las viviendas donde reside al menos una persona extranjera representan el 13,9 por ciento del total de viviendas de la muestra efectiva.

Otros hechos destacables son los siguientes:

- El porcentaje de **viviendas inaccesibles** es muy bajo en ambos tipos de viviendas.
- Las **viviendas vacías** son más numerosas en las viviendas donde reside al menos una persona extranjera (5,6 por ciento) que en aquellas donde solo residen españoles (4,4 por ciento).
- Por lo que respecta a las **ausencias**, su porcentaje es más bajo en las viviendas donde solo residen españoles (11,8 por ciento).

- El porcentaje de **negativas** es más alto en las viviendas donde únicamente residen españoles (21,5 por ciento).
- El porcentaje de las **incapacidades para contestar** es bastante mayor en las viviendas donde reside al menos una persona extranjera (2,9 por ciento) que en aquellas donde únicamente residen españoles (0,8 por ciento). Estas diferencias se pueden explicar probablemente por el desconocimiento del idioma español de algunas personas.
- Como suele ser habitual, el porcentaje de **viviendas encuestadas** es más alto en las viviendas donde solo residen españoles (59,8 por ciento frente al 50,9 por ciento).
- La ratio *negativas/negativas+muestra efectiva* puede observarse que es más baja para el colectivo de viviendas con al menos un extranjero (25,9 por ciento) que para el de las viviendas con solo españoles (26,4 por ciento), hecho que viene motivado por el mayor peso de las negativas en el segundo tipo de viviendas.
- La ratio *negativas+ausencias/negativas+ausencias+muestra efectiva* puede observarse que es más alta para el colectivo de viviendas con al menos un extranjero (41,9 por ciento) que para el de las viviendas con solo españoles (35,7 por ciento), hecho que viene motivado por el mayor peso de las ausencias en el primer tipo de viviendas.
- En cuanto a la estimación del coeficiente de corrección de falta de respuesta diferencial, se observa que en los tres casos considerados está muy cercano a la unidad, lo que indica que el comportamiento de ambos tipos de viviendas es prácticamente igual se consideren las incidencias que se consideren, por encontrarse bastante compensados los pesos de estas.

Viviendas	Total	Viviendas con al menos un extranjero			Viviendas sólo con españoles		
		Total	% horizontales	% verticales	Total	% horizontales	% verticales
Muestra teórica	37.500	5.962	15,90	100,00	31.538	84,10	100,00
Incidencias	15.595	2.928	18,78	49,11	12.667	81,22	40,16
* Inaccesibles	13	2	15,38	0,03	11	84,62	0,03
* En marco:							
-Vacías	1.706	334	19,58	5,60	1.372	80,42	4,35
-Otros fines	65	18	27,69	0,30	47	72,31	0,15
-Seleccionada anteriormente	355	109	30,70	1,83	246	69,30	0,78
-Localizables	337	102	30,27	1,71	235	69,73	0,75
* En hogares:							
-Ausencias	4.857	1.129	23,24	18,94	3.728	76,76	11,82
-Negativas	7.827	1.060	13,54	17,78	6.767	86,46	21,46
-Incapacidad para contestar	435	174	40,00	2,92	261	60,00	0,83
Encuestadas (muestra efectiva)	21.905	3.034	13,85	50,89	18.871	86,15	59,84

TABLA 10. Incidencias en la muestra teórica según la nacionalidad de las personas residentes en las viviendas.

Ratios		
		%
Neg. Extranjeros muestra teórica	1.060	25,89
Total extranjeros (muestra ef.+neg.)	4.094	
		%
Neg. Españoles muestra teórica	6.767	26,39
Total Españoles (muestra ef.+neg.)	25.638	
		%
Neg.+ Aus. extranjeros muestra teórica	2.189	41,91
Total extranjeros (mues.ef +neg +aus)	5.223	
		%
Neg.+ Aus.Españoles muestra teórica	10.495	35,74
Total Españoles (mues.ef +neg +aus)	29.366	

Estimación del coeficiente (propensión diferencial falta de respuesta)

	Con todo	Con negativas	Con ausencias y aus.	Con neg.
Vxt(viv. con Extranjeros muestra teor.)	5.962	4.094	4.163	5.223
Vxr(viv. con Extranjeros muestra efec.)	3.034	3.034	3.034	3.034
Vyt(viv. Españoles muestra teor.)	31.538	25.638	22.599	29.366
Vyr(viv. Españoles muestra efec.)	18.871	18.871	18.871	18.871
Valor estimación(Vxt/Vxr)/(Vyt/Vyr)	1,18	0,99	1,15	1,11