

COLABORACIÓN ESPECIAL

Recibida: 29/3/2022
Aceptada: 28/6/2022
Publicada: 5/10/2022

e202210059

e1-e14

*Milk donation and pandemic:
human milk as a global good*

La autora declara
que no existe ningún
conflicto de intereses

CORRESPONDENCIA

Ester Massó Guijarro

Universidad de Granada.
Facultad de Filosofía y Letras.
Departamento de Filosofía I.
CP 18071. Granada, España.
ester@ugr.es

CITA SUGERIDA

Massó Guijarro E. Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global. Rev Esp Salud Pública. 2022; 96: 5 de octubre e202210059.

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global

AUTORA

Ester Massó Guijarro

(1)

[ORCID: 0000-0002-4535-4748]

FILIACIÓN

(1) Departamento de Filosofía I, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Granada. Granada, España.

RESUMEN

La donación de leche humana ha sido un tema infravalorado y muy sesgadoamente examinado hasta hace relativamente poco tiempo, en relación comparativa con otros tipos de donación humana (órganos, tejidos, fluidos), no siendo reconocida su dimensión de acto altruista y filantrópico corporal del mismo modo que otras realidades (medianamente) análogas, así como en su abordaje desde la perspectiva de los estudios feministas y de género.

Por otro lado, aunque la pandemia de la COVID-19 y los diversos procesos de confinamiento han impactado onerosamente en la lactancia humana en general, encontramos datos sobre el incremento global de la donación lactante como gesto altruista específico durante la pandemia en España e, incluso, sobre las decisiones en los momentos más complicados del estado de alarma acerca de donar la propia leche en caso de muerte perinatal. Estas donaciones altruistas contribuyen a llevar a cabo el cumplimiento de lo que ya ha sido declarado como un *derecho humano* y una de las inversiones sociales con índice de costo-beneficio más ventajoso. La necesidad reconocida, recrudescida y amplificada en la pandemia, de los bancos de leche pone sobre el tapete de un modo específico la condición de la leche humana como recurso fisiológico de primer orden y, en definitiva, como bien global.

Este artículo se dedica a profundizar en una hermenéutica crítica de la donación lactante a la luz de la pandemia y como oportunidad para repensar los estudios de las últimas décadas al respecto.

PALABRAS CLAVE¹ // Lactancia; Lactancia materna; Cuidado del lactante; Leche humana; Infancia; Donaciones; Altruismo; Feminismo; Pandemias.

ABSTRACT

The human milk donation has been an undervalued and very biasedly examined subject until relatively recently, in comparison with other types of human donation (organs, tissues, fluids), not being recognized its dimension of bodily altruistic and philanthropic act in the same way as other (mildly) analogous realities, as well as in its approach from the perspective of feminist and gender studies.

On the other hand, although the COVID-19 pandemic and the various lockdown processes have had an onerous impact on human breastfeeding in general, we find data on the global increase in breastfeeding donation as a specific altruistic gesture during the pandemic in Spain and, even, on the decisions in the most complicated moments of the state of alarm about donating one's own milk in the tragedy of perinatal death. These altruistic donations contribute to carrying out the fulfillment of what has already been declared a human right and one of the social investments with the most advantageous cost-benefit index. The recognized, intensified and amplified need for milk banks in a pandemic brings to the fore in a specific way the condition of human milk as capital physiological resource, and, ultimately, as a global good.

This article is dedicated to delving into a critical hermeneutics of milk donation in light of the pandemic and as an opportunity to rethink the studies of recent decades in this regard.

KEYWORDS² // Breastfeeding; Donation; Human milk; Breast milk; Altruism; Mother; Mother-child relations; Gender; Feminism; Pandemic.

1 Siguiendo la búsqueda en el índice de descriptores en Ciencias de la Salud DeCS (<https://decs.bvsahud.org/E/homepagee.htm>), hallamos precisamente confirmación del propio sesgo que critica este texto: no existe una entrada para donantes de leche materna (sí para hasta 5 tipos diferentes de donación diversa de tejidos, fluidos, etc.).

2 Según el buscador MeSH (*Medical Subject Headings*: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/mesh/>), la misma búsqueda de las palabras clave más apropiadas da cuenta del sesgo criticado en este texto, ya que el término específico *donación* no aparece ligado a la leche humana, en la misma línea que aduce la nota 1.

INTRODUCCIÓN: LA LECHE HUMANA COMO DON Y LA DONACIÓN LACTANTE COMO IDENTIDAD



“Solo ahí,
ante la absoluta necesidad,
se activa el pensador
que habita en nosotros.” (1)

EL 19 MAYO DE 2021, DÍA MUNDIAL DE LA Donación de Leche Materna, Europa Press Galicia publicaba la siguiente noticia³: *La pandemia aumentó la solidaridad de leche materna: 274 litros en 2021 y 350 donantes apuntadas en el Banco de Santiago*. Como indicaba este medio, este llamado gesto altruista no solo no se había detenido con la pandemia sino que incluso se había incrementado, pese a tantas dificultades e incomodidades posibles asociadas a esta forma singularísima de filantropía humana, que, como tantas otras cosas que tienen que ver con las mujeres-madres y sus criaturas, no ha sido convenientemente reconocida ni abordada hasta fechas recientes, como se mostrará.

Esta noticia puede complementarse con la siguiente⁴, anterior en el tiempo: *Una joven pierde a sus bebés prematuros y decide guardar su leche durante el confinamiento para otros niños*. La decisión de Celia Lázaro (matrona, a la sazón) de ser donante de leche durante el confinamiento en 2020, en una situación personalmente tan trágica para ella, fue el modo como esta joven madre quiso rendir homenaje a sus hijos fallecidos, Olatz y Alain. La noti-

cia, por su fuerza incomparable, resonó con impacto mediático de gran alcance, reproduciéndose en numerosos medios diferentes (prensa, radio, redes sociales), en la difusión de ese *legado de dos vidas truncadas*⁵ en forma de leche materna convertida en puro altruismo, acaso todavía con más fuerza ya que, casualmente, esta madre fue la única donante de su comunidad durante aquel primer confinamiento.

Aunque la pandemia y los diversos procesos de confinamientos han impactado onerosamente en la lactancia humana (2,3), agravándose muchos procesos sociales que dificultan su práctica (4), en las noticias anteriores encontramos datos, de un lado, sobre el incremento global de este gesto altruista durante la pandemia en España y, de otro lado, sobre las decisiones en los momentos más complicados del estado de alarma acerca de donar la propia leche en caso de muerte perinatal, lo que, como veremos, se trata de una práctica no infrecuente y especialmente relevante para repensar las asunciones habituales sobre la lactancia en general y la donación lactante en particular.

Donar leche materna no es un proceso exactamente fácil para las personas que deciden hacerlo. Es complicado, laborioso, hasta doloroso a veces. Las madres deben extraerse la leche en sus domicilios según un protocolo rígido, en unas condiciones muy concretas para preservar el producto en las condiciones óptimas, y después llevar personalmente lo recogido al hospital⁶ que disponga de banco de leche. Todo ello gra-

Donación
lactante
y pandemia:
la leche
humana como
bien global.

ESTER
MASSÓ
GUIJARRO

3 <https://www.europapress.es/galicia/noticia-pandemia-aumento-solidaridad-leche-materna-274-litros-2021-350-donantes-apuntadas-banco-santiago-20210519151952.html>

4 https://cadenaser.com/emisora/2020/06/11/radio_segovia/1591878261_033013.html

5 <https://www.eldiasegovia.es/Noticia/Z3B58E7F1-D9BA-41AB-F37E03C5DE46D865/202006/El-legado-de-dos-vidas-truncadas>

6 Por lo general; durante el confinamiento, en Granada por ejemplo, donde funciona el banco de leche del Hospital Universitario Virgen de las Nieves, se estableció un sistema igualmente altruista de recogida de leche por parte de taxistas voluntarios (<https://www.europapress.es/esandalucia/granada/noticia-hospital-virgen-nieves-granada-recibio-mas-mil-litros-leche-materna-plena-pandemia-20210519154027.html>).

tuita, voluntaria y generosamente, y siendo en ese momento *madres* (salvo en casos de muerte perinatal) de criaturas seguramente muy pequeñas necesitadas de cuidado constante, por no añadir la situación de que además estén trabajando en alguna tarea remunerada (situación evidentemente frecuente), con lo cual en su actividad cotidiana no dispondrán de tiempo libre y de ocio. Hay madres que donan una sola vez, y ya es mucho. Otras donan durante años.

La leche materna humana se destina de forma primordial a grandes prematuros cuyas madres, por el motivo que sea, no pueden lactar en ese momento. La vida, y la *calidad* de vida futura, de estas personas humanas de nacimiento prematuro están directamente ligadas a esta provisión de leche de otras madres que no son la suya biológica. En otras palabras, estas donaciones altruistas contribuyen a llevar a cabo el cumplimiento de lo que ya ha sido declarado como un *derecho humano* (así se pronunció por fin la Organización de las Naciones Unidas en 2016 sobre la lactancia humana) y una de las inversiones sociales con índice de costo-beneficio más ventajoso, según la *Agenda de Desarrollo Sostenible 2030* (5).

Por otro lado, la necesidad reconocida de los bancos de leche pone sobre el tapete de un modo específico la condición de la leche humana como recurso fisiológico de primer orden que no ha sido suficientemente reconocido. Todo ello, nuevamente, se recrudece y amplifica en pandemia.

Este fascinante hecho apenas ha merecido la atención de los estudios sobre altruismo humano y otras formas de donación, como veremos. Para Deleuze, el ser humano *alcanza*

a pensar solo cuando se enfrenta a una experiencia radical que no puede representar. Solo ahí, ante la absoluta necesidad, se activa el pensador que habita en nosotros (6). Pues bien: aquí tomaremos como caso notorio de reflexión la donación lactante, en general, en relación con su aproximación crítica y específicamente en la pandemia, como esa *experiencia radical que activa el pensamiento*.

Muchas autoras describen y denuncian la falta de reconocimiento feminista y de perspectiva de género sobre la lactancia en relación con los derechos de salud sexual y reproductiva, como veremos con más amplitud en este trabajo. Dentro del ámbito de la lactancia, y como tantas otras cosas que tienen que ver con las mujeres (más aún, *madres*) y sus acciones, procesos, decisiones u opciones, la donación de leche humana ha sido un tema infravalorado y muy sesgadamente examinado hasta hace relativamente poco tiempo, en relación comparativa con otros tipos de donación humana (órganos, tejidos, fluidos). Si bien es cierto que en las últimas décadas ya han florecido notables abordajes diversos al respecto de una realidad fascinante para cualquiera que se asome a ella, justamente reflexiones bien recientes apuntan a aquella crítica: frente a otros temas análogos (no considerados *femeninos*, y aunque la donación de leche, como todo lo relacionado con la lactancia, no es solo femenina sino *humana* en su amplitud), como otros tipos de donación, la de leche humana ha sido tratada escamoteándose aspectos fundamentales. Vamos a aproximarnos aquí a la leche humana como *don*, ensayando una hermenéutica feminista sobre el altruismo lactante⁷ en lo que ya ha sido acuñado como una suerte de *identidad donante* (7,8).

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

⁷ Podría ser muy bien denominado *lactivista* (6) pero, por razones de falta de espacio ahora para argumentar convenientemente sobre la terminología, prefiero en este artículo el menos cargado teóricamente adjetivo *lactante*.



“*Initium doctrinae
sit consideration nominis*”⁸
(Epicleto)

ANTES DE DAR PASO AL PRIMER EPÍGRAFE temático, debo realizar tres aclaraciones que tienen que ver, en gran medida, con acotaciones terminológicas pero también epistémicas. La primera versa sobre mi preferencia de uso de la expresión *donación lactante* (frente a la de donación de leche materna humana, y aunque no descarte esta siempre y aparezca alternativamente, con el mismo significado) para enfatizar precisamente la cuestión de la identidad personal en el acto de donar: no se trata solo de donar leche, sino de que *se dona leche siendo lactante, estando* en una situación (fenomenológica, ontológica en sentido fuerte) *lactante* y en una condición biosocial *lactante*, con lo que ello implica: presencia no solo de la madre sino de una o varias criaturas lactantes, que motivan la generación del producto donado (salvo caso de muerte perinatal, e incluso en ese caso ha habido una criatura que va a ser reconocida y honrada, además de haber sido la promotora de la producción láctea, lo que por cierto no es accidental en donación en estos casos sino que se reconoce específicamente como su motivo capital).

La segunda aclaración tiene que ver con lo que referimos exactamente en este trabajo como donación lactante o donación de leche, a saber: la donación altruista de la propia leche de madres lactantes, a través de los circuitos protocolizados por los bancos de leche y destinada, según la propia definición de la Organización Mundial de la Salud: *cuando no se desponga de leche de la propia madre,*

la leche pasteurizada de madres donantes seleccionadas es la mejor opción para la alimentación de los niños, sobre todo si se trata de niños enfermos o de alto riesgo (9). Es decir, no vamos a incluir en este trabajo otros tipos de intercambios de leche, ventas, colactancias o lactancias compartidas de cualquier otra manera o índole, ya que ameritan en sí un abordaje aparte⁹ porque significan realidades y procesos diferentes. Todo ello, aunque sin duda planteen intersecciones y solapamientos con respeto a lo que aquí entendemos como donación lactante/ de leche materna humana.

Finalmente, la tercera y última aclaración tiene que ver con mi uso del término *lactancia humana* (5), que suelo preferir frente a otros como lactancia materna, aunque no reniego de este y lo sigo usando a veces de forma indistinta (también, lactancia materna humana, o lactancia maternofilial, o incluso a secas *lactancia*, implicando que la alimentación por fórmula no es lactancia (es otra cosa), y siguiendo con esto el sabio criterio del experto Paricio Talayero¹⁰. Una de las cosas maravillosas (de tantas) de la lactancia humana es que resulta una realidad necesariamente plural o *dual* (como mínimo), de interdependencia intrínseca: no cabe el individualismo en la lactancia, es *per se* no individual; no hay lactancia si se es *una sola*, como mínimo hay otra criatura que la convoca (incluso si ha fallecido, por desgracia). No tenemos leche (o lactancia) en un cuerpo de madre sin otra criatura que es la que la está generando en aquel cuerpo, es una realidad absolutamente *no individual*, la quintaesencia de la interdependencia humana; así, no es solo *materna* porque no es solo *de la madre* sino que es también de la criatura, de modo que decir *humana* me parece más amplio, más abarcador de lo que realmente es.

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

8 “*El principio de toda exposición debe ser la consideración de los nombres*”.

9 Remito al marco teórico que para ello elaboré en (10); cf. también (11), (12) y (13).

10 Comunicación personal.

Ello no pretende escamotear o eludir la parte *materna* de la ecuación: es *de la madre*, por supuesto, y es también de la criatura, de cualquier ser humano en sus primeros tiempos, de modo que es intrínseca y poderosamente *humana*. Es feminista y es humanista. Para mí, decir *humana* (en lugar de, o no solo, *materna*) implica conferirle un reconocimiento (estatuto) ontológico superior que siempre se le ha hurtado, en la filosofía y en el mundo androcéntrico que conocemos. No implica, por supuesto, negar o arrebatar la presencia trascendente de la madre¹¹ como persona autónoma, justamente precisada, además de reconocimiento sociopolítico tras haber sido *subalternizada*, simbólica y prácticamente, en ese sistema patriarcal (14).

LA DONACIÓN LACTANTE: CARTOGRAFÍA BREVE DE UN VASTO CONCEPTO



“En la sociedad capitalista, el cuerpo es para las mujeres lo que la fábrica es para los trabajadores asalariados varones: el principal terreno de su explotación y resistencia, en la misma medida en que el cuerpo femenino es apropiado por el Estado y los hombres, forzado a funcionar como un medio para la reproducción y la acumulación de trabajo.” (15)

DOS DE MIS IMPRESIONES MÁS PODEROSAS acerca de la donación lactante (lo mucho que cuesta y lo poco reconocida que ha sido, en general, desde perspectivas más amplias que los estudios específicos sobre lactancia) han

sido ya corroboradas por la bibliografía más actualizada (16). Todo ello viene a confirmar que se trata de un campo todavía necesitado de acotación, pensamiento y reconocimiento. Donar leche humana es un acto de filantropía corporal femenina, pero también otras muchas cosas. Esta primera sección del artículo se centra en describir qué entendemos aquí por donación lactante, en primer lugar, y qué motivaciones principales y obstáculos para ello describen los estudios al respecto.

Oreg y Appe (8) afirman sin ambages que la donación de leche ha sido virtualmente ignorada en la literatura sobre la filantropía, frente a otros muchos enfoques y frente a la proliferación enorme de los bancos de leche a lo largo del globo, con el altísimo impacto que ello supone en muchas esferas: en 2015 había ya 233 bancos de leche sin fines de lucro en 28 países de Europa, 44 en Asia, 5 en Australia, 10 en África, 27 en los Estados Unidos y Canadá, y 258 en Sudamérica, América Central y las islas del Caribe (8). Achacan aquella omisión a la incoherencia en la definición misma de qué sea *donar leche*, a los desafíos específicos que presenta su regulación y a su consideración desde la perspectiva del cuidado y del trabajo.

Estas autoras destacan especialmente (8) las inconsistencias de la definición en la donación de leche humana, que se puede clasificar, atendiendo a los distintos modelos, de forma tripartita: como comida, como tejido o como medicina terapéutica (Cohen (8)). Cada clasificación requiere y plantea marcos regulatorios distintos, que reflejan tanto diferencias locales como prioridades nacionales.

11 Otra cuestión (pendiente de análisis detenido y aquilatado en los estudios de lactancia) es el tema de la inclusión y las reivindicaciones de género a este respecto, con las que concuerdo plenamente, y aunque exceda con mucho los objetivos (y limitaciones espaciales) de este artículo. Como investigadora de la lactancia, creo que hemos de abrazar cualesquiera discursos y narrativas sobre la misma, abrazar toda necesidad, toda búsqueda de sí, ya que todo ello se halla en el mismo lugar epistémico y humano del reconocimiento, de la vulnerabilidad, de la interdependencia y contra la supremacía del individualismo. Ahí cabemos bien sin necesidad de entorpecernos todo tipo de criaturas, haciendo un flaco favor a la causa lactante los argumentos de corte transfóbico, entre otros.

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

Rev Esp Salud Pública
Volumen 96
5/10/2022
e202210059



Estas autoras defienden las características únicas de la donación de leche humana, que se revela en la generación de una *identidad de donante de leche*, compleja y compuesta de elementos maternos y femeninos (7,8), reclamándose la necesidad de enriquecer los análisis que vinculen género, identidad y motivación del acto de donar (retomaremos algunas cuestiones esenciales relacionadas en el próximo epígrafe).

Una notable mayoría de investigaciones sobre donación lactante se ha centrado en conocer y profundizar en las motivaciones que animan a las madres a donar su leche, de un lado, y en las situaciones que o bien dificultan, bien favorecen dicho proceso, de otro lado, para tratar principalmente de mejorar las condiciones de su apoyo.

Así, multitud de trabajos recogen y detallan, en distintos contextos y países, las motivaciones expresadas por las madres lactantes para donar. Veamos las respuestas más generalizadas. Destacan en todos los estudios contrastados, como motivaciones fundamentales de la donación, en las propias palabras y declaraciones de las madres donantes: el altruismo (la donación como acto altruista o filantrópico) auspiciado por el vínculo amoroso *madre-criatura*, así como el valor saludable y nutricional reconocido de la propia leche y el valor de la actitud de generosidad (véase los casos de Colombia (17), Chile (18), Francia (19) y EE.UU. (20)); el altruismo que a menudo se vincula con la empatía ante otros bebés de madres en dificultades; la sensación de bienestar ante el hecho de poder ayudar y la propia satisfacción personal que genera (21); las actitudes instrumentales y afectivas, la propia autoeficacia (22); el *exceso de producción* sumado a motivaciones generosas, todo ello con una alta conciencia de esa importancia, una elevada valoración del acto (23), lo que supone una connotación primordial de *orgullo* en esa forma de identidad que han acuñado Oreg y Appe (7,8).

Por otro lado, todos los trabajos sin excepción detectan y defienden cómo son cruciales, en el *proceso* (la motivación para ello y el mantenimiento de la práctica) de donar, la información previa, significativa y adaptada, así como el apoyo multifactorial efectivo a madres, familias y entornos. De hecho, la importancia de los bancos de leche contemporáneos se vincula con la necesidad de recogida de los *excedentes* de leche humana como *servicio social* (24,25); así, y en tanto que los bancos evidentemente dependen de las donaciones voluntarias de madres, es clave *comprender* qué las motiva a esta donación (aspectos intersubjetivos que interfieren) y qué puede hacer la sociedad para contribuir a ello (25). Se ha probado como elemental el contacto previo con el banco, así como el apoyo, la ayuda, la información y el tratar de incrementar la comodidad para la donante, a través, por ejemplo, del *mantenimiento de un sistema de recaudos para evitar molestias y viajes frecuentes a los bancos de las madres que quieren donar su leche* (23).

En casos de países con comunidades musulmanas, destaca el abordaje de las dificultades específicas ligadas a pautas culturales. Para el caso de Turquía, Kadioglu *et al.* (26) han descrito la no aprobación de la donación, en porcentajes elevados, debido a problemas éticos y actitudes tradicionales, especialmente la creencia de que la compartición de leche genera parentesco: que las criaturas que compartan leche de una misma madre devienen, de facto, *hermanas* de leche. Así, este estudio recomienda en países o contextos musulmanes el desarrollo de un modelo específico en el que tanto donante como receptor puedan intercambiar información entre sí (véase el caso de comunidades islámicas migradas en España (27)).

Se ha incidido también en la importancia de la prestación de un conocimiento temprano, práctico y detallado sobre el funcionamiento de los bancos de leche y todo lo relativo al proceso, así como el apoyo para mitigar incertidumbres y preocupaciones de

de la donación lactante, centrándonos en dos asuntos clave: la donación en situación de duelo/muerte perinatal y la donación a la luz de la perspectiva de género y feminista.

Donación en duelo: altruismo e identidad donante

“Extraerme la leche y donarla me permitió darle sentido a la vida de mi hijo, dentro del sinsentido de su muerte, y, además, honrar y validar mi existencia maternal [...] Sabía que la lactancia podía salvar vidas, pero también me salvó a mí.”
(Olaya Rubio, madre donante lactante¹³).

EL ALTRUISMO COMO MOTIVACIÓN INTRÍNSECA de la mayor parte de donaciones lactantes que mencionábamos en la anterior sección, esta *inclinación* a regalar la propia leche como algo en sí mismo fundamental y para lo que la madre percibe estar en posesión de algo imprescindible e insustituible, se revela de un modo particularmente significativo en la donación tras pérdida perinatal. Como se ha revelado, la lactancia (siquiera en diferido a través de la donación) y la leche materna pueden alcanzar un gran valor, tangible y simbólico, así como un significado para las madres en duelo que han experimentado una muerte reciente de su bebé. Así, como afirman Carroll *et al.* (40), la donación a un banco de leche humana como alternativa a su *descarte*, más aún en duelo, es un medio de respetar el valor intrínseco y esencial de la leche materna (el único líquido fisiológico producido por los cuerpos humanos que posee valor nutricional y funcional).

Ello pone también de manifiesto la tradicional falta de reconocimiento de la muerte perinatal misma, de la propia identidad de la criatura perdida (que a menudo ni siquiera ha

sido reconocida *persona* por la ley), y de cómo a través de esta donación de algo tan absolutamente íntimo, corporal, personal, a su vez radicalmente vinculado con el bebé perdido, hace cobrar una realidad, una entidad real de trascendencia ontológica a esa criatura y, por ende, a esa pérdida. Nuevamente, así se desdibuja de una forma brutal la diferencia entre *yo-otros*, entre la mismidad y la alteridad, que no son tales, tan claramente, en la lactancia... Cómo ésta resulta (casi) siempre algo radicalmente coral. Se revela también así ese elemento de reciprocidad en la lactancia, y aunque los roles de madre y criatura no sean iguales (¿equivalentes?) sino profundamente complementarios.

El extenso informe de Carroll *et al.* (40) ha documentado, a la sazón, hasta cuatro categorías distintas de donación tras pérdida neonatal: donación de leche previamente expresada a través de reservas congeladas; donación como resultado de lactancia sostenida donde hay un bebé sobreviviente que está siendo alimentado con la leche materna (extraída o a través de lactancia directa); donación de leche materna como parte de la supresión de la lactancia; donación de leche extraída durante la lactancia sostenida donde no hay un infante sobreviviente.

Sobre la donación de leche humana de madres en duelo tras la muerte del propio bebé, señala Oreg (41) que, frente a la notable atención dedicada ya a los aspectos biológicos y médicos de las donaciones de leche en tales momentos de pérdida, se ha prestado mucha menos atención a los aspectos *psicosociales* del fenómeno. Así, esta autora desarrolla el concepto (citado ya en la introducción de este artículo) de *identidad* [de la] *donante* para con las motivaciones de tales donaciones filantrópicas en tiempos de crisis y pérdida: esa *identidad donante* se revela como transformadora en los

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

casos de muchas madres en este tipo de duelo, en ese proceso de enfrentar la pérdida, y precisamente la asunción de *aquella* ([identidad] donante de leche temporal) ayuda a muchas personas a reconstruir sus identidades destrazadas como madres y mujeres sanas, empoderándolas como *madres afligidas* (8,41).

Donación lactante, género y feminismo: hacia una hermenéutica crítica

“En este sentido, es bien merecida la importancia que ha adquirido el cuerpo, en todos sus aspectos (maternidad, parto, sexualidad), tanto dentro de la teoría feminista como en la historia de las mujeres.” (15)

HA SIDO YA FUERTEMENTE DENUNCIADA la ausencia de la perspectiva de género y, sobre todo, de un reconocimiento feminista sin ambages, en torno a la lactancia como ámbito de *derechos humanos* de mujeres-madres y criaturas (42). De facto, la lactancia ha estado notablemente ausente de la defensa feminista convencional sobre los derechos de salud sexual y reproductiva: *solo el 21% de la literatura sobre derechos sexuales y reproductivos y solo una publicación sobre presupuestos con perspectiva de género de la muestra hacía referencia a la protección, promoción y apoyo a la lactancia materna*, afirman Stone y Smith (42) en su nutrido análisis sobre la (in)visibilidad de la lactancia en tanto que derecho en aquellos sentidos.

Sobre la donación lactante, lo que se ha dado en llamar *bioeconomías de género de la donación* (43) parten de situar las diversas prácticas de donación con perspectiva de género, según una comprensión de su diferencia; concretamente, se ha explorado cómo el tejido derivado de los cuerpos de las mujeres adquiere valor diverso y en función de las distintas comprensiones sociales de la maternidad (43). Kent *et al.* (43) han analizado así, comparando donación de diferentes tipos de tejidos corporales como sangre, plasma, sangre

del cordón umbilical, tejidos fetales, placenta y leche materna, cómo las dinámicas de género *performan* la donación de tejido humano para investigación y para la salud humana, y cómo y por qué mujeres y hombres son vistos como diferentes tipos de donantes.

En su perspicaz análisis, Cohen (44) plantea cómo las campañas para una mejor supervisión de los derechos humanos en la leche humana revelan motivaciones similares a las que inspiraron la regulación de la leche de vaca y la reforma lechera en el siglo XIX: economía, control sexual y cientificismo. A través de esta agenda regulatoria, las proveedoras de leche (madres lactantes humanas y madres lactantes animales) serían mercantilizadas de maneras sorprendentemente análogas (cf. también Gaard, para un enfoque poscolonial de estas formas de apropiación, citado en (44)).

Por otro lado, las herramientas para estimar los costos nacionales de no amamantar suponen un avance decisivo para destacar el alcance de la contribución económica invisible de las mujeres a las economías nacionales y, en general, los sistemas de atención médica en el cuidado de criaturas (45). Estos costos, sin embargo, se siguen estimando (excesivamente) conservadores, ya que la herramienta excluye los del cuidado doméstico no remunerado de criaturas enfermas, entre otros. Para esta autora, este cálculo afianza paradójicamente el sesgo de género en la medición económica y de atención de la salud (45), planteando que, para contabilizar adecuadamente los costos reales de no amamantar, se precisaría de una recopilación de datos nacionales sobre el uso del tiempo más adecuada y un análisis de costos que incorporaran la producción doméstica no comercial. Así, sería conveniente aplicarlos igualmente a los procesos de donación y lo que supone en costos directos e indirectos la toma de leche humana de otra madre por parte de los grandes prematuros, y, finalmente, lo que estos procesos contribuyen al PIB mundial (5).

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

Rev Esp Salud Pública
Volumen 96
5/10/2022
e202210059

A MODO DE CONCLUSIÓN: DONACIÓN LACTANTE Y CIUDADANÍA BIOLÓGICA PARA LA HUMANIDAD DEL SIGLO XXI



“Cómo voy a creer / dijo el fulano
Que el mundo se quedó sin utopías”
(Mario Benedetti, *Utopías*)

“ya comprendo la verdad
ahora
a buscar la vida”
(Alejandra Pizarnik, *Solamente*)

Tras este recorrido, corroboramos la singularidad que no debe ser escamoteada en la donación lactante y que la hace difícilmente comparable a otros procesos de donación, si bien ciertas analogías a la luz de la perspectiva feminista y de género son interesantes porque, precisamente, nos permiten dialogar sobre la visión específica, más o menos parcial, que hasta ahora se ha desarrollado acerca de esta cuestión.

Si tomamos en serio el *coste de (no) amamantar* (5), el acto fundamentalmente altruista y filantrópico de *regalar la propia leche* adquiere dimensiones aún más relevantes. Solo una mujer que ha amamantado puede calibrar bien los costes de la donación de leche, lo que implica realmente para su protagonista, pero a la vez solo una mujer que ha amamantado puede comprender también por qué se hace, pese a ese gran coste, y dónde reside la retribución emocional y moral tan poderosa que se percibe, hasta el punto de funcionar como consuelo emocional ante la mayor pérdida que una madre puede experimentar, como hemos visto. Todo ello es muestra de la gran complejidad de estos procesos y

la dilatada (y delicada) atención que requieren todavía por nuestra parte.

A través de su comparación entre los procesos de donación de *riñón vivo* y los de leche humana, en el marco de la nueva sociología de los estudios de la moralidad y el afecto, Shaw (46) desarrolla el interesante concepto de la *economía moral del tejido*, en torno al altruismo y el regalo/don; otras nociones complementarias como las de biovalor o biointimidad apuestan por desarrollar el estudio de esta *sociología de la donación* como campo sustantivo de especialización (46), a la luz a su vez del paradigma de *ciudadanía biológica*¹⁴ (Rose y Novas (46)).

Hablar de donación lactante supone hablar de donantes (personas-mujeres-madres), y también de criaturas, en esa visión ontológicamente fuerte de la lactancia humana como realidad de interdependencia. Las criaturas lactantes son a menudo, todavía, y paradójicamente, grandes olvidadas en muchos discursos y narrativas sobre los derechos sexo-reproductivos, como se comentó anteriormente, en una de las expresiones más crasas y ancestrales de injusticia epistémica (48).

La falta de reconocimiento real sobre los intereses de las criaturas lactantes cobra un especial sentido en la comprensión de la discriminación edadista; para este caso, en su forma de adultocentrismo, definido como una característica inherente a la mayoría de los países ricos del siglo XXI, que socava la consideración de capacidades, valores y voces de las personas más jóvenes en formas diversas (49); en palabras de Florio y Castelli (49): *Se descalifican voces y perspectivas, ignorados o reinterpretados con lentes adultas* [en mi traducción del inglés]. Sobre el adultocentrismo específicamente revelado durante la pande-

Donación
lactante
y pandemia:
la leche
humana como
bien global.

ESTER
MASSÓ
GUIJARRO

14 Aunque excede el objetivo del presente artículo, conviene señalar la hipogalactia social (escasa producción de leche materna) como un problema de salud pública global, así como la cuestión lactante como acto de soberanía alimentaria (5), en relación con la falaz escasez de la leche humana (47).

mia, Campbell (49) es tajante al afirmar que hemos de persistir en el desafío de los prejuicios que enfrentan infantes y jóvenes sobre sus capacidades, sabiduría, experiencias y agencia, prejuicios que están incrustados en el tejido social y más vigentes que nunca.

Del mismo modo que no se ha insistido lo suficiente en la importancia de la *perspectiva de las criaturas* (énfasis no adultocéntrico) respecto a la lactancia en los estudios de corte más social (sí en los sanitarios), todavía es preciso seguir porfiando también en la *importancia para las propias madres*, es decir: siempre, y primariamente, los análisis y prácticas sobre lactancia (*materna, humana*) como una reclamación profundamente feminista (14), en tanto tiene que ver con los intereses, afirmación y agencia de las propias *personas-mujeres-madres*, y así reclamado en primera persona.

El presente monográfico de la **REVISTA ESPAÑOLA DE SALUD PÚBLICA** convoca diferentes miradas y lugares de pregunta acerca del deber de anticipación en la ética en un contexto (no tan pos) pandémico y en el futuro que ha de venir. Aquí hemos tratado de la donación lactante, por sí misma y a través de la pandemia, contemplando las adversidades crecientes que sin duda han menoscabado su práctica de forma crucial, pero también cómo pese a ellas no se ha interrumpido (incluso, se ha incrementado sorpresivamente) el acto de donación lactante en nuestra sociedad por parte de tantas madres. En otras palabras, desde una *perspectiva pandémica*, la lactancia y la donación lactante se han podido ver perjudicadas; desde una

comprensión sindémica (50), se ha revelado de forma especial cómo el altruismo lactante adquiere un cariz todavía más asombroso en un contexto de crisis universal.

Como aprendizaje, sin duda, hemos de continuar en el camino de optimizar en todos sus aspectos el sostén social e institucional para con este acto corpoplantrópico incomparable, así como ahondar¹⁵ en su comprensión fenomenológica y hermenéutica crítica con perspectiva feminista y de género. Una vez más, la lactancia humana revela, en su radical condición híbrida, en esa intersección de *naturaleza (biología y ambiente), cultura y ética* (52) donde cobra sentido, su poder de interrogación y convocatoria de aquellos *lugares de pregunta*.

En la donación lactante fulgura la leche humana como bien global, esa leche materno-filial, en su condición peregrina de los cuerpos, como un *don* de la humanidad que revela la urgencia de transitar hacia una comprensión del mundo menos individualista, más sistémica y genuinamente biocentrada.

AGRADECIMIENTOS



GRACIAS A LA RED ESPACYOS POR SER EL magma creativo y hogar de esta iniciativa, una vez más. Gracias especiales a Ramón Ortega Lozano por la cuidadosa lectura del manuscrito original.

Como siempre, y sobre todo, gracias a mi pequeña tribu lactante y a la grande, por enseñarme y educarme como ser humano.

15 Vg. otros tantos análisis interesantes e imprescindibles, desde otras perspectivas, como (51).

Donación lactante y pandemia: la leche humana como bien global.

ESTER MASSÓ GUIJARRO

Rev Esp Salud Pública
Volumen 96
5/10/2022
e202210059



Rev Chil Pediatr. 2018;89(5):592-599. doi: [10.4067/S0370-41062018005000504](https://doi.org/10.4067/S0370-41062018005000504)

19. Kadi H, Lamireau D, Bouncer H et al. *Satisfaction of mothers regarding human milk donation*. Archives de Pédiatrie. 2020;27:202-205. doi: <https://doi.org/10.1016/j.arcped.2020.03.005>

20. Cohen, M., Cassidy T. *The impact of the Covid-19 pandemic on North American milk banks*. Matern Child Nutr. 2021;17:e13234. doi: [10.1111/mcn.13234](https://doi.org/10.1111/mcn.13234)

21. Martín CA, Fernández CL, Romero MC. *Experiencias de docencia, extensión e investigación para promover la lactancia y la donación de leche materna*. Revista Digital Universitaria. 2020;21(6):10-20. doi: <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2020.21.6.6>

22. Shepherd L, Lovell B. *The role of psychosocial factors in predicting the formalized human milk donation to nonprofit milk Banks*. J Appl Soc Psychol. 2020;50:327-336. doi: [10.1111/jasp.12662](https://doi.org/10.1111/jasp.12662)

23. Martínez-Sabater A, Siles-González J, Escrivá-Aparisi MV et al. *Review of the Characteristics of Mothers Donor Milk Banks*. American Journal of Nursing Research. 2014;2(1):1-6. doi: [10.12691/ajnr-2-1-1](https://doi.org/10.12691/ajnr-2-1-1); p. 5-6.

24. Machado RL, Falcão LM, Silva GRF et al. *Donación de leche humana: vivencias de un grupo de mujeres brasileñas*. Enfermería Comunitaria. 2016;12(2). url: <http://www.indexf.com/comunitaria/v12n2/ec10296.php>

25. Ellsworth L, Sturza J, Stanley K. *An Alternative to Mother's Own Milk: Maternal Awareness of Donor Human Milk and Milk Banks*. Journal of Human Lactation. 2021; 37(1):62-70. doi: [10.1177/0890334420939549](https://doi.org/10.1177/0890334420939549)

26. Kadioglu M, Avciapar D, Hotun Sahin N. *Turkish women's attitudes and views regarding human milk banking*. Clin. Pract. 2018;16(2):1069-1077. PMID: 25632719.

27. Soler E. *Bancos de leche, parentesco de leche e Islam. Restricciones alimentarias entre la población infantil en Barcelona*. Dilemata. 2017;25:109-119. url: <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/412000136>

28. Doshmangir L, Naghshi M, Khabiri R. *Factors Influencing Donations to Human Milk Bank: A Systematic Review of Facilitators and Barriers*. Breastfeeding Medicine. 2019;14(5):298-306. doi: [10.1089/bfm.2019.0002](https://doi.org/10.1089/bfm.2019.0002)

29. Silva Fonseca RM, Ayres LFA, Milagres LC et al. *Demand for assistance in a human milk bank associated with socioeconomic and maternal-child health factors in Viçosa-Minas Gerais*. Ciência e Natura. 2021; 43:e9-43384. doi: <https://doi.org/10.5902/2179460X43384>

30. Simpson JH, McKerracher L, Cooper A. *Optimal Distribution and Utilization of Donated Human Breast Milk: A Novel Approach*. Journal of Human Lactation. 2016;1(5). doi: [10.1177/0890334416653738](https://doi.org/10.1177/0890334416653738)

31. Stevens J, Keim S. *How Research on Charitable Giving Can Inform Strategies to Promote Human Milk Donations to Milk Banks*. Journal of Human Lactation. 2015;31(3):344-347. doi: [10.1177/0890334415571458](https://doi.org/10.1177/0890334415571458)

32. Wambach K, Bateson T, Matheny P. *A Descriptive Study of the Attitudes, Perceptions, and Experiences of Human Milk Donation*. Advances in Neonatal Care. 2019;19(6):441-451. doi: [10.1097/ANC.0000000000000659](https://doi.org/10.1097/ANC.0000000000000659)

33. Zhang N, Jun-Yan L, Xin-Wen L et al. *Factors associated with postpartum women's knowledge, attitude and practice regarding human milk banks and milk donation: A cross-sectional survey*. Midwifery. 2020;91(102837):0266-6138. doi: <https://doi.org/10.1016/j.midw.2020.102837>

34. Massó Guijarro E, Triviño Caballero R. *Parto y aborto en tiempos de coronavirus: el impacto de la pandemia en los derechos sexuales y reproductivos. Enrahonar: an international journal of theoretical and practical reason*. 2020;65:117-130. doi: [10.5565/rev/en-rahonar.1305](https://doi.org/10.5565/rev/en-rahonar.1305)

35. Davis-Floyd R, Gutschow K. *Editorial: The Global Impacts of COVID-19 on Maternity Care Practices and Childbearing Experiences*. Frontiers in Sociology. 2021;6:721782. doi: [10.3389/fsoc.2021.721782](https://doi.org/10.3389/fsoc.2021.721782)

36. Hazfiarini A, Zahroh RA, Akter S et al. *Indonesian midwives' perspectives on changes in the provision of maternity care during the COVID-19 pandemic: A quali-*

37. Asefa A, Semaan A, Delvaux T et al. *The impact of COVID-19 on the provision of respectful maternity care: Findings from a global survey of health workers*. *Women Birth*. 2021;10:S1871-5192(21)00154-2. doi: <https://doi.org/10.1016/j.wombi.2021.09.003>

38. Shenker N et al [Virtual Collaborative Network of Milk Banks and Associations]. *Maintaining human milk bank services throughout the COVID-19 pandemic: A global response*. *Matern Child Nutr*. 2021;17:e13131. doi: [10.1111/mcn.13131](https://doi.org/10.1111/mcn.13131)

39. Quitadamo PA. Correspondence: *the donation of human milk during the COVID-19 pandemic*. *J Pediatr Neonat Individual Med*. 2021;10(1):e100131. doi: [10.7363/100131](https://doi.org/10.7363/100131)

40. Carroll KE, Lenne BS, McEgan K et al. *Breast milk donation after neonatal death in Australia: a report*. *International Breastfeeding Journal*. 2014;9:23. url: <http://www.internationalbreastfeedingjournal.com/content/9/1/23>

41. Oreg A. *Milk donation after losing one's baby: Adopting a donor identity as a means of coping with loss*. *Social Science & Medicine*. 2019;238. doi: <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2019.112519>

42. Stone C, Smith JP. *The visibility of breastfeeding as a sexual and reproductive health right: a review of the relevant literature*. *Int Breastfeed Journal*. 2022;5(17):1-18. doi: [10.1186/s13006-022-00457-w](https://doi.org/10.1186/s13006-022-00457-w)

43. Kent J, Fannin M, Dowling S. *Gender dynamics in the donation field: human tissue donation for research, therapy and feeding*. *Sociology of Health & Illness*. 2019;41(3):567-584. doi: [10.1111/1467-9566.12803](https://doi.org/10.1111/1467-9566.12803)

44. Cohen M. *Regulating Milk: Women and Cows in France and the United States*. *The American Journal of*

45. Smith JP. *Counting the cost of not breastfeeding is now easier, but women's unpaid health care work remains invisible*. *Health Policy Plan*. 2019;34(6):479-481. doi: [10.1093/heapol/czz064](https://doi.org/10.1093/heapol/czz064)

46. Shaw RM. *Altruism, solidarity and affect in live kidney donation and breastmilk sharing*. *Sociology of Health & Illness*. 2019;41(39):553-566. doi: [10.1111/1467-9566.12805](https://doi.org/10.1111/1467-9566.12805)

47. Ausona Bieto M, Brigidi S, Cardús Font L. *Lactancias, capital y soberanía alimentaria. La falaz escasez de la leche humana*. In Massó E (ed.) *Dilemata*. 2017;25:135-142. url: <https://www.dilemata.net/revista/index.php/dilemata/article/view/41200013>

48. Massó Guijarro E. *Childhood and the pandemic: Chronicle of an absence foretold*. *Salud Colectiva*. 2021;17. doi: <https://doi.org/10.18294/sc.2021.3303>

49. Campbell S. *The Ethics of Adultcentrism in the Context of COVID-19: Whose Voice Matters?* *Bioethical Inquiry*. 2021; 8:569-572. doi: <https://doi.org/10.1007/s11673-021-10138-8>

50. Rudd KE, Mair CF, Angus DC. *Applying Syndemic Theory to Acute Illness*. *JAMA*. 2022;327(1):33-34. doi: [10.1001/jama.2021.22583](https://doi.org/10.1001/jama.2021.22583)

51. Brena V. *Vivencias corpóreas análisis etnográfico del parentesco de leche en la comunidad afrouroguaya*. In AAVV: *Corpus Plurais: gênero, reprodução e comensalidades*. Brasil: Salvador EDUFBA. 2020:77-98.

52. Rey Rocha J, Muñoz Ruiz E. *Paradojas antrópicas y la desordenada vida en el planeta*. *The Conversation*, 27/03/2022. url: <https://theconversation.com/paradojas-antrópicas-y-la-desordenada-vida-en-el-planeta-179485>