

ORIGINAL

Recibido: 18 de diciembre de 2020

Aceptado: 1 de mayo de 2021

Publicado: 23 de junio de 2021

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN UNIVERSAL DE CONSUMO DE SUSTANCIAS Y PRÁCTICAS SEXUALES DE RIESGO EN POBLACIÓN UNIVERSITARIA “EN PLENAS FACULTADES”: ESTUDIO CUASIEXPERIMENTAL

Tivy Barón-García (1), Silvia Gómez (2), Otger Amatller (2), Marina Bosque-Prous (3) y Albert Espelt (1,4,5)

(1) Facultat de Ciències de la Salut de Manresa. Universitat de Vic. Universitat Central de Catalunya (UVicUCC). Manresa. España.

(2) Fundación Salud y Comunidad. Barcelona. España.

(3) Estudis de Ciències de la Salut. Universitat Oberta de Catalunya. Barcelona. España.

(4) Centro de Investigación Biomédica en Red de Epidemiología y Salud Pública (CIBERESP). Madrid. España.

(5) Departament de Psicobiologia i Metodologia en Ciències de la Salut. Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Bellaterra. Barcelona. España.

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés.

RESUMEN

Fundamentos: El consumo de alcohol y otras drogas en la juventud tiene efectos adversos para la salud, y también se relaciona con prácticas sexuales no seguras. Por este motivo es importante incluir programas de prevención en las universidades en materia de alcohol, drogas, y prácticas sexuales seguras, y es esencial evaluarlos para acreditar su efectividad en la población a la que van dirigidos. El objetivo del estudio fue evaluar el programa “*En plenas facultades*”, de prevención de consumo de sustancias y prácticas sexuales de riesgo en población universitaria, analizando los resultados obtenidos y el proceso, en las siete universidades de España donde se implementa.

Métodos: Se utilizaron distintos diseños cuasiexperimentales desde el curso 2016/2017 hasta el curso 2019/2020. Se incluyeron las personas participantes en las formaciones de todos los cursos académicos de las siete universidades (media de 270 participantes por curso). Para la evaluación de resultados se diseñó un estudio cuasiexperimental pre-post donde los participantes contestaron un cuestionario antes y después de finalizar el programa. Para la evaluación del proceso de implementación se analizaron la exhaustividad, la cobertura y la satisfacción con la formación. Para el análisis de datos se calcularon medias con sus intervalos de confianza, así como frecuencias absolutas y relativas.

Resultados: En siete universidades españolas, las formaciones del programa “*En plenas facultades*” aumentaron el conocimiento sobre la temática de abuso de drogas y los comportamientos sexuales de riesgo en los participantes. Las personas pasaron de una puntuación de 5,29 (IC95% 5,02-5,57) sobre 9 a 7,31 (IC95% 7,13-7,48), en el curso 2019/2020. Alrededor del 80% de las personas participantes llegaron a ser agentes de salud. En el curso 2019/2020, la satisfacción global de la formación fue de 4,24 (IC95%: 4,10-4,38) puntos sobre 5.

Conclusiones: El programa preventivo “*En plenas facultades*” aumentó el conocimiento sobre el abuso de drogas y los comportamientos sexuales de riesgo de las personas participantes. Además, un alto porcentaje de ellas se convierte en agentes de salud.

Palabras clave: Prevención, Drogas, Sexualidad, “*En plenas facultades*”, Alumnado universitario.

ABSTRACT

Evaluation of the program for the universal prevention of substance use and sexual risk behaviours in the university population “*En plenas facultades*”: a quasi-experimental study

Background: The use of alcohol and other drugs in youth has adverse health effects, and it is also associated with unsafe sexual practices. For this reason, it is important to include prevention programs in universities regarding alcohol, drugs, and safe sexual practices, and it is essential to evaluate them to prove their effectiveness in the target population. The aim of the study was to evaluate “*En Plenas Facultades*”, a prevention program of substance use and Sexual Risk Behaviours, analysing both the results obtained and the process, in the seven universities of Spain where it is implemented.

Methods: An evaluation of the process and results of “*En plenas facultades*” program has been carried out through different quasi-experimental designs in four academic years, from the 2016/2017 to the 2019/2020 academic year. Participants from each course and from the 7 universities who joined the program during these four academic years were included (average of 270 participants per academic year). To evaluate the results a pre-post quasi-experimental study was designed, where participants were asked to answer a questionnaire before and after their participation in the program. For the evaluation of the program implementation process, exhaustiveness, coverage, and training’s satisfaction were analyzed. For data analysis, absolute and relative frequencies, and means with their confidence intervals were calculated.

Results: In seven Spanish universities, “*En plenas facultades*” trainings increased students’ knowledge in the subject of drug abuse and risky sexual behaviors. People went from a score of 5.29 (95%CI: 5.02-5.57), out of 9, to 7.31 (95%CI 7.13-7.48) in the 2019/2020 academic year. Around 80% of participants ended up being health agents. In the 2019/2020 academic year, the score of global training’s satisfaction was 4.24 (95%CI: 4.10-4.38) points out of 5.

Conclusions: The preventive program “*En plenas facultades*” increases participants’ knowledge in subjects of drug abuse and risky sexual behaviors. Moreover, a high proportion of participants become health agents when the training finishes.

Key words: Prevention, Drugs, Sexuality, “*En plenas facultades*” program, University students.

Correspondencia:
Marina Bosque-Prous
Facultat de Ciències de la Salut
Universitat Oberta de Catalunya
Rambla Del Poblenou, 156
08018 Barcelona, España
mbosquep@uoc.cat

Cita sugerida: Barón-García T, Gómez S, Amatller O, Bosque-Prous M, Espelt A. Evaluación del programa de prevención universal de consumo de sustancias y prácticas sexuales de riesgo en población universitaria “*En plenas facultades*”: estudio cuasiexperimental. Rev Esp Salud Pública. 2021; 95: 23 de junio e202106082.

INTRODUCCIÓN

La noción de adultez emergente puede definirse como la etapa de transición entre la adolescencia y la edad adulta temprana, cuyos límites de edad se situarían entre los 18 y los 25 años⁽¹⁾. Este periodo coincide en una parte importante de la población con el paso por la universidad. En esta etapa, las personas jóvenes van cambiando su concepción del mundo, teniendo las ventajas de la autonomía de un adulto sin tener sus obligaciones⁽²⁾. Además de sus condiciones sociales, se han descrito cinco dimensiones sobre las características de un adulto emergente que los podrían llevar a un mayor número de conductas de riesgo para la salud: búsqueda de identidad; inestabilidad y período de transición; centrarse en uno mismo; pocas responsabilidades; expectativas de futuro optimistas⁽³⁾. De este modo, puede ser que el alcohol y las drogas ganen un papel protagonista en las vidas de las personas jóvenes en su paso por la adultez emergente y, en consecuencia, por la universidad⁽⁴⁾.

Por lo que se refiere al consumo de sustancias psicoactivas, en España en 2017 un 10% de las personas de entre 15 y 24 años realizaban un consumo de riesgo de alcohol, un 15,7% habían consumido cánnabis en los últimos treinta días y un 2,3% habían consumido cocaína en los últimos doce meses⁽⁵⁾. Se ha descrito que los estudiantes universitarios presentan un consumo de alcohol mayor respecto a sus pares no universitarios⁽⁶⁾. En este sentido, se ha estimado que un tercio de los estudiantes universitarios realizan un consumo de riesgo de alcohol^(7,8). Además, entre los estudiantes universitarios, alrededor del 18% consumen cánnabis como mínimo una vez a la semana⁽⁹⁾. El consumo de alcohol y otras drogas en la juventud tiene efectos adversos para la salud a corto plazo y consecuencias en la vida adulta⁽¹⁰⁾. Uno de los problemas que se ha relacionado con el consumo de sustancias en este grupo de población son las prácticas sexuales no

seguras⁽¹¹⁾. Por este motivo, es importante incluir programas de prevención de salud en materia de alcohol y drogas, juntamente con información de práctica sexual segura en la universidad⁽¹²⁾.

“*En plenas facultades*” es un proyecto de la Fundación Salud y Comunidad que se inició en 1999. Va dirigido al colectivo de estudiantes universitarios, de entre 18 y 25 años, para la promoción de la salud y la gestión de placeres, vehiculado a través de la prevención, la sensibilización y la formación en materia de conductas sexuales de riesgo y enfermedades de transmisión sexual (ETS), así como el abuso de drogas y otras adicciones⁽¹³⁾. Es una iniciativa que pretende minimizar estos riesgos a través de formaciones, actividades informativas-preventivas y la dinamización de los Campus Universitarios en los que el proyecto interviene, con el fin de dotar al estudiantado, profesorado y a la comunidad universitaria de las herramientas necesarias para incorporar y fomentar el desarrollo de hábitos saludables⁽¹³⁾.

“*En plenas facultades*” usa la vía presencial, que permite conocer la realidad cambiante universitaria, las inquietudes, las necesidades y las dudas relacionadas con las temáticas del proyecto, al igual que formar una red de agentes de salud en las diferentes universidades donde se lleva a cabo esta iniciativa. También utiliza la vía virtual, que permite llegar a un número significativo de personas⁽¹³⁾. Además, es el único proyecto a nivel estatal que tiene reconocimiento de créditos en las universidades donde se desarrolla. Es importante destacar que el programa utiliza la metodología *peer to peer*, que se ha demostrado eficaz^(14,15,16,17,18). La metodología *peer to peer* consiste en el uso de personas educadoras de la misma edad o con un perfil de características sociales parecidas para transmitir mensajes educativos a su grupo de iguales o a su comunidad, modificando sus conocimientos, creencias o comportamientos⁽¹⁸⁾. “*En plenas facultades*” es un programa que utiliza esta

metodología para capacitar a estudiantes de la universidad como agentes de salud, mediante veinticinco horas de formación, para que posteriormente realicen actividades de prevención y promoción de la salud destinadas al colectivo universitario y a la población joven en general, siempre supervisadas por profesionales del proyecto. Las veinticinco horas de formación se reparten en diferentes sesiones en función del tiempo por sesión que cada universidad determina. Además de la formación, durante las sesiones se realizan talleres relacionados con la temática de salud, drogas y sexualidad saludable. Durante la intervención, también se pueden realizar actividades dentro y fuera del campus universitario relacionadas con la prevención de adicciones y las conductas sexuales de riesgo. Se realizan más o menos talleres y actividades en las diferentes universidades en función de las personas inscritas al programa y del tiempo que ofrece cada universidad para llevar a cabo la intervención. En el **anexo I** se pueden consultar más en detalle las actividades realizadas en el proyecto “*En plenas facultades*”.

La implementación, por sí sola, no es suficiente para asegurar el éxito de los programas. Es necesario evaluarlos para poder mejorarlos y para poder acreditar que dichos programas tienen el efecto deseado en la población a la que van dirigidos. Es por este motivo que el objetivo del estudio fue evaluar el proyecto “*En plenas facultades*”, analizando tanto los resultados obtenidos como el proceso de implementación de la intervención (calidad de la formación, cobertura y satisfacción), en todas las universidades de España donde se llevó a cabo, desde el curso académico 2016/2017 hasta el curso 2019/2020.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se llevó a cabo una evaluación de los resultados y del proceso de implementación⁽¹⁹⁾ del programa

“*En plenas facultades*”, implementado en diferentes Grados universitarios (Enfermería, Psicología, Trabajo social, Pedagogía, Físio-terapia, Nutrición y dietética, Medicina, Química, Ingeniería, etc.) de siete universidades españolas (Universidad de Barcelona [UB], Universidad de Vic-Universidad Central de Catalunya [UVic-UCC; campus UVic, campus UManresa], Universidad Rovira i Virgili [URV], Universidad de Lleida [UdL; campus Lleida, campus Igualada], Universidad de Girona [UdG], Universidad Jaume I de Castellón [UJI], y Universidad Carlos III de Madrid [UC3M]), entre el curso académico 2016/2017 y el 2019/2020, a través de un diseño cuasiexperimental.

Para realizar la evaluación de resultados se diseñó un estudio cuasiexperimental pre-post sin grupo comparación. La muestra consistió en una muestra de conveniencia. Las personas participantes eran los estudiantes universitarios que realizaron el programa “*En plenas facultades*” durante los cursos académicos 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 y 2019-2020 en las siete universidades españolas citadas. Para participar en el programa, las personas universitarias entre 1º y 4º curso de las universidades donde se imparte el programa debían apuntarse previamente en una lista. Como criterio de inclusión, las personas participantes debían ser estudiantes vigentes de grado en una de las universidades donde se imparte el programa. Todos los participantes en el programa participaron también en su evaluación. Para analizar el nivel de conocimiento de las personas participantes sobre drogas y sexualidad, antes y después de la implementación del programa, se administró un cuestionario diseñado *ad hoc* con once ítems verdaderos o falsos. En este cuestionario se podía obtener una puntuación mínima de 0 y una máxima de 9. A pesar de no ser un cuestionario validado fue diseñado por personas expertas en el ámbito de la prevención en drogodependencias y conductas sexuales de riesgo.

Para realizar una evaluación del proceso de implementación del programa se analizaron la exhaustividad, la cobertura y la satisfacción con la formación llevada a cabo en los cursos académicos 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 para cada universidad y para el global de las universidades. Para estudiar la exhaustividad se registraron el número de talleres y actividades de promoción de la salud realizados dentro y fuera del campus universitario en cada curso académico. Para el análisis de la cobertura se analizaron el número de inscripciones iniciales de alumnos y el número (o la proporción) de estudiantes que recibieron el distintivo de agentes de salud. Finalmente, para analizar la satisfacción con la formación se administró al alumnado participante un cuestionario diseñado *ad hoc* que consistía en once ítems de respuesta tipo Likert de 0 a 5. A pesar de no ser un cuestionario validado fue diseñado por personas expertas en la evaluación del proceso de intervenciones. En el cuestionario se les preguntó por la satisfacción sobre la habilidad comunicativa, el conocimiento y la puntualidad por parte del personal docente, sobre el clima, la motivación y las dinámicas de grupo, y sobre el espacio, el horario, las utilidades de la temática, la práctica, el compartir la experiencia, y el haber aprendido del global de la formación.

Se cumplieron los requisitos éticos para la investigación y se mantuvo el anonimato de los participantes durante el programa y la evaluación.

Análisis de datos. Para realizar el análisis de datos, se calcularon las medias de las notas obtenidas por las personas universitarias en los cuestionarios de grado de conocimiento administrados antes y después de la intervención, por cada curso académico y por cada universidad, con sus correspondientes intervalos de confianza del 95%. Se analizaron también las diferencias entre las medias pre y post, por cada curso académico y por cada universidad. Además, se calcularon los porcentajes del estudiantado que se convirtieron

en agentes de salud de “*En plenas facultades*” respecto a las inscripciones iniciales, por cada curso académico y por cada universidad. Para el análisis de la satisfacción con la formación se calcularon las medias de los diferentes ítems y del global, así como sus correspondientes intervalos de confianza del 95%, para el cuestionario de satisfacción que respondieron las personas participantes al final de la intervención del curso 2019/2020.

RESULTADOS

Durante los cursos académicos 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020 se llevó a cabo el proyecto “*En plenas facultades*” en alumnado entre 18 y 22 años en siete universidades españolas. El total de estudiantado inscrito al programa fue de 253 personas (77% de mujeres) en el curso 2016/2017, 288 (80% de mujeres) en el curso 2017/2018, 294 (74% de mujeres) en el curso 2018/2019 y 243 (68% de mujeres) en el curso 2019/2020.

En la totalidad de las universidades españolas donde se llevaron a cabo las diferentes formaciones de “*En plenas facultades*” durante los cursos académicos evaluados el estudiantado experimentó un aumento del grado de conocimiento sobre la temática del abuso de drogas y los comportamientos sexuales de riesgo. La diferencia entre las puntuaciones medias antes y después de los talleres para el total de universidades fue de 1,56 (IC95%: 1,39-1,73) en el curso académico 2016/2017, 1,38 (IC95%: 1,17-1,60) en el curso 2017/2018, 1,29 (IC95%: 0,94-1,63) en el curso 2018/2019 y 2,01 (IC95%: 1,75-2,28) en el curso 2019/2020. El aumento del grado de conocimientos sobre abuso de drogas y comportamientos sexuales de riesgo fue bastante superior en el curso académico 2019/2020 con respecto a los cursos anteriores. Existen diferencias estadísticamente significativas en las mejoras de conocimiento de las personas estudiantes entre las diferentes universidades y entre los cursos académicos (tabla 1).

<p>Tabla 1 Puntuaciones medias pre y post y su diferencia, con los correspondientes intervalos de confianza al 95%, del conocimiento que tienen los participantes sobre consumo de sustancias y sexualidad, para cada universidad y para el total de universidades participantes en el proyecto, según los cursos académicos 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20. Puntuación mínima=0 y puntuación máxima=9.</p>												
Universidades	2016/17			2017/18			2018/19			2019/20		
	Media pre	Media post	Diferencia media	Media pre	Media post	Diferencia media	Media pre	Media post	Diferencia media	Media pre	Media post	Diferencia media
UB	5,48 (5,13-5,82)	7,10 (6,84-7,37)	1,63 (1,38-1,87)	6,04 (5,57-6,51)	7,5 (7,15-7,85)	1,46 (1,04-1,89)	6,00 (5,57-6,43)	7,05 (6,62-7,48)	1,05 (0,44-1,66)	6,78 (5,81-7,74)	7,39 (6,73-8,05)	0,61 (0,04-1,18)
UVic-UCC	4,80 (4,25-5,35)	6,47 (6,13-6,81)	1,66 (1,18-2,15)	4,74 (4,18-5,30)	6,53 (5,75-7,30)	1,79 (1,16-2,42)	-	-	-	-	-	-
URV	5,71 (5,36-6,06)	6,66 (6,25-7,06)	0,95 (0,63-1,26)	5,32 (4,88-5,75)	6,53 (6,15-6,91)	1,21 (0,70-1,72)	4,72 (3,46-5,98)	6,72 (5,63-7,81)	2,00 (0,26-3,74)	5,04 (4,65-5,43)	7,48 (7,26-7,70)	2,44 (2,07-2,81)
UdL	4,85 (3,91-5,78)	6,44 (5,50-7,37)	1,59 (0,78-2,40)	6,25 (5,71-6,79)	7,05 (6,5-7,60)	0,80 (0,24-1,36)	5,57 (4,74-6,40)	7,67 (6,89-8,45)	2,10 (1,36-2,84)	5,64 (5,16-6,12)	7,28 (6,96-7,59)	1,64 (1,10-2,17)
UdG	4,80 (4,14-5,46)	6,88 (6,54-7,22)	2,08 (1,46-2,69)	-	-	-	5,77 (5,14-6,39)	6,88 (6,09-7,68)	1,12 (0,53-1,70)	4,07 (3,26-4,88)	6,39 (5,91-6,88)	2,32 (1,60-3,04)
UJI	6,49 (5,47-7,51)	7,70 (7,05-8,35)	1,21 (0,61-1,81)	-	-	-	-	-	-	5,15 (4,60-5,69)	8,10 (7,69-8,51)	2,95 (2,23-3,67)
UC3M	-	-	-	4,33 (3,82-4,85)	5,69 (5,4-5,97)	1,35 (0,95-1,75)	5,68 (4,96-6,39)	6,41 (5,67-7,16)	0,74 (0,00-1,47)	5,21 (3,68-6,74)	7,07 (6,51-7,63)	1,86 (0,87-2,85)
Total	5,34 (5,12-5,56)	6,89 (6,73-7,06)	1,56 (1,39-1,73)	5,23 (4,97-5,49)	6,61 (6,38-6,85)	1,38 (1,17-1,60)	5,68 (5,40-5,97)	6,97 (6,68-7,26)	1,29 (0,94-1,63)	5,29 (5,02-5,57)	7,31 (7,13-7,48)	2,01 (1,75-2,28)

En la **tabla 2** se puede ver el número de talleres, las actividades dentro del campus y las actividades externas al campus realizadas en las formaciones de “*En plenas facultades*”. En todos los cursos académicos, lo que más se realizaron fueron actividades dentro del campus universitario (2016/2017: 22 actividades; 2017/2018: 33 actividades; 2018/2019: 23 actividades; 2019/2020: 22 actividades). En la mayoría de los cursos estudiados, la UB es la universidad donde se realizaron más talleres y actividades dentro del campus universitario. UdL, UdG y URV resultaron ser prácticamente las únicas universidades donde se llevaron a cabo actividades fuera del campus a lo largo de los cuatro cursos académicos. En todas las universidades analizadas, excepto en UdL, UdG, URV y UB, en el último curso académico se realizaron, por tanto, talleres y actividades dentro del campus, pero no actividades fuera de él.

En la **tabla 3**, se describen el número de inscripciones iniciales en la formación de “*En plenas facultades*”, el número de agentes de salud finales y el porcentaje de agentes finales respecto las inscripciones iniciales. La proporción de agentes de salud finales resultó ser ligeramente más baja en el curso 2016/2017 respecto a los otros tres cursos académicos que obtuvieron porcentajes similares entre ellos.

De las inscripciones iniciales, se convirtieron en agentes de salud el 70% del alumnado en el curso 2016/2017, el 86,1% en el curso 2017/2018, el 81,3% en el curso 2018/2019 y el 78,2% en el curso 2019/2020. El porcentaje de agentes de salud finales variaba según la universidad. En este sentido, en el curso 2019/2020 las universidades en que hubo un porcentaje más elevado fueron la UVic-UCC, la UJI y la UC3M con un 100% de agentes de salud finales, y la que menos fue la URV con un porcentaje del 65,1%.

En la **tabla 4** podemos ver la media de satisfacción por curso. En el curso estudiado 2019/2020, la media total de satisfacción global de la formación “*En plenas facultades*” fue de 4,24 (IC95%: 4,10-4,38). La media de satisfacción global respecto a la persona docente para el total de las universidades fue superior (4,60 [IC95%: 4,45-4,74]) que la satisfacción respecto a la metodología (4,49 [IC95%: 4,32-4,65]). De entre los once ítems del cuestionario, el que puntuó una media total superior fue “*Puntualidad y trato por parte de la persona docente*” (4,70 [IC95%: 4,57-4,84]), seguido del ítem “*Habilidad comunicativa de la persona docente*” (4,66 [IC95%: 4,51-4,81]). El que puntuó con una media total inferior fue “*Horario y duración*” (3,79 [IC95%: 3,54-4,04]).

Tabla 2 Número de talleres, actividades dentro del campus y actividades externas al campus realizadas en las formaciones de “En Plenas Facultades”, para cada universidad y para el total de universidades participantes en el proyecto, según los cursos académicos 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20.												
Universidades	2016/17			2017/18			2018/19			2019/20		
	Talleres	Actividades dentro	Actividades fuera	Talleres	Actividades dentro	Actividades fuera	Talleres	Actividades dentro	Actividades fuera	Talleres	Actividades dentro	Actividades fuera
UB	10	7	0	6	8	0	3	11	0	6	6	2
UVic-UCC	1	3	0	4	6	0	-	-	-	0	2	0
URV	1	3	5	1	5	4	1	2	4	1	5	0
UdL	1	4	5	1	4	12	3	6	6	3	6	3
UdG	0	0	5	0	0	6	0	0	5	0	0	5
UJI	1	2	0	1	3	0	1	2	0	0	1	0
UC3M	1	3	0	1	7	0	1	2	0	1	2	0
Total	15	22	15	14	33	22	9	23	15	11	22	10
Media	2,14	3,14	2,14	2	4,71	3,14	1,5	3,83	2,5	1,57	3,14	1,43

Tabla 3
Número de inscripciones de estudiantes universitarios, número de Agentes finales de “En Plenas Facultades”, y porcentaje de Agentes de “En Plenas Facultades” finales respecto al número de inscripciones iniciales de estudiantes, por cada universidad y para el total de universidades participantes en el proyecto, según los cursos académicos 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20.

Universidades	2016/17			2017/18			2018/19			2019/20		
	Inscripciones	Agentes EPF	%(*)	Inscripciones	Agentes EPF	%(*)	Inscripciones	Agentes EPF	%(*)	Inscripciones	Agentes EPF	%(*)
UB	80	56	70,0	65	49	75,4	89	60	67,4	51	36	70,6
UVic-UCC	24	23	95,8	26	25	96,2	-	-	-	7	7	100,0
URV	32	29	90,6	45	34	75,6	41	21	51,2	43	28	65,1
UdL	56	25	44,6	31	27	87,1	54	52	96,3	58	38	65,5
UdG	15	15	100,0	15	15	100,0	13	13	100,0	16	13	81,3
UJI	25	14	56,0	61	61	100,0	76	76	100,0	60	60	100,0
UC3M	21	15	71,4	45	37	82,2	21	17	81,0	8	8	100,0
Total	253	177	70,0	288	248	86,1	294	239	81,3	243	190	78,2

(*) Porcentaje de Agentes de salud de “En Plenas Facultades” finales, respecto las inscripciones de estudiantes universitarios iniciales.

Tabla 4 Puntuaciones medias e intervalos de confianza al 95% de los 11 ítems del cuestionario de satisfacción y del total de satisfacción respecto a la formación de “En Plenas Facultades”, por cada universidad y para el total de universidades participantes en el proyecto, durante el curso 2019/20. Puntuación mínima=0 y puntuación máxima=5.									
Variables	UB	UVIC-UCC	URV	UdL	UdG	UJI	UC3M	Total	
Número de entrevistados	22	4	13	9	-	13	6	76	
Habilidad comunicativa de la persona docente	4,45 (4,13-4,78)	5,00	4,31 (3,85-4,76)	5,00	-	4,85 (4,62-5,07)	5,00	4,66 (4,51-4,81)	
Conocimiento sobre la temática de la persona docente	4,14 (3,72-4,55)	4,50 (3,58-5,42)	4,08 (3,40-4,75)	5,00	-	4,77 (4,50-5,03)	4,67 (4,12-5,21)	4,43 (4,23-4,64)	
Puntualidad y trato de la persona docente	4,50 (4,17-4,83)	4,75 (3,95-5,55)	4,62 (4,31-4,92)	5,00	-	4,92 (4,76-5,09)	4,67 (4,12-5,21)	4,70 (4,57-4,84)	
Clima y motivación de grupo	4,59 (4,27-4,92)	4,50 (2,91-6,09)	4,31 (3,74-4,88)	4,89 (4,63-5,15)	-	4,38 (3,99-4,78)	4,67 (4,12-5,21)	4,54 (4,36-4,71)	
Gestión de grupo y dinámicas realizadas	4,27 (3,91-4,64)	4,50 (3,58-5,42)	4,38 (3,71-5,06)	4,89 (4,63-5,15)	-	4,38 (3,99-4,78)	4,50 (3,93-5,07)	4,43 (4,24-4,62)	
Espacio	3,95 (3,58-4,33)	4,50 (3,58-5,42)	3,77 (3,02-4,52)	4,67 (4,28-5,05)	-	3,38 (2,75-4,02)	4,33 (3,79-4,88)	3,97 (3,73-4,21)	
Horario y duración	3,64 (3,10-4,18)	3,50 (2,58-4,42)	3,54 (2,81-4,26)	4,89 (4,63-5,15)	-	3,62 (3,22-4,01)	3,83 (3,04-4,62)	3,79 (3,54-4,04)	
Utilidades de la temática	4,27 (3,84-4,71)	4,25 (3,45-5,05)	4,15 (3,38-4,93)	5,00	-	4,31 (3,85-4,76)	4,33 (4,79-4,88)	4,36 (4,14-4,58)	
Compartir la experiencia	4,23 (3,82-4,64)	5,00	4,62 (4,22-5,01)	5,00	-	4,31 (3,93-4,69)	4,50 (3,62-5,38)	4,49 (4,31-4,67)	
Llevarlo a la práctica	4,32 (3,95-4,69)	4,00	4,31 (3,85-4,76)	5,00	-	4,08 (3,62-4,54)	4,17 (3,13-5,20)	4,33 (4,14-4,52)	
Haber aprendido	4,18 (3,78-4,58)	4,75 (3,95-5,55)	4,38 (3,86-4,91)	4,89 (4,63-5,15)	-	4,77 (4,50-5,03)	4,67 (4,12-5,21)	4,51 (4,33-4,69)	
Satisfacción global respecto a la persona docente	4,36 (4,05-4,67)	4,75 (4,24-5,26)	4,34 (3,88-4,78)	5,00	-	4,85 (4,69-5,00)	4,78 (4,60-4,96)	4,60 (4,45-4,74)	
Satisfacción global respecto a la metodología	4,43 (4,12-4,75)	4,50 (3,37-5,63)	4,35 (3,78-4,92)	4,89 (4,63-5,15)	-	4,38 (4,08-4,69)	4,58 (4,07-5,10)	4,49 (4,32-4,65)	
Satisfacción global	4,10 (3,82-4,38)	4,33 (4,33-4,33)	4,13 (3,64-4,61)	4,91 (4,81-5,00)	-	4,08 (3,90-4,25)	4,31 (3,93-4,68)	4,24 (4,10-4,38)	

Nota: Las puntuaciones medias que no se acompañan del intervalo de confianza implican que todos los individuos de la universidad puntuaron igual.

DISCUSIÓN

En la totalidad de las formaciones de “*En plenas facultades*” realizadas durante los cursos académicos 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 y 2019/2020, el estudiantado universitario experimenta una mejora de su grado de conocimiento sobre drogas y sexualidad al final de las sesiones. A parte de las sesiones formativas en cada universidad, también se realizan actividades, la mitad de las cuales son actividades llevadas a cabo dentro del centro formativo. Entre un 70% y un 86,1% del estudiantado inscrito a las sesiones formativas se convierten finalmente en agentes de salud de “*En plenas facultades*”, obteniendo la capacidad de poder realizar posteriormente actividades de prevención y promoción de salud al resto de la comunidad universitaria. Además, la satisfacción del alumnado respecto a la formación resulta ser elevada en todas las universidades donde se impartía y en todos los cursos académicos analizados. Sobre todo, se destaca la satisfacción con las habilidades y dinámicas realizadas por la persona docente. La duración y los horarios de la formación es lo que obtiene peores puntuaciones de satisfacción, aunque con una media de 3,79 (3,54-4,04) sobre 5. La mayoría de los participantes reportan que, durante la asistencia a las sesiones formativas, habían aprendido sobre la temática de abuso de drogas y los comportamientos sexuales de riesgo y acerca de cómo llevar estos conocimientos a la práctica.

Antes de pasar a discutir los resultados es necesario hacer énfasis en las posibles limitaciones del estudio. En primer lugar, “*En plenas facultades*” utiliza el mismo cuestionario para evaluar el aumento de conocimiento, por lo que éste podría no ser debido solamente al aprendizaje en las sesiones formativas, sino también al hecho de recordar las preguntas y respuestas realizadas previamente. Sin embargo, el tiempo que pasó entre la administración del cuestionario pre y el cuestionario post fue suficientemente largo

(alrededor de un mes y medio), como para recordar las respuestas correctas a cada ítem. Además, el mero hecho de pasar una evaluación pre ya se considera un acto formativo. Por otro lado, los cuestionarios utilizados no fueron cuestionarios validados, aunque fueron diseñados ad hoc por personas expertas en el tema de prevención de drogodependencias y conductas sexuales de riesgo, así como en evaluación de intervenciones. En segundo lugar, no se pudo utilizar un grupo comparación en este estudio, aunque la formación es tan específica y durante un período tan corto de tiempo que se hace difícil pensar que la validez interna esté afectada por un sesgo de maduración o de historia.

En tercer lugar, la muestra del programa fue pequeña en algunas universidades, por lo que fue difícil llegar a conclusiones para cada una de las universidades y se analizó más en términos globales. Cabe destacar que no existieron importantes diferencias entre los centros. Además, las personas participantes son mayoritariamente chicas en todos los centros, cosa que podría tener implicaciones en desigualdades de género en salud. Se deberían utilizar métodos de difusión que llamaran la atención tanto de chicas como de chicos para realizar el programa. En cuarto lugar, una de las mayores dificultades que se encontraron en el estudio fue que en algunas universidades, en algunos cursos académicos, no se habían registrado todos los datos necesarios para la evaluación, cosa que dificultó la comparabilidad entre todas las universidades participantes del programa. Aun así, los resultados y conclusiones del estudio se extrajeron a partir de los datos que sí se registraron, que fueron la mayoría. Además, para la evaluación de la satisfacción se recogió por primera vez la valoración de la misma y únicamente de los participantes en el curso 2019/2020. Se recomendaría la recogida de estos datos también para las personas que implementan el programa y en todos los cursos, ya que son importantes para la evaluación de proceso. Cabe destacar también que, a causa de la COVID-19,

el número de inscripciones del curso académico 2019/2020 se podría haber visto afectado. Finalmente, para cada universidad, la realización de actividades y talleres variaba en función de las inscripciones, por lo que no se pudo calcular previamente el número exacto que se preveía llevar a cabo. Esto supuso una dificultad a la hora de calcular la exhaustividad del programa.

En el estudio vemos que ha aumentado el conocimiento sobre drogas y sexualidad del estudiantado universitario. El aumento del conocimiento sobre drogas a partir de talleres en el ámbito educativo ya había sido reportado por otros proyectos de prevención universal como el *PIUMAD* en Madrid⁽²⁰⁾ o programas como *ACTIVA* o “*Cambio de Sentido*”⁽²¹⁾. Con la participación de las personas jóvenes en los programas de prevención y en el desarrollo de las políticas que les afectan se contribuye a mejorar los objetivos de dichos programas⁽²²⁾. En este sentido, una de las formulaciones para conseguirlo es el entrenamiento de las personas como agentes de la comunidad para que actúen como facilitadores en el proceso de cambio y sean una fuente clara de motivación hacia éste⁽²³⁾. En nuestro estudio, alrededor de un 80% del estudiantado que participa en las formaciones termina involucrado como agente de salud. Si la metodología *peer to peer* se aplica de forma correcta, resulta el método más efectivo para trabajar con los jóvenes aspectos relacionados con la prevención de drogas y salud, entre otros temas, ya que las personas jóvenes están más dispuestas a escuchar los consejos y argumentos de personas iguales a ellos⁽¹⁸⁾. Existe bastante evidencia que demuestra cómo la metodología *peer to peer* es eficaz en programas de promoción de la salud sexual, en los que mejoran los conocimientos, las habilidades y los comportamientos de la juventud participante^(22,24), y también en prevención de consumo de sustancias como tabaco, cánnabis y alcohol⁽¹⁶⁾.

En nuestro estudio también observamos que la satisfacción de las personas es elevada. Esto podría explicar una mejora de los resultados globales del programa⁽²⁵⁾. En este sentido, el programa “*En plenas facultades*” es valorado muy positivamente en relación con distintos aspectos. El mejor valorado resulta la puntualidad y el trato por parte del personal docente, y el peor valorado es el horario y la duración de la formación. La valoración constante del programa a lo largo de los años también permite hacer una revaloración e introducir mejoras en las distintas actividades a lo largo del tiempo⁽²⁶⁾. Cabe destacar que “*En plenas facultades*” lleva ya 20 años de funcionamiento.

El estudio de evaluación de “*En plenas facultades*” muestra la importancia de evaluar las intervenciones preventivas que se realizan. Es importante conocer la eficacia de dichas intervenciones para estar seguros de que previenen factores de riesgo para la salud, que no tienen efectos nocivos o adversos, y que es prioritario focalizar los recursos en este tipo de intervenciones. Pese a su importancia, no se conocen muchos estudios de evaluación de programas preventivos en España. Esta investigación, pues, es pionera en la evaluación de intervenciones preventivas en el territorio español. Además, este estudio permitirá reconsiderar la evaluación de dichos programas en futuras investigaciones y, en concreto, permitirá replantear la evaluación del programa “*En plenas facultades*”, para poder investigar sus resultados y su proceso de implementación de modo más preciso en los próximos cursos. Realizar una buena evaluación de las intervenciones preventivas permitirá plantear también otros programas y políticas de intervención para la población universitaria, adecuadas a sus necesidades.

Conclusiones. El programa preventivo “*En plenas facultades*” aumenta el conocimiento sobre el abuso de drogas y los comportamientos

sexuales de riesgo de las personas participantes en el mismo. Además, un alto porcentaje de las personas participantes se convierten en agentes de salud y la satisfacción con el programa es elevado. Para el futuro, sería necesario monitorizar los cambios realizados en el conocimiento sobre el abuso de drogas y los comportamientos sexuales de riesgo por parte de toda la comunidad universitaria y ver si existe un impacto en los consumos de alcohol y otras drogas, así como en las distintas prácticas sexuales de riesgo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Arnett JJ. Emerging adulthood. A theory of development from the late teens through the twenties. *Am Psychol*. 2000;55:469-80.
2. Arciniega J. En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *Int J Dev Educ Psychol*. 2005;3:145-60.
3. Merrill JE, Carey KB. Drinking Over the Lifespan: Focus on College Ages. *Alcohol Res Curr Rev*. 2016;38:103-14.
4. Flory K, Lynam D, Milich R, Leukefeld C, Clayton R. Early adolescent through young adult alcohol and marijuana use trajectories: early predictors, young adult outcomes, and predictive utility. *Dev Psychopathol*. 2004;16:193-213.
5. Plan Nacional Sobre Drogas. Encuesta sobre alcohol y drogas en población general en España. (EDADES) 1995-2017 [Internet]. Madrid, España: Ministerio de Sanidad Servicios Sociales e Igualdad; 2018. Disponible en: <http://www.pnsd.mssi.gob.es/Categoria2/observa/pdf/EDADES2011.pdf>
6. Kypri K, Cronin M, Wright CS. Do university students drink more hazardously than their non-student peers? *Addiction*. 2005;100:713-4.
7. Caamaño-Isorna F, Corral M, Parada M, Cadaveira F. Factors Associated With Risky Consumption and Heavy Episodic Drinking Among Spanish University Students. *J Stud Alcohol Drugs*. 2008;69:308-12.
8. Mota N, Alvarez-Gil R, Corral M, Rodríguez Holguín S, Parada M, Crego A *et al*. Risky alcohol use and heavy episodic drinking among Spanish University students: a two-year follow-up. *Gac Sanit*. 2010;24:372-7.
9. Font-Mayolas S, Gras ME, Planes M. Análisis del patrón de consumo de cannabis en estudiantes universitarios. *Adicciones*. 2006;18:337-44.
10. Haber JR, Harris-Olenak B, Burroughs T, Jacob T. Residual Effects: Young Adult Diagnostic Drinking Predicts Late-Life Health Outcomes. *J Stud Alcohol Drugs*. 2016;77:859-67.
11. Khadr SN, Jones KG, Mann S, Hale DR, Johnson AM, Viner RM *et al*. Investigating the relationship between substance use and sexual behaviour in young people in Britain: findings from a national probability survey. *BMJ Open*. 2016;6:e011961.
12. Moure-Rodríguez L, Doallo S, Juan-Salvadores P, Corral M, Cadaveira F, Caamaño-Isorna F. Heavy episodic drinking, cannabis use and unsafe sex among university students. *Gac Sanit*. 2016.
13. Fundación Salud y Comunidad. En Plenes Facultats [Internet]. 2020 [citado 31 de julio de 2020]. Disponible en: <https://www.enplenesfacultats.org/>
14. De Oliveira CAM, de França Carvalho CP, Céspedes IC, de Oliveira F, Le Sueur-Maluf L. Peer mentoring program in an interprofessional and interdisciplinary curriculum in Brazil: Interdisciplinary Peer Mentoring. *Anat Sci Educ*. 2015;8:338-47.
15. Frei E, Stamm M, Buddeberg-Fischer B. Mentoring programs for medical students--a review of the PubMed literature 2000-2008. *BMC Med Educ*. 2010;10:14.
16. MacArthur GJ, Harrison S, Caldwell DM, Hickman M, Campbell R. Peer-led interventions to prevent tobacco, alcohol and/or drug use among young people aged 11-21 years: a systematic review and meta-analysis: Peer interventions to prevent substance use. *Addiction*. 2016;111:391-407.

17. Mahat G, Scoloveno MA, De Leon T, Frenkel J. Preliminary Evidence of an Adolescent HIV/AIDS Peer Education Program. *J Pediatr Nurs*. 2008;23:358-63.
18. Nations Unies, Office contre la drogue et le crime. Peer to peer: using peer to peer strategies for drug abuse prevention. New York, USA: United Nations; 2003.
19. Nebot M, López MJ, Ariza C, Villalbí JR, García-Altés A. Evaluación de la efectividad en salud pública: Fundamentos conceptuales y metodológicos. *Gac Sanit*. 2011;25:3-8.
20. Oliver-Peche J, Fábregas-Galán I, Lerín-Bonilla M, Nieves-Martín Y. PIUMAD: un Programa para la prevención en universidades de Madrid. Madrid, España: Instituto de Adicciones de Madrid Salud; 2012.
21. Sánchez L. Instrumentos para la evaluación de los programas incluidos en la cartera de servicios en materia de prevención de las drogodependencias. A Coruña, España: Xunta de Galicia; 2011.
22. Youth Peer Education Toolkit. Training of Trainers Manual. New York, USA: United Nations Population Fund and Youth Peer Education Network (Y-PEER); 2005.
23. Pérez CL. Prevención del abuso en el consumo de alcohol en jóvenes universitarios: lineamientos en el diseño de programas costo-efectivos. *Psicol Salud*. 2005;15:241-9.
24. Svenson G, Burke H, Johnson L. Impact of Youth Peer Education Programs: Final Results from an FHI/YouthNet Study in Zambia. USA: Family Health International; 2008.
25. Bimbela-Serrano MT, Bimbela-Serrano F, Bernués-Vázquez L. Encuesta de satisfacción de un proyecto de mejora de calidad del servicio aragonés de salud. *Enferm Glob*. 2015;14:261-72.
26. Massip Pérez C, Ortiz Reyes RM, Llantá Abreu MC, Peña Fortes M, Infante Ochoa I. La evaluación de la satisfacción en salud: un reto a la calidad. *Rev Cuba Salud Pública*. 2008;34.

Anexo I Actividades realizadas en el programa “En Plenas Facultades”.
Difusión del proyecto: dar a conocer el proyecto a toda la comunidad universitaria, con la finalidad de hacerlo visible y realizar alianzas.
Captación de estudiantes: incentivar y motivar a los y las estudiantes para que se formen, participen y colaboren como agentes de salud.
Formación de estudiantes: 25 horas de formación teórica y práctica, por universidad, en el ámbito de prevención en drogodependencias (cursos y seminarios). La metodología usada se basa en: explicaciones con apoyo visual (PowerPoint/Prezzi) y audiovisual a cargo del equipo técnico del proyecto, dinámicas de grupo con el objetivo de hacer más interactiva la formación y cohesionar el grupo de voluntariado, búsqueda y exposición de grupo de diferentes conceptos teóricos, y la utilización del dossier de contenido, entregado por vía electrónica, con el objetivo de conseguir un orden en las explicaciones para que sirva de hilo conductor al soporte visual que se pasa durante la formación. El curso se divide en dos temáticas principales claramente diferenciadas: drogas y sexualidad.
Prácticas y colaboraciones con entidades del entorno que trabajan en prevención y reducción de riesgos del consumo de jóvenes en espacios de ocio y prácticas afectivas sexuales positivas y saludables.
Charlas organizadas en ciclos abiertos alrededor del consumo (temas de actualidad y de interés para las personas jóvenes).
Planificación y desarrollo de campañas y actividades preventivas en entornos universitarios.
Difusión del proyecto, información e intervenciones preventivas <i>online</i> a través de las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) y página web del proyecto.
Difusión e implementación de la APP preventiva Run4Fun-EPF (videojuego).
Edición y actualización de material preventivo específico para población universitaria.
Evaluación y comunicación de resultados.