

Unidad de Tratamiento del Dolor

Estándares y
recomendaciones de calidad
y seguridad

Unidad de Tratamiento del Dolor

Estándares y
recomendaciones de calidad
y seguridad

Este documento debe citarse como: Palanca Sánchez I (Dir.), Puig Riera de Coniás MM (Coord. Cient.), Elola Somoza J (Dir.), Bernal Sobrino JL (Comit. Redac.), Paniagua Caparrós JL (Comit. Redac.), Grupo de Expertos. Unidad de tratamiento de dolor: estándares y recomendaciones. Madrid: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad; 2011.



Edita y distribuye:

© MINISTERIO DE SANIDAD, POLÍTICA SOCIAL E IGUALDAD

Secretaría General Técnica

Centro de Publicaciones

Paseo del Prado, 18. 28014 Madrid

NIPO papel: 860-11-230-X

NIPO en línea: 860-11-231-5

Depósito Legal: BI 2405-2011

Maquetación e Impresión: Composiciones Rali, S.A.

<http://publicacionesoficiales.boe.es/>

Unidad de Tratamiento del Dolor

Estándares y
recomendaciones de calidad
y seguridad



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
DE SANIDAD, POLÍTICA SOCIAL
E IGUALDAD

Coordinación

- Inés Palanca Sánchez. Oficina de Planificación Sanitaria y Calidad. AC-SNS. MSPSI. Dirección técnica e institucional.
- Javier Elola Somoza. Director técnico.
- Margarita M. Puig Riera de Conías. Coordinadora científica.

Comité de redacción

- José Luis Bernal Sobrino. EC Consultoría y Gestión en Sanidad S.L.
- Javier Elola Somoza. Elola Consultores S.L.
- Inés Palanca Sánchez. Oficina de Planificación Sanitaria y Calidad. AC-SNS. MSPSI.
- José León Paniagua Caparrós. Dr. Arquitecto.
- Margarita M. Puig Riera de Conías. Profesora Titular de Anestesiología y Directora de la Cátedra Extraordinaria de Dolor. Universitat Autònoma de Barcelona. Servicio de Anestesiología, Hospital del Mar (Barcelona).

Grupo de expertos

- Yolanda Agra Varela. Consejera técnica. Oficina de Planificación Sanitaria y Calidad. AC-SNS. MSPSI.
- Jorge Álvarez González. Coordinador de Enfermería de la Clínica del Dolor HHUU Virgen del Rocío (Sevilla).
- José Antonio de Andrés Ibáñez. Profesor Asociado de Anestesiología, Universidad de Valencia. Jefe del Servicio de Anestesiología Reanimación y Terapéutica del Dolor, Consorcio H.G.U. de Valencia.
- Manuel Alberto Camba Rodríguez. Presidente de la Sociedad Española del Dolor. Jefe de Servicio de Anestesiología, H. Arquitecto Marcide (A Coruña).
- José Luis de la Calle Reviriego. Presidente de la Sociedad Madrileña del Dolor. Unidad del Dolor, Hospital Universitario Ramón y Cajal (Madrid).
- Elena Català Puigbó. Profesor Asociado de Anestesiología, UAB. Directora Unidad del Dolor, Servicio de Anestesiología, Hospital de la Santa Creu i Sant Pau (Barcelona).
- Rafael Gálvez Mateos. Coordinador de la Unidad del Dolor. Servicio de Anestesiología, H.U. Virgen de las Nieves (Granada).

- José Ramón González-Escalada Castellón. Secretario General de la Sociedad Española del Dolor. Jefe Unidad del Dolor, H.U. Ramón y Cajal (Madrid).
- Manuel Jiménez Rodríguez. Servicio Extremeño de Salud. Coordinador Regional del Programa de Evaluación y Tratamiento del Dolor, Servicio Extremeño de Salud.
- Jordi Miró. Catedrático de Psicología. Director de la Unidad para el Estudio y Tratamiento del Dolor, Departamento de Psicología, Centre d'Avaluació i Mesura de la Conducta, Institut d'Investigació Sanitària Pere Virgili, Universitat Rovira i Virgili.
- Antonio Pajuelo Gallego. Sociedad Española de Anestesiología y Reanimación. Responsable de la Clínica del Dolor, H.U. Virgen del Rocío (Sevilla).
- Juan Pérez Cajaraville. Director de la Unidad del Dolor, Clínica Universidad de Navarra (Pamplona).
- Juan José Pérez Lázaro. Director del Área de Evaluación y Calidad de la Escuela Andaluza de Salud Pública (Granada).
- Margarita M. Puig Riera de Conías. Profesora Titular de Anestesiología. Directora de la Cátedra Extraordinaria de Dolor, Universitat Autònoma de Barcelona. Servicio de Anestesiología, Hospital del Mar (Barcelona).
- Francisco Robaina Padrón. Sociedad Española de Neurocirugía. Unidad de Dolor, H. Dr. Negrín (Las Palmas de Gran Canaria).
- Javier Rocafort Gil. Presidente de la Sociedad Española de Cuidados Paliativos. Director Asistencial H. Centro de Cuidados Laguna (Madrid).
- Isabel Serrano Alenza. Enfermera. Unidad del Dolor, H. de la Santa Creu i Sant Pau (Barcelona).
- Alejandro Tejedor Varillas. Sociedad Española de Medicina Familiar y Comunitaria. Coordinador del Grupo de Trabajo Nacional de Enfermedades Reumatológicas.
- Martín Tejedor Fernández. Jefe de Servicio de Documentación Clínica y Calidad, H.U.Reina Sofía (Córdoba).
- Jesús Tornero Molina. Presidente de Honor de la Sociedad Española de Reumatología. Profesor Asociado del Departamento de Medicina, Universidad de Alcalá. Jefe de Sección de Reumatología, H.U. de Guadalajara.

Apoyo de edición

- Enrique Antón de las Heras. Profesor Asociado. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Carlos III de Madrid.
- Alberto Segura. Oficina de Planificación Sanitaria y Calidad. AC-SNS. MSPSI.

Índice

| | |
|---|----|
| Resumen ejecutivo | 13 |
| 1. Introducción | 19 |
| 1.1. Alcance | 21 |
| 1.2. Objetivo | 22 |
| 1.3. Metodología | 23 |
| 2. Análisis de situación | 25 |
| 2.1. Un problema de salud pública | 25 |
| 2.2. Servicios para la atención de personas con dolor | 31 |
| 2.3. Acreditación y estándares | 37 |
| 3. Derechos y garantías del paciente | 41 |
| 3.1. Información a paciente y cuidador | 41 |
| 3.2. Consentimiento informado | 42 |
| 3.3. El acuerdo terapéutico | 43 |
| 3.4. Garantía de los derechos del paciente | 44 |
| 4. Seguridad del paciente | 47 |
| 4.1. Eventos adversos de las intervenciones en dolor | 48 |
| 4.2. Cultura de seguridad | 49 |
| 4.3. Comunicación durante el traspaso del paciente | 50 |
| 4.4. Seguridad en el uso de los medicamentos | 51 |
| 4.5. Seguridad en el uso de los productos sanitarios | 52 |
| 4.6. Identificación del paciente | 52 |
| 4.7. Seguridad del paciente y gestión de riesgos sanitarios | 53 |
| 4.8. Implicación del paciente en su seguridad | 54 |
| 4.9. Prevención de la Infección relacionada con la atención sanitaria | 54 |
| 4.10. Plan de autoprotección | 55 |
| 4.11. Seguridad del paciente en la UTD | 55 |
| 5. Organización y gestión | 61 |
| 5.1. Tipología de unidades | 62 |
| 5.2. Cartera de servicios | 65 |

| | | |
|---------------|--|------------|
| 5.3. | Red asistencial para el manejo del dolor crónico | 70 |
| 5.4. | Organización y gestión de la UTD | 77 |
| 5.5. | Gestión de pacientes | 80 |
| 6. | Estructura y recursos materiales | 83 |
| 6.1. | Programa funcional | 83 |
| 6.2. | Ubicación de la UTD en el hospital: relación con otras unidades | 84 |
| 6.3. | Características estructurales de la UTD: zonas y locales | 85 |
| 6.4. | Equipamiento | 99 |
| 7. | Recursos humanos | 101 |
| 7.1. | Registro del personal sanitario | 101 |
| 7.2. | Expediente personal | 101 |
| 7.3. | Funciones y competencias | 102 |
| 7.4. | Identificación y diferenciación del personal | 104 |
| 7.5. | Medios documentales | 105 |
| 7.6. | Formación | 105 |
| 7.7. | Criterios para el cálculo de los recursos | 105 |
| 8. | Calidad | 107 |
| 9. | Criterios de revisión y seguimiento de los estándares y recomendaciones de la UTD | 109 |
| Anexos | | 111 |
| 1. | Atención al dolor crónico en población infantil | 111 |
| 2. | Derivación del paciente con dolor | 119 |
| 3. | Programa funcional de espacios de la UTD III | 120 |
| 4. | Plan de equipamiento | 122 |
| 5. | Perfil del personal de enfermería del hospital de día de la UTD | 127 |
| 6. | Formación básica en dolor del médico | 131 |
| 7. | Formación del personal médico experto en dolor (SED/IASP) | 132 |
| 8. | Formación del personal de enfermería de la UTD | 134 |
| 9. | Formación del psicólogo/a de la UTD | 136 |
| 10. | Índice alfabético de definiciones y términos de referencia. | 139 |
| 11. | Abreviaturas | 145 |
| 12. | Bibliografía | 146 |

Tablas y Figuras

| | | |
|--------|--|-----|
| 1.1. | Dolor crónico: causas mas frecuentes | 21 |
| 2.1. | Prevalencia de dolor crónico de espalda en población adulta | 25 |
| 2.2. | Estudios sobre prevalencia de dolor en población general | 28 |
| 2.3. | Distribución de unidades de dolor por comunidad autónoma | 35 |
| 4.1. | Clasificación de los eventos adversos | 57 |
| 5.1. | Cartera de procedimientos de la UTD | 66 |
| 5.2. | Cartera de procedimientos más frecuentes de la UTD tipo II | 69 |
| 5.3. | UTD: tiempos de espera y priorización en la atención en distintos países | 75 |
| 5.4. | UTD multidisciplinar: estándares de organización y funcionamiento | 78 |
| 6.1. | UTD: programa genérico de locales | 86 |
| 6.2. | Zona de acceso y admisión: función y características estructurales | 87 |
| 6.3. | Zona de consulta, diagnóstico y tratamiento: función y características estructurales | 90 |
| 6.4. | Zona de hospital de día: función y características estructurales | 94 |
| 6.5. | Zona de control de enfermería y apoyos: función y características estructurales | 95 |
| 6.6. | Zona de personal: función y características estructurales | 98 |
| 6.7. | UTD tipo III: equipamiento | 100 |
| 7.1. | Estándares de tiempo por actividad | 106 |
| 8.1. | Estándares de calidad de una UTD | 107 |
| A.2.1. | Derivación del paciente con dolor | 119 |
| A.3.1. | UTD tipo III: programa de locales | 120 |
| A.4.1. | UTD tipo III: plan de equipamiento | 122 |
| A.5.1. | UTD: taxonomía de intervenciones de enfermería CIE (NIC) | 129 |
| A.5.2. | UTD: relación de actividades de enfermería en hospital de día | 130 |
| A.6.1. | Formación de médicos en dolor: nivel básico | 131 |

Resumen ejecutivo

El dolor crónico como problema de salud pública

1. El dolor es uno de los trastornos que más afecta y preocupa a las personas y es el síntoma acompañante que con mayor frecuencia motiva una consulta médica. La frecuencia de dolor crónico en población adulta en España es muy elevada. La evidencia epidemiológica, procedente en su mayoría de los países desarrollados, ha demostrado que el dolor crónico es un problema generalizado de salud pública. En encuestas basadas en la comunidad se encuentra que el 15%-25% de los adultos sufren dolor crónico en un momento dado, una cifra que aumenta al 50% en los mayores de 65 años. Un reciente estudio epidemiológico en España sobre dolor en las consultas de atención primaria muestra que un 30,9% de la muestra poblacional refería dolor crónico, con un alto componente neuropático.
2. A pesar de la magnitud del problema y del interés médico, científico y social que supone la atención y el tratamiento de las personas con dolor crónico, éste es un problema infravalorado o tratado inadecuadamente.

La unidad asistencial de tratamiento del dolor

3. Los servicios asistenciales para la atención a personas con dolor son creados con el propósito de atender al paciente que sufre, fundamentalmente, dolor crónico oncológico y no oncológico. Este tipo de servicios son heterogéneos, tanto en su origen como en su organización, cartera de servicios y profesionales que se integran en ellos. El abordaje del dolor crónico deber ser multidisciplinar, puesto que sólo los programas integrales han demostrado su eficacia y costo-efectividad.
4. La Unidad de Tratamiento del Dolor (UTD) se define como una organización de profesionales de la salud que ofrece asistencia multidisciplinar, que cumple con los requisitos funcionales, estructurales y organizativos que garantizan condiciones de seguridad, calidad y eficiencia adecuadas para atender al paciente con dolor crónico que requiera asistencia especializada.

Derechos, garantías y seguridad del paciente

5. La implicación del paciente en el cuidado de su propia salud es un elemento relevante en la estrategia de atención al paciente. Por ello,

como principio general, la información debe ser clara, precisa y suficiente.

6. Se recomienda que exista un modelo de consentimiento informado, con información particularizada por cada procedimiento diagnóstico o terapéutico de estas características, incluido en la cartera de servicios de la UTD.
7. El acuerdo terapéutico debe quedar expresamente reflejado en la historia clínica del paciente en la primera visita, pudiendo ser objeto de modificación en las sucesivas revisiones.
8. Estudios recientes sobre los eventos adversos del manejo intervencionista del dolor en UTD, no muestran la presencia de complicaciones graves.
9. Se deben realizar reuniones periódicas del equipo de la UTD para analizar con un enfoque sistémico los incidentes de seguridad en la unidad y, especialmente, para establecer las medidas de prevención pertinentes.
10. Se debe actualizar regularmente la información sobre seguridad del paciente y sobre prácticas basadas en la evidencia científica que hayan sido eficaces en la reducción de errores, con el fin de valorar la introducción de nuevas medidas que puedan ser útiles y establecer mejoras continuas en la seguridad del paciente atendido en la unidad.
11. En un trabajo realizado por la Escuela Andaluza de Salud Pública relacionado con este documento se identificaron un total 66 tipos de eventos adversos (EA) o efectos secundarios, que fueron agrupados según el aspecto asistencial con el que están relacionados: medicación (44,7%), técnicas invasivas (22,3%), proceso asistencial (14,9%), información y educación del paciente (8,9%) y práctica clínica (7,4%). Las acciones necesarias para la prevención de EA en la UTD son, en su mayoría, actividades que no precisan de recursos específicos y, por tanto, pueden llevarse a cabo sin esfuerzo económico adicional.

Organización y gestión de la UTD

12. Se identifican, en función su grado de complejidad y especialización, tres tipos de UTD: III. Unidad multidisciplinar para el tratamiento del dolor; II. Unidad del dolor y I. Unidad monográfica.
13. La UTD III debe estar en condiciones de tratar al paciente con dolor crónico de cualquier etiología, abordando aspectos médicos, psicológicos, sociales y laborales. La UTD III ofertará también la atención al paciente con dolor agudo complejo o de difícil tratamiento. Se estima una necesidad de una UTD III por cada 1,5-2 millones de habitantes. En el documento se recogen las características de dotación y recursos para este tipo de unidad. La UTD III debe ofertar atención en consulta

externa, hospital de día, y hospitalización convencional, así como la realización de procedimientos quirúrgicos e interconsultas.

14. La UTD II debe estar en condiciones de tratar al paciente con dolor crónico de distinta etiología, sin tener carácter multidisciplinar. La UTD I oferta la realización de un determinado tipo de técnica antiálgica, no ofertando tratamientos multidisciplinarios.
15. La cartera de servicios de la unidad se adaptará a su tipología (I-III) y a la complejidad de sus pacientes.
16. Las UTD deben estar integradas en una red asistencial articulada en torno al proceso asistencial, que garantice la continuidad asistencial que abarque, además de la unidad hospitalaria, otras unidades especializadas del mismo hospital o diferente hospital, de distinta complejidad, otros recursos sanitarios, de atención primaria de salud, sociales y sociosanitarios, el autocuidado o la atención domiciliaria.
17. Son aspectos relevantes para el desarrollo de redes asistenciales para el manejo de trastornos que cursan con dolor: el papel de la atención primaria y de la atención especializada; los criterios de derivación; los tiempos de espera recomendados; los criterios de inclusión y exclusión de la UTD; y la estructura de gestión de la red para el manejo del dolor crónico.
18. En el marco de la creación de la red asistencial y la regionalización de la asistencia del paciente con dolor crónico, la UTD III debe asumir la coordinación de la red. Se definen los atributos organizativos y de gestión que debe incorporar esta red.
19. El documento ha adaptado los estándares organizativos y de gestión de la Sociedad Madrileña del Dolor, aplicables especialmente a las UTD III. El director de la UTD III será un profesional con formación avanzada en el estudio y tratamiento de pacientes con dolor crónico. Si este director o responsable no es un médico especialista con formación avanzada en medicina del dolor, entonces deberá crearse la figura del director médico que se encargará de supervisar los servicios médicos dispensados por la unidad.
20. La unidad deberá disponer de un manual de organización y funcionamiento.
21. Es recomendable que la UTD disponga de un registro de pacientes. En el registro de pacientes atendidos se harán constar los datos necesarios para la identificación inequívoca del paciente, el diagnóstico final y los procedimientos realizados de cada paciente evaluado, así como la identificación de los profesionales implicados en su tratamiento, en especial los profesionales de atención primaria responsables del paciente y, en su caso, de la enfermería de enlace, gestora de casos o recurso similar. Se recomienda que la UTD disponga de un registro informatizado de pacientes que permita establecer una base de datos y poder mejorar el

tratamiento del dolor en las UTD sobre la base de los resultados obtenidos, utilizando un instrumento de benchmarking.

Estructura y recursos materiales

22. Se desarrollan los criterios y recomendaciones referidos a las condiciones estructurales y funcionales de la UTD III, equipamiento e instalaciones, incluyendo un ejemplo de programa funcional de espacios y plan de equipamiento.
23. Las zonas que integran la UTD III, son las siguientes: Recepción y admisión; Consultas de diagnóstico y tratamiento; Hospital de día; Control de enfermería y apoyos; y Zona de personal.
24. La disponibilidad de una sala de tratamientos y bloqueos con ambiente quirúrgico permite la realización de la mayor parte de las técnicas de una UTD III, incluyendo las técnicas quirúrgicas que requieren condiciones de quirófano tipo B. La decisión de disponer de una sala de tratamientos y bloqueos de este tipo dependerá de la necesidad de disponer o no de un quirófano dedicado a la UTD, con independencia de si se sitúa en el bloque quirúrgico general o en el de cirugía mayor ambulatoria. En el supuesto de un volumen de actividad quirúrgica que requiera un quirófano dedicado a la UTD, se recomienda dotar una sala de tratamientos y bloqueos con ambiente quirúrgico externa al bloque quirúrgico.

Recursos humanos

25. El personal que forma parte de las UTD III consiste en:
 - Director / responsable de la unidad.
 - Supervisor/coordinador de cuidados.
 - Médicos especialistas con formación avanzada en medicina del dolor.
 - Profesionales no médicos, entre ellos: enfermería, farmacéuticos, fisioterapeutas, psicólogos, terapeutas ocupacionales y trabajadores sociales con formación especializada en dolor.
 - Personal de apoyo.

Calidad

26. Para las modalidades asistenciales desarrolladas en las UTD: visita ambulatoria en dispensario, hospital de día, hospitalización «convencional», atención urgente, tratamiento intervencionista o intervención quirúrgica, ya sea con hospitalización o mediante cirugía mayor ambulatoria, se recomienda utilizar los indicadores generales que para estas

modalidades se han desarrollado en los respectivos documentos de estándares y recomendaciones de la Agencia de Calidad del SNS. Como indicadores de calidad específicos el documento adapta los propuestos por la Sociedad Madrileña del Dolor.

Criterios de revisión y seguimiento

27. Dado el carácter emergente de la medicina del dolor, se recomienda que se realice una revisión y actualización del documento informe en un plazo no superior a tres años.
28. Se han identificado elementos de información que debieran estar disponibles cuando se revise este documento, entre los que se han identificado los siguientes:
 - Un análisis sistemático de los indicadores de la UTD, que comprenda el conjunto de indicadores recomendado en el documento.
 - Un censo de los recursos y cartera de servicios de las UTD en España.
 - Información consistente sobre las estrategias de manejo del dolor con mejor coste-efectividad para atender a estos problemas en nuestro medio, para poder realizar en el futuro una recomendación sobre la dotación de recursos basada sobre datos fiables.
29. Se propone valorar la creación del área de capacitación específica en tratamiento del dolor.
30. Se recomienda la identificación de elementos que faciliten la creación y gestión de unidades multidisciplinares en el ámbito del SNS.
31. Se recomienda que se realicen estudios que diferencien sexo y género en dolor y analgesia.

1. Introducción

La Ley 16/2003, de 28 de mayo, de Cohesión y Calidad del Sistema Nacional de Salud (SNS), establece, en sus artículos 27, 28 y 29, la necesidad de elaborar garantías de seguridad y calidad que, acordadas en el seno del Consejo Interterritorial del SNS, deberán ser exigidas para la regulación y autorización por parte de las comunidades autónomas para la apertura y puesta en funcionamiento en su respectivo ámbito territorial de los centros, servicios y establecimientos sanitarios.

La Estrategia 7 del Plan de Calidad para el SNS (PC-SNS) «Acreditar y auditar centros, servicios y unidades asistenciales» contiene como primer objetivo el establecimiento de los requisitos básicos comunes y las garantías de seguridad y calidad que deben ser cumplidas para la apertura y funcionamiento de Centros Sanitarios a nivel del SNS.

El Ministerio de Sanidad y Consumo (MSC) elaboró, en 1992, una guía de Cirugía Mayor Ambulatoria¹ que contribuyó a la integración y difusión de esta modalidad de atención dentro del SNS. En el año 2007 el MSPSI reabordó, en el marco del desarrollo del Plan de Calidad, la elaboración de estándares y recomendaciones de seguridad y calidad, actualizando los relativos a las unidades de cirugía mayor ambulatoria², y desarrollando los referentes a la unidad de hospitalización de día médica y onco-hematológica³, de pacientes pluripatológicos⁴, la maternidad hospitalaria⁵, el bloque quirúrgico⁶, cuidados paliativos⁷, enfermería de hospitalización polivalente de agudos⁸, urgencias hospitalarias⁹ y cuidados intensivos¹⁰.

La unidad de dolor estaría incluida entre los documentos de estándares y recomendaciones relacionados con la atención al paciente crónico complejo, entre los que se encuentran los dedicados a la unidad de pacientes pluripatológicos⁴ y de cuidados paliativos⁷. El dolor crónico representa un importante problema de salud pública, tanto por su elevada prevalencia como por su coste económico y social, que está relacionado con el envejecimiento de la población, existiendo asimismo un notable gradiente de género, pues afecta de forma más notable a las mujeres que a los hombres. La Encuesta Nacional de Salud de 2006⁽¹⁾ recogía que el 23% y el 24% de la población total entrevistada mayor de 15 años, refería dolor crónico cervical o lumbar, respectivamente, en los últimos 12 meses. El porcentaje de mujeres que referían dolor crónico era notablemente superior al de varones: 31% frente a 15%, para el dolor cervical y 29% frente a 19%, para el dolor lumbar.

⁽¹⁾ www.ine.es

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud, el consumo de medicamentos analgésicos es muy elevado, oscilando entre el 24% de la población entre 16-24 años, que había consumido al menos un analgésico en las últimas dos semanas, y el 40% para la población mayor de 64 años. Existe un gradiente de género (teniendo las mujeres un consumo de analgésicos superior al de los hombres) y de edad (las personas de mayor edad tienen mayor consumo).

Concepto y tipología

La Asociación Internacional para el Estudio del Dolor (*International Association for the Study of Pain –IASP–*)⁽²⁾ define el dolor como «una experiencia sensorial y emocional desagradable asociada a daño tisular real o potencial o descrito en términos de tal daño». Se distinguen dos tipos básicos de dolor, agudo y crónico, entre los que existen importantes diferencias. Mientras que el primero es predominantemente un síntoma o manifestación de lesión tisular, el dolor crónico se considera como una enfermedad en sí mismo. El dolor crónico persiste durante un período de tiempo superior a los tres meses y, con frecuencia, es de difícil tratamiento; puede causar problemas importantes al paciente; y tiene repercusiones negativas sobre su calidad de vida.

El dolor crónico se clasifica en oncológico y no-oncológico. Ambos pueden ser de origen nociceptivo (somático o visceral) y neuropático.

No se considera en este documento el dolor psicógeno. Existen, sin embargo, aspectos o variables psicológicas en el dolor crónico que, por lo general, son comunes a todo tipo de dolor^{(3),11}.

En la literatura científica existe un gran consenso en que el dolor es un fenómeno complejo y multifactorial que depende de la interacción de factores fisiológicos, psicológicos y socioculturales. Se han descrito diferencias no concluyentes en la percepción del dolor o en su manifestación, relacionadas con condiciones étnicas o raciales, tanto en adultos como en niños^{12,13,14}.

Existen, igualmente, estudios que muestran diferencias en la percepción del dolor según sexo, destacando la revisión¹⁵, publicada en 2009, sobre prevalencia del dolor crónico en muestras representativas de diferentes países de nuestro entorno socioeconómico. En siete de los diez estudios incluidos, las diferencias entre mujeres y hombres fueron estadísticamente significativas.

En base a su causalidad, características y abordaje se han *conceptualizado* diferentes tipos de dolor. La IASP publicó en 1994 una clasificación del dolor crónico que incluye una taxonomía completa, así como las diferen-

⁽²⁾ www.iasp-pain.org

⁽³⁾ Para una mejor conceptualización del término consultar referencia 11.

tes definiciones; ambas son objeto de revisiones y actualizaciones periódicas¹⁶. La Tabla 1.1 recoge las causas frecuentes de dolor crónico⁽⁴⁾.

| Tabla 1.1. Dolor crónico: causas más frecuentes | |
|--|---|
| Dolor musculoesquelético | Dolor articular (artritis y artrosis) Dolor del raquis: lumbar, cervical Dolor muscular (síndromes de dolor miofascial y dolor muscular generalizado) Dolor oncológico con afectación musculoesquelética |
| Dolor neuropático | Herpes zoster y neuralgia post-herpética Neuralgias de nervios periféricos Neuropatía diabética dolorosa Síndromes de dolor regional complejo Dolor por lesión nerviosa Dolor post-amputación y del miembro fantasma |
| Dolor mixto | Dolor radicular por patología del raquis |
| Dolor crónico visceral | |
| Dolor de origen vascular | |
| Dolor somatomorfo | |

La elevada prevalencia del dolor crónico requiere de la interrelación y estrecha coordinación entre atención primaria y las distintas especialidades implicadas en el manejo clínico de estos pacientes. El sistema de atención al dolor crónico debe utilizar una perspectiva biopsicosocial lo que demanda la integración de múltiples disciplinas¹⁷.

1.1. Alcance

«Unidad asistencial» se define como una organización de profesionales sanitarios que ofrece asistencia multidisciplinar en un espacio específico, que cumple unos requisitos funcionales, estructurales y organizativos, de forma que garantiza las condiciones, de seguridad, calidad y eficiencia, adecuadas para atender pacientes que tienen unas características determinadas que condicionan las especificidades organizativas y de gestión de la propia unidad, en

⁽⁴⁾ /www.efic.org

los documentos de estándares y recomendaciones de unidades asistenciales del MSPSI. La UTD se organiza en relación a la atención del paciente con dolor crónico que requiere una atención especializada y multidisciplinar. Esta organización estará orientada al apoyo y formación del profesional de atención primaria, a la colaboración en la continuidad de la atención del paciente en otras unidades o servicios y a la atención del paciente en la propia UTD.

El R.D. 1277/2003, de 10 de octubre⁽⁵⁾, por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios, relaciona las unidades que deben ser objeto de establecimiento de requisitos que garanticen su calidad y seguridad. En esta relación se incluye a la unidad de «tratamiento del dolor» definida como una «unidad asistencial en la que *un médico especialista* es responsable de aplicar técnicas y métodos para eliminar o aliviar el dolor, de cualquier etiología, al paciente».

1.2. Objetivo

El objetivo del documento de estándares y recomendaciones para la UTD es poner a disposición de las administraciones públicas sanitarias, gestores –públicos y privados– y profesionales sanitarios, criterios para la organización y gestión de estas unidades, contribuyendo a la mejora en las condiciones de seguridad y calidad de su práctica, en las múltiples dimensiones que la calidad tiene, incluyendo la eficiencia en la prestación de los servicios, así como para su diseño y equipamiento. Los aspectos relativos a la organización y gestión son el objeto de interés del documento, que no tiene como objetivo el carácter de guía clínica. La UTD es la estructura organizativa y de gestión que da soporte a la práctica clínica que idóneamente se debería realizar mediante la aproximación sistemática contemplada en las guías clínicas, procesos asistenciales integrados, protocolos, vías clínicas y otros instrumentos de gestión clínica.

El Documento de Estándares y Recomendaciones de la Unidad de Dolor no tiene un carácter normativo, en el sentido de establecer unos requisitos mínimos o estándares para la autorización de la apertura y/o el funcionamiento de estas unidades, o su acreditación.

Aunque la mayor parte de los estándares y recomendaciones se refieren a UTD para la atención de dolor crónico en pacientes adultos, los aspectos

⁽⁵⁾ La clasificación de centros, servicios y establecimientos sanitarios fue, a su vez, modificada por O.M. 1741/2006.

generales son de aplicación también a la población infantil, recogiendo los específicos en el Anexo 1.

1.3. Metodología de trabajo

La dirección del proyecto corresponde a la Oficina de Planificación Sanitaria y Calidad de la Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud (AC-SNS) del Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (MSPSI).

La AC-SNS se ha apoyado en un grupo de expertos, seleccionado en base a la experiencia y conocimiento de los mismos en los aspectos relacionados con el alcance propuesto, y ha contado con la colaboración con las sociedades científicas más directamente relacionadas con el manejo del paciente con dolor crónico.

La Dra. Margarita M. Puig, Profesora Titular de anestesiología de la Universidad Autónoma de Barcelona y miembro del Servicio de Anestesiología del Hospital del Mar (Barcelona) ha realizado la coordinación científica del trabajo.

El capítulo 2, análisis de situación, ha sido facilitado por la Agencia de Evaluación de Tecnologías de Andalucía, participando la Escuela Andaluza de Salud Pública en su elaboración y en la revisión bibliográfica para la elaboración de estándares y recomendaciones para la Unidad de Dolor Crónico, utilizada a lo largo de todos los capítulos del documento.

La AC-SNS ha contado con la colaboración de una empresa consultora que ha realizado funciones de apoyo como secretaria del grupo de expertos; seguimiento de los trabajos; apoyo técnico en las reuniones de grupo de expertos; elaboración del análisis de situación; revisión de los documentos elaborados por los expertos y análisis de evidencia; y elaboración de los distintos borradores y del documento final.

El documento de estándares y recomendaciones de la UTD se apoya en una amplia experiencia nacional e internacional, recogida en las referencias que figuran en el anexo 12.

Este documento recoge algunas recomendaciones que están amparadas por requisitos normativos, o por una evidencia científica suficientemente sólida a criterio del grupo de expertos que ha colaborado en la redacción del mismo. Cuando se realizan estas recomendaciones se mencionan expresamente como tales y se destacan en **negrita**.

2. Análisis de situación⁽⁶⁾

2.1. Un problema de salud pública

El dolor es uno de los trastornos que más afecta y preocupa a las personas y es el síntoma acompañante que con mayor frecuencia motiva una consulta médica¹⁸. La demanda de atención al dolor muestra una tendencia creciente relacionada con la oferta de servicios específicos y el desarrollo de nuevos y más eficaces tratamientos. En la literatura científica se observa un aumento en la prevalencia de dolor entre la población general en los últimos años^{19,20}, existiendo estudios con un seguimiento superior a 40 años, que muestran un aumento entre 2 y 4 veces en el dolor de espalda, dolor en el hombro y dolor generalizado, siendo el incremento en algunos casos estadísticamente significativo²¹.

La frecuencia de dolor crónico en población adulta en España es muy elevada. En la tabla 2.1. se recogen los datos, por sexo y grupos de edad en mayores de 16 años, de la Encuesta Nacional de 2006 para el dolor cervical y dolor lumbar, ya que otros tipos y localizaciones de dolor no están recogidos en la misma.

| | Dolor cervical | | | Dolor lumbar | | |
|-------------------------|----------------|---------|---------|--------------|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres |
| Total | 23,48% | 15,41% | 31,24% | 23,84% | 18,86% | 28,63% |
| De 16 a 24 años | 10,59% | 4,87% | 16,60% | 11,90% | 8,02% | 15,98% |
| De 25 a 34 años | 16,52% | 10,80% | 22,64% | 16,21% | 13,86% | 18,72% |
| De 35 a 44 años | 21,77% | 15,13% | 28,68% | 23,20% | 20,32% | 26,20% |
| De 45 a 54 años | 27,97% | 19,93% | 35,92% | 28,03% | 24,39% | 31,63% |
| De 55 a 64 años | 32,69% | 23,03% | 41,82% | 31,94% | 26,58% | 37,00% |
| De 65 a 74 años | 32,33% | 20,07% | 41,79% | 31,35% | 20,11% | 40,02% |
| De 75 y más años | 29,70% | 19,50% | 36,99% | 31,60% | 21,78% | 38,62% |

Fuente: INE y MSPS. Encuesta Nacional de Salud 2006. Elaboración propia.

⁽⁶⁾ Fuente: Pérez Lázaro JJ, Fernández Ruiz I, Gálvez R, Tejedor M, Babio G, Olry de Labry A. Estándares de Calidad de la Unidad del Dolor. Análisis de situación. Escuela Andaluza de Salud Pública. 2009.

Existe una mayor prevalencia de dolor crónico de espalda en mujeres que en hombres, y se modifica con la edad, como puede observarse en la Tabla 2.1. En un estudio realizado en Cataluña la prevalencia de dolor crónico en personas mayores de 64 años se estimó en un 69%, afectando a la calidad de vida de un 35,5%²².

El dolor crónico es un problema de salud en todos los países desarrollados. Mientras que el reconocimiento de la causa y tratamiento del dolor han sido objeto de la medicina desde sus más remotos orígenes, no ha sido hasta principios de la década de los años 50 cuando John Bonica alertó sobre el tratamiento insuficiente del dolor y propuso cuatro medidas para corregir este problema²³. Desde entonces se ha producido un gran desarrollo de la investigación básica y clínica centrada en el dolor²⁴. Los profesionales de atención primaria son los que con mayor frecuencia tratan pacientes con dolor crónico, requiriendo –por su complejidad o especificidad– el concurso de otras especialidades y áreas de conocimiento como las de anestesiología, cuidados paliativos, fisioterapia, medicina interna, neurología, neurocirugía, oncología, psicología, psiquiatría, rehabilitación, reumatología y traumatología.

La evidencia epidemiológica, procedente en su mayoría de los países desarrollados, ha demostrado que el dolor crónico es un problema generalizado de salud pública²⁵. A pesar de la heterogeneidad de los métodos de estudio, en las encuestas basadas en la comunidad se encuentra que el 15%-25% de los adultos sufren dolor crónico en un momento dado, una cifra que aumenta al 50% en los mayores de 65 años^{26,27,28,29,30}.

En una de las mayores encuestas³¹ realizadas sobre el dolor, el 18% de los encuestados estadounidenses que calificaron su dolor como intenso o insostenible, no había visitado a un profesional de la salud, ya que pensaban que nadie podía aliviar su sufrimiento. En un estudio sobre dolor persistente en residencias asistidas, Teno y cols., encontraron que el 14,2% de los residentes tenían dolor persistente, y que en el 41,2% de los residentes que tenían dolor en la primera evaluación persistía el dolor severo 60-180 días más tarde³².

En una amplia encuesta telefónica realizada en 15 países europeos e Israel, el 19% de los encuestados manifestaron que habían tenido dolor durante más de 6 meses, el dolor había sido moderado (66%) o severo (34%) durante el último mes y lo habían padecido en varias ocasiones durante la última semana. El dolor afectaba de forma importante a sus vidas, siendo motivo de frecuentes consultas médicas (el 60% había realizado de 2-9 consultas por el dolor) y casi la mitad no recibía un tratamiento adecuado³³.

La *European Federation of IASP Chapters* (EFIC) recoge en su página web un importante número de trabajos que muestran la importancia epidemiológica y económica del problema^{(7),18,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46, 47,48,49}.

A pesar de la magnitud del problema y del interés médico, científico y social que supone la atención y el tratamiento de la persona con dolor crónico, este problema está infravalorado^{50,51,52} o inadecuadamente tratado⁵³. El déficit asistencial se extiende a pacientes hospitalizados o ambulantes. Algunos estudios han revelado que hasta un 18,7% de pacientes quirúrgicos y críticos (con EVA mayor o igual a 2) no tenían prescripción analgésica y casi dos terceras partes de las pautas analgésicas en estos pacientes eran prescritas a demanda⁵⁴. Asimismo, existen referencias sobre la infravaloración del dolor en pacientes pediátricos⁵⁵ y el inadecuado e insuficiente tratamiento del dolor en niños hospitalizados⁵⁶ y en pacientes oncológicos⁵⁷.

Las causas de la infravaloración del dolor y de la inadecuación en su tratamiento son de naturaleza multifactorial, siendo los problemas más destacados la falta de formación y de información del profesional sanitario; el desconocimiento sobre la utilización de tratamientos de forma segura, efectiva y eficiente^{58,59}; la falta de precisión, adecuación y utilización de los métodos de evaluación del dolor; las normas para el uso de estupefacientes; y el componente cultural subyacente a las actitudes y sistemas de afrontamiento del dolor^{57,60}.

Otros factores están relacionados con la dificultad en la verbalización del dolor por parte del paciente^{61,62} y la comunicación entre la persona atendida y el profesional sanitario^{63,64}.

La OMS ha mostrado gran interés en el manejo del dolor, otorgándole especial importancia al abordaje terapéutico. En 1986 la OMS publicó el trabajo «Alivio del dolor en el cáncer»⁶⁵ que incluye la «escala o escalera analgésica de la OMS», que constituye un instrumento sencillo para la elección del tratamiento analgésico sobre la base de la intensidad del dolor en el paciente oncológico. La escala ha sufrido modificaciones a lo largo del tiempo y en la actualidad se aplica al tratamiento de dolor oncológico y no-oncológico tanto agudo como crónico. El mundo asistencial y científico reconoce la publicación de la escala como un hito en el tratamiento del dolor y, aunque su estructura básica no ha variado, actualmente presenta modificaciones, proponiéndose la inclusión de un cuarto escalón que contiene técnicas intervencionistas⁶⁶.

Existen un gran número de estudios sobre la prevalencia del dolor realizados utilizando metodologías diversas, en diferentes entornos y para distintos tipos de dolor. La Tabla 2.2 recoge estudios sobre prevalencia de dolor en población general realizados entre los años 2001 y 2009.

⁽⁷⁾ <http://www.efic.org/costs-of-chronic-pain.php>

Tabla 2.2. Estudios sobre prevalencia de dolor en población general

| Estudio | Objetivo y metodología | Resultado |
|------------------------------------|---|--|
| Bergman (2001)⁶⁷ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor crónico musculoesquelético regional y generalizado en una muestra de la población general adulta de Suecia. Metodología: estudio transversal mediante encuesta postal a 3.928 ciudadanos. | Tras ajustar por edad y sexo, la prevalencia de dolor regional crónico fue del 23,9%, mientras que la del dolor crónico generalizado fue del 11,4%. En ambos dolores la prevalencia fue mayor a edades superiores y en trabajadores manuales o no manuales de bajo nivel socioeconómico. |
| Blyth (2001)²⁷ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor crónico en una muestra aleatoria de la población australiana. Metodología: Encuesta telefónica en Australia. El dolor crónico se consideró como el dolor experimentado todos los días durante 3 meses en los últimos 6 meses anteriores a la entrevista. | La prevalencia de dolor crónico fue del 20,56% (hombres 17,1% y 20% mujeres). El dolor crónico se mostró asociado de manera estadísticamente significativa a los sujetos o pacientes de mayor edad, mujeres, con bajo nivel educativo y que carecían de seguro privado. |
| Smith (2001)⁶⁸ | Objetivo: Describir la prevalencia y distribución del dolor crónico en la comunidad. Metodología: estudio transversal mediante encuesta postal a 4.611 sujetos de Escocia mayores de 25 años. | La prevalencia de dolor crónico fue del 14,1%, siendo más prevalente entre las mujeres. El 6,3% afirmaron tener dolor crónico severo, siendo éste más frecuente entre las personas de mayor edad. |
| Catalá (2002)⁶⁹ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor agudo y crónico en la población general española. Metodología: se realizó encuesta telefónica a 5.000 sujetos mayores de 18 años. | La prevalencia de dolor crónico en la población general española era del 23,4%. La prevalencia de dolor durante el día anterior a la encuesta fue del 29,6% (IC95%: 28,3-30,8%), siendo mayor en las mujeres 37,6%, que los hombres 20,9% (OR: 0,44). El 43,2% refirieron dolor en la última semana. Se encontró una mayor prevalencia de dolor a mayor edad, así entre 18 y 29 años fue del 20,1%, pasando al 41,7% en mayores de 65 años (p <0,001). |
| Gerdle (2004)⁷⁰ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor crónico en una muestra de la población general adulta de Suecia. Metodología: estudio transversal mediante encuesta postal a 9.952 ciudadanos. El dolor crónico se definió como el dolor de una duración mayor a tres meses. | Se obtuvo información de 7.637 sujetos (TR 76,7%), de los cuales el 48,9% afirmó tener dolor. La prevalencia de dolor en el último mes fue del 63%. En cuanto al dolor crónico su prevalencia fue del 53,7%. |

.../...

.../...

| Estudio | Objetivo y metodología | Resultado |
|--|---|--|
| Rustoen (2004) ⁷¹ | Objetivo: Evaluar las diferencias de género en la experiencia de dolor crónico. Metodología: estudio transversal mediante encuesta postal a 4.000 ciudadanos noruegos. El dolor crónico se definió como el dolor de una duración superior a tres meses. | Se obtuvo información de 1.212 sujetos (TR 47,8%) y el 24,4% afirmó tener dolor crónico. Las mujeres mostraron una mayor prevalencia e intensidad de dolor crónico. Aunque la duración era similar entre sexos, las mujeres tenían una mayor probabilidad de recibir tratamiento. |
| Von Korff (2005) ⁷² | Objetivo: Determinar la prevalencia de dolor crónico de la columna cervical y espalda de Estados Unidos. Metodología: Encuesta en hogares a una muestra aleatoria de mayores de 18 años. | De una muestra de 5.692 personas, el 19% afirmó tener un dolor crónico de la columna vertebral en los pasados 12 meses, mientras que el 29,3% refirió que padeció este tipo de dolor en algún momento de su vida. |
| Breivik (2006) ³³ | Objetivo: determinar la prevalencia, severidad, tratamiento e impacto del dolor crónico. Metodología: estudio realizado mediante encuesta en 15 países europeos (Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Italia, Países Bajos, Noruega, Polonia, España, Suecia, Suiza y el Reino Unido) e Israel. | Se encuestaron a 46.364 personas (tasa de respuesta 43%), presentando el 19% de ellos dolor crónico (rango 12-30%). Noruega, Polonia e Italia presentaron las prevalencias más altas. Las más bajas corresponden a Irlanda y el Reino Unido y España (la más baja, 11%). |
| Wijnhoven (2006) ⁷³ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor musculoesquelético en Holanda. | El 39% de los hombres y el 45% de las mujeres afirmaron tener dolor crónico musculoesquelético en el último año. El 53% de los hombres y el 57% de las mujeres tenían dolor en el momento del estudio. |
| Miró (2007) ²² | Objetivo: Determinar la prevalencia, severidad, y características de los problemas de dolor crónico en ancianos en Cataluña. Metodología: entrevistas personales en el centro de atención primaria de referencia. | El 71.4% de los participantes experimentaba algún tipo de dolor crónico, siendo mayor la prevalencia entre las mujeres. |
| Bouhassira (2008) ⁷⁴ | Objetivo: estimar la prevalencia del dolor crónico con o sin características neuropáticas en la población general francesa. Metodología: estudio transversal mediante encuesta postal a 30.155 ciudadanos. Se consideró dolor crónico cuando se percibió diariamente durante 3 meses. | Se obtuvo información de 23.712 sujetos (tasa de respuesta: 76,8%), obteniéndose una prevalencia de dolor crónico del 31,7% (IC95% 31,1-32,0), siendo la intensidad del dolor moderada o severa en el 19,9% (IC95%: 19,5-20,4). La prevalencia de dolor neuropático fue del 6,9% (IC95%: 6,6-7,2), siendo el dolor moderado a severo para el 5,1% (CI 95%: 4,8-5,4). |

.../...

.../...

| Estudio | Objetivo y metodología | Resultado |
|------------------------------------|--|--|
| Tsang (2008)⁷⁵ | Objetivo: Determinar la prevalencia por edad y sexo de dolor crónico (dolor de cabeza, dolor de espalda o cuello, artritis o dolor en las articulaciones y otros dolores crónicos). Metodología: Estudio realizado mediante un cuestionario en 10 países desarrollados y siete en desarrollo en población mayor de 18 años. | Se obtuvo información de 42.249 sujetos. La prevalencia de dolor crónico ajustada por edad en los últimos 12 meses fue de 37,3% en los países desarrollados y el 41,1% en los países en desarrollo. El dolor de espalda y de cabeza fue más común en los países desarrollados. La prevalencia de dolor crónico fue mayor entre las mujeres y aquellos de mayor edad. |
| Sjögren (2009)⁷⁶ | Objetivo: estimar la prevalencia de dolor crónico con la encuesta danesa de salud y compararlo con los años 2000 y 2005. Metodología: estudio realizado mediante entrevista y cuestionario. De 10.916 sujetos se seleccionaron 5.552 que completaron la entrevista y el cuestionario. Dolor crónico se definió como aquel de una duración ≥ 6 meses. | El 20,2% (hombres 17,7% y 22,4% mujeres) afirmó tener dolor crónico. Al comparar las prevalencias de dolor crónico, ajustando por edad y sexo con los datos obtenidos en el año 2000 (19,6%) y 2005 (19,5%) se observó que la prevalencia del dolor crónico se mantuvo «estable» durante estos años. |

Fuente: Pérez Lázaro JJ, Fernández Ruiz I, Gálvez R, Tejedor M, Babio G, Olry de Labry A. Estándares de Calidad de las Unidades del Dolor. Escuela Andaluza de Salud Pública. 2009.

Al igual que ocurre en la población adulta, los estudios de prevalencia de dolor en población infantil están realizados sobre muestras muy diferentes y utilizando diversas metodologías. Una aproximación a la estimación de la prevalencia de dolor en niños no ingresados, es el estudio publicado en 2008 y realizado en Tarragona a 561 niños entre 8 y 16 años (edad media 11,8 años). El 18,4% afirmó padecer algún dolor en el momento de la entrevista y el 88% de la muestra sufrió al menos un episodio de dolor en los 3 meses anteriores. En ese estudio el 37,3% de los participantes informaron sufrir dolor crónico⁷⁷. Otro estudio realizado en EEUU evaluó registros de urgencias en menores de 18 años mostrando que en más de la mitad de ellos no consta la valoración del dolor, que únicamente se registró en el 31,1% de historias clínicas consultadas. Otro trabajo realizado en Ontario (Canadá) y publicado en 2008, muestra una prevalencia de dolor del 27% para pacientes pediátricos antes de su ingreso y del 77% durante el ingreso. Durante la entrevista manifestaron dolor moderado o severo el 23% mientras que el 64% manifestó haber padecido dolor moderado o severo en algún momento de las últimas 24 horas⁷⁸.

Existen encuestas sobre prevalencia de dolor en atención primaria. En 2009, un artículo publicó la prevalencia de dolor crónico en pacientes que acudieron a 40 centros de atención primaria en Alemania. En aquellos

pacientes que refirieron dolor de una duración de más de 3 meses, se evaluó la intensidad del dolor y las limitaciones de la actividad. La prevalencia de dolor crónico entre los 1.860 pacientes encuestados fue del 18,4%. El grado medio de la intensidad del dolor alcanzó un valor de 5 sobre 10 puntos y la limitación media de la actividad fue de 4,8 sobre 10. En la mayoría de los casos, el dolor estaba relacionado con enfermedades degenerativas osteomusculares⁷⁹. También Frießem CH ha comparado los datos obtenidos en un estudio realizado en 2006 con más de 1.200 pacientes que acudieron a las consultas de atención primaria con los resultados obtenidos en un estudio similar realizado en el año 1991. La comparación puso de manifiesto que el dolor fue el motivo más frecuente de consulta en ambos estudios (50,3% y 42,5%). El 40% de los entrevistados en 2006, afirmó sufrir dolor durante más de seis meses, frente al 36,4% del año 1991. En relación al impacto negativo del dolor sobre su vida diaria, en el año 2006 fue referido por el 88,3% de los pacientes, frente al 68% del año 1991⁸⁰.

En España, el dolor crónico afecta a un número importante de ciudadanos. El dolor oncológico es padecido en el 30-85% de los pacientes con cáncer, dependiendo del tipo y el estadio^{81,(8)}. El dolor neuropático crónico tiene una causalidad múltiple y difícil tratamiento⁵⁰. La fibromialgia es una entidad que ha cobrado un gran protagonismo en las últimas décadas, estimándose una prevalencia del 2,9%⁸² en cinco países de la Unión Europea. Un 30,9% de la muestra poblacional refería dolor crónico, con un alto componente neuropático⁸³, en uno de los últimos estudios epidemiológicos sobre dolor realizado en España en atención primaria.

2.2. Servicios para la atención de personas con dolor

Los servicios asistenciales para la atención a personas con dolor, fundamentalmente dolor crónico oncológico y no oncológico, son heterogéneos en su origen, en su organización, en el tipo de profesionales que se integran en ellos y en su cartera de servicios. El abordaje del tratamiento del dolor crónico debe ser multidisciplinar, para ofrecer un programa integral que ha demostrado eficacia y costo-efectividad⁸⁴.

La IASP ha definido cuatro tipos de unidad de tratamiento del dolor crónico, que han sido adoptadas por la SED. En orden de mayor a menor

⁽⁸⁾ La referencia es de 2000. Es posible que en la actualidad sea menor.

grado de complejidad y especialización⁸⁵ son: centro multidisciplinar para el tratamiento del dolor; unidad multidisciplinar del dolor; unidad del dolor; unidad monográfica.

La información disponible en muchos países sobre los servicios asistenciales para el tratamiento del dolor procede de asociaciones científicas y profesionales para el estudio del dolor y atiende a la conceptualización de servicios elaborada por la IASP.

En algunos países, que han llevado a cabo estudios de situación y han puesto en marcha programas de trabajo para mejorar la atención a personas con dolor, es posible obtener datos sobre la actividad y el desarrollo de los servicios. En los mismos se identifican algunos elementos comunes, como su origen vinculado a servicios de anestesiología y relacionado con el tratamiento del dolor oncológico y los cuidados paliativos, en gran parte de los casos. Las unidades son heterogéneas e incluyen un gran número de perfiles profesionales, siendo más delimitadas a medida que se especializan. En la mayor parte de los países existe una alta demanda asistencial, recursos escasos y cartera de servicios dispar. Algunos ejemplos servirán para ilustrar este panorama.

Australia

Australia, con la colaboración del *Australia and New Zealand College (ANZCA) House*, ha elaborado una estrategia nacional para el manejo del dolor⁸⁶. La Sociedad Australiana del Dolor (APS) tiene registradas un total de 28 unidades y centros del dolor de carácter multidisciplinar y 29 unidades del dolor monográficas. En el marco conceptual de la IASP, esta sociedad apoya la orientación especializada de la instalación sanitaria para la atención al dolor y el trabajo multidisciplinar. La APS reconoce la heterogeneidad de los servicios australianos, apuntando a la falta de consenso en los esquemas diagnósticos y terapéuticos.

Canadá

Canadá ha elaborado algunos análisis situacionales sobre los servicios de atención al paciente con dolor⁸⁷. En el año 2005, se publicó un artículo sobre los recursos regionales disponibles para el tratamiento del dolor crónico no oncológico. Los resultados mostraron que el 73% de los departamentos hospitalarios de anestesia disponía de servicios para el tratamiento del dolor crónico no oncológico. El 26% de los mismos proporcionaba algún tipo de evaluación y tratamiento multidisciplinar, pero sólo en tres se contaba con un equipo profesional básico (anestesiólogo, y profesionales de enfermería, psicología y fisioterapia). Los indicadores

asistenciales eran insatisfactorios: 4.500 pacientes esperaban su primera cita y casi 3.000 (67%) había esperado durante nueve meses o más⁸⁸. Otro informe, el «*Review of Pain Management Services in Nova Scotia*», publicado en el año 2003, analizó la situación en Nova Scotia (Canadá), obteniendo resultados similares: escasez de recursos, escasez de profesionales especializados, considerables listas de espera e importantes problemas organizativos. Para responder a la situación se elaboró y presupuestó un plan de acción con el propósito de mejorar la formación, la integración de servicios, la adecuada utilización de recursos y la prestación de la atención asistencial sobre la base de la mejor evidencia médica disponible⁸⁹.

Estados Unidos

La *American Society of Anesthesiologists* (ASA) y el *American Pain Society* (APS) han elaborado unas directrices para el manejo del dolor crónico⁹⁰.

Reino Unido

El primer servicio especializado en el tratamiento del dolor del National Health Service en Reino Unido (UK) fue creado a finales de los años 40; estaba formado por anestesiólogos que atendían fundamentalmente a pacientes oncológicos. En el año 2000 se publicó el informe «*Services for patients with pain*» cuyos resultados y conclusiones mostraban la falta de recursos de estos servicios y elevados tiempos de espera⁹¹. Otro informe publicado en el año 2003, «*Adult Chronic Pain Management Services in the UK*» mostró la gran variabilidad en las características de esta unidad tanto en disponibilidad de recursos como en cartera de servicios⁹². Actualmente, hay unas 300 clínicas del dolor en el Reino Unido, situadas en hospitales que atienden a pacientes derivados desde atención primaria o desde otros servicios hospitalarios.

El *Royal College of Anaesthetists* y la *Pain Society* desarrollaron una guía de buena práctica para la unidad de dolor⁹³, y el *Royal College of Anaesthetists* y la *Association of Anaesthetists of Great Britain and Ireland* han publicado recientemente una guía de buena práctica clínica para el departamento de anestesia, cuidados críticos y unidad de tratamiento del dolor⁹⁴. *The Royal College of Anaesthetists*, dentro de los estándares para la especialidad, ha desarrollado los correspondientes a la unidad de dolor crónico⁹⁵. Asimismo el *Royal College of Anaesthetists*, dentro de las directrices para la provisión de servicios de anestesia, incluye las relativas al manejo del dolor crónico⁹⁶. La *British Pain Society* ha elaborado directrices de buena práctica para el manejo del dolor^{97,98}.

El *National Institute for Health and Clinical Excellence*⁹⁹ ha desarrollado una guía del tratamiento farmacológico del dolor neuropático.

España

La atención al dolor está recogida entre los requisitos de los servicios comunes del sistema nacional de salud.

El R.D. 1030/2006, de 15 de septiembre, establece la cartera de servicios comunes del SNS y contempla, en el artículo 5, los criterios y requisitos para la cartera de servicios comunes del SNS, las técnicas, tecnologías o procedimientos, mencionando entre otros «contribuir de forma eficaz a la eliminación o disminución del dolor y el sufrimiento».

La unidad U.36 *Tratamiento del dolor* se recoge en el RD 1277/2003 de 10 de octubre por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios y se define como aquella en la que un médico especialista es responsable de aplicar técnicas y métodos para eliminar o aliviar el dolor, de cualquier etiología.

La primera unidad del dolor diferenciada en España se puso en marcha en 1966 dentro del servicio de anestesiología y reanimación de la Clínica de la Concepción, Fundación Jiménez Díaz de Madrid. En Cataluña, la primera unidad para la atención al paciente con dolor se instauró en 1976 en el Hospital Vall d'Hebron de Barcelona. En 1982 se estableció en el Hospital 12 de Octubre de Madrid una unidad piloto para el estudio y tratamiento del dolor¹⁰⁰. En los últimos años, la unidad del dolor se ha configurado con el propósito de realizar la valoración y tratamiento de diferentes tipos de dolor crónico. La mayor parte de unidades han surgido y se mantienen vinculadas a servicios hospitalarios de anestesiología y reanimación y, en ocasiones, relacionadas con cuidados paliativos.

Actualmente, según el Directorio de la Sociedad Española del Dolor (SED), en España existen un total de 127 unidades de dolor⁽⁹⁾ cuya distribución por comunidades autónomas se recoge en la Tabla 2.3. Estos datos pueden variar de los recogidos por otras fuentes pues se contabilizan exclusivamente las registradas en la mencionada sociedad científica.

⁽⁹⁾ <http://www.sedolor.es/diectorio.php>

Tabla 2.3. Distribución de unidades de dolor por comunidad autónoma

| Comunidad autónoma | Nº de Unidades |
|----------------------|----------------|
| Andalucía | 14 |
| Aragón | 4 |
| Asturias | 2 |
| Canarias | 5 |
| Cantabria | 1 |
| Castilla-La Mancha | 4 |
| Castilla y León | 7 |
| Cataluña | 23 |
| Ceuta | 1 |
| Comunidad Valenciana | 9 |
| Extremadura | 2* |
| Galicia | 8 |
| Islas Baleares | 2 |
| La Rioja | 1 |
| Madrid | 24 |
| Melilla | 1 |
| Murcia | 7 |
| Navarra | 2 |
| País Vasco | 10 |

Fuente: SED

* Aunque en el registro de la SED figuran 2 UTD, Extremadura cuenta con 4 UTD.

Las UTD en España son heterogéneas en cuanto a su estructura y equipamiento, dotación y perfiles de personal, la cartera de servicios, relación con otros servicios y niveles asistenciales, actividad no asistencial y los mecanismos de evaluación y control de la actividad.

Los artículos publicados por Martínez Zapata en el año 2005¹⁰¹ y por C. de Barutell en el año 2009¹⁰², basados en encuestas realizadas en los años 2001 y 2007, ofrecen una estimación del número, situación y características de las UTD en nuestro país.

La encuesta del año 2001 fue remitida a 79 UTD, obteniéndose una tasa de respuesta del 70,8%¹⁰¹. La gran mayoría de las unidades (89,3%) dependía funcionalmente de los servicios de anestesiología y un 57,1% dis-

ponía de personal con dedicación exclusiva. Los recursos terapéuticos más utilizados fueron los fármacos, los bloqueos nerviosos, las técnicas de administración de analgésicos por vía epidural y las técnicas de estimulación transcutáneas (TENS). Los sistemas implantables fueron utilizados más frecuentemente en la unidad de dolor de hospitales docente universitarios que en los no universitarios. La media anual de consultas (primeras más sucesivas) por UTD fue de 2.194.

El estudio de 2007 obtuvo información de 94 UTD, en las que trabajaban un total de 356 facultativos con dedicación mayoritaria a tiempo parcial¹⁰². La mayor parte de los profesionales eran anestesiólogos (86%), seguidos por neurocirujanos (3%) y médicos de familia (3%). En el 37% de las UTD existía un especialista en psicología con dedicación parcial. Un total de 124 diplomadas en enfermería trabajan en 82 UTD (86%), lo que genera una media de 1,51 enfermeras por unidad. La gran mayoría de las UTD encuestadas no disponía de espacio propio, por lo que utilizaban consultas y quirófanos generales del hospital. En un 72% de las UTD encuestadas se llevaban a cabo actividades de formación continuada, mientras que en un 26% no se realizaba ninguna actividad docente.

En cuanto a la actividad asistencial¹⁰² la población de cobertura media de las UTD en España, en 2001, fue de 355.601 personas y el número medio anual de pacientes atendidos por UTD fue de 1.468; el número medio anual de procedimientos terapéuticos fue de 941, siendo el número medio anual por paciente de 1,4. En el año 2007, las UTD encuestadas realizaron un total de 271.913 visitas (4.856 visitas por unidad; 3,3 visitas por paciente). De ellas, 72.103 fueron primeras visitas y 199.810 visitas sucesivas. El desarrollo de este tipo de unidades, así como su heterogeneidad e irregular distribución territorial, reclama su normalización dentro de la estructura asistencial del SNS¹⁰³. Los datos que aquí se recogen corresponden a unidades que atienden a pacientes mayores de 18 años; en el momento de preparar este informe no se dispone de datos comparables para la población infantil y juvenil (véase Anexo 1 para detalles de la atención al dolor crónico en esta población).

El estudio PHANDORA⁽¹⁰⁾, recientemente ultimado, ha llegado a las siguientes conclusiones en relación con el perfil del paciente que acude a la primera visita en la UTD en España:

- La especialidad que deriva más pacientes a la UTD es traumatología.
- El paciente acude a la UTD con dolor mantenido durante mucho tiempo (un 12,7% con dolor crónico desde hace más de 10 años).

⁽¹⁰⁾ Estudio realizado entre noviembre 2009 y enero 2010 por el grupo de trabajo de dolor musculoesquelético de la SED integrado por Antonio Montero (anestesiólogo), Javier Vidal (reumatólogo), M^a Jesús Rodríguez (anestesióloga), Lorenzo Jiménez (rehabilitador) y Daniel Samper (anestesiólogo) en colaboración con 160 especialistas de UTD españolas.

- El 43% de pacientes tienen sobrepeso.
- Más del 27% de los pacientes están solteros o viudos, que presupone que pasan solos buena parte del día o la noche.
- El 29% del los pacientes están jubilados y solo el 20% están en situación laboral activa.
- Entre las comorbilidades predomina la hipertensión, la dislipemia y la depresión.
- Predomina el dolor no oncológico 96,3% y de estos, el musculoesquelético en un 86,2%.
- La fibromialgia afecta al 9,1% de los pacientes.
- La localización más frecuente es en columna, con un 40% en región lumbar.
- Se observa una significativa variabilidad en la utilización de AINE, opioides y anticonvulsivantes, antes y después de ser visitados en la UTD.
- Un 55% de los pacientes de la UTD son tratados con técnicas intervencionistas percutáneas.

Extremadura ha sido la primera comunidad autónoma que ha dispuesto de un Programa Regional del Dolor en el año 2003¹⁰⁴. El Departament de Salut de Catalunya realizó en 2009 una encuesta sobre la actividad y el recurso humano de la UTD con objeto de con objeto de evaluar y mejorar las UTD en Catalunya^{105,(11)}.

2.3. Acreditación y estándares

En el ámbito de la atención al dolor existen sistemas de acreditación, recomendaciones y buenas prácticas orientados a establecer una asistencia actualizada, segura, eficaz y eficiente al paciente con dolor, mejorando el proceso asistencial y optimizando los resultados^{106,107,108}.

Entre las referencias que establecen características estructurales y funcionales de la UTD, destaca el «Tratamiento práctico del dolor»¹⁰⁹, que incluye especificidades sobre la organización de la unidad de tratamiento del dolor crónico.

El modelo de acreditación de la *Joint Commission* para centros de atención sanitaria, de origen norteamericano, recoge un conjunto de estándares relacionados con la atención de calidad a la persona con dolor, como son el reconocimiento del derecho a una atención adecuada, la eva-

⁽¹¹⁾ <http://www.gencat.cat/salut/depsalut/html/ca/dir2251/index.html>

luación de la situación de dolor, la planificación de las actividades y la aplicación de tratamientos¹¹⁰. La *Joint Commission*, en colaboración con el *National Pharmaceutical Council*, ha elaborado un documento para mejorar el desempeño de las organizaciones que se dedican al tratamiento del dolor¹¹¹.

La IASP recoge una serie de requisitos para el «reconocimiento» del profesional médico dedicado al tratamiento del dolor y establece un currículum formativo para otras especialidades. En algunos países, entre los que se encuentran Irlanda, Italia y Estados Unidos de América, existen sistemas de acreditación (*Boards* o exámenes de capacitación específica en el área de dolor) del profesional experto en atención al dolor. En Estados Unidos existe una subespecialidad en medicina del dolor dentro de la especialidad de anestesiología (*American Society of Anesthesiology*), además de sistemas para formar y acreditar conocimientos en medicina del dolor como el *American Board of Interventional Pain Physician* (ABIPP)⁽¹²⁾ del *World Institute of Pain*⁽¹³⁾ (WIP). La SED ha definido un sistema de acreditación para profesionales y unidades. El programa relativo a profesionales se refiere únicamente a los conocimientos y experiencia que debe tener el médico que se dedica al tratamiento del dolor.

La SEDAR introdujo, en su Libro Blanco, una clasificación y estándares para la UTD¹¹². La SED ha desarrollado tres programas de acreditación relacionados con la atención al dolor crónico, dolor agudo y dolor oncológico, para los que se han definido un conjunto de estándares. La SED otorga esta acreditación de la UTD en cuatro niveles⁽¹⁴⁾ que reproducen conceptualmente la clasificación de la IASP: Nivel IV Unidad multidisciplinar para el estudio y tratamiento del dolor; Nivel III Unidad multidisciplinar para el tratamiento del dolor; Nivel II Unidad unidisciplinar para el tratamiento del dolor; Nivel I Unidad de técnicas específicas de tratamiento del dolor.

La Sociedad Madrileña del Dolor ha elaborado recientemente un conjunto de estándares de calidad y catálogo de procedimientos de las UTD¹¹³.

Existen referencias al dolor en sistemas de acreditación específicos de algunos países. Por ejemplo, el sistema nacional de acreditación de los servicios de salud de Australia ha elaborado estándares específicos para la evaluación y tratamiento del dolor¹¹⁴ y Estados Unidos estableció en el año 1983 unos requerimientos mínimos para los centros sanitarios de atención al dolor, siguiendo las indicaciones de la *American Pain Society* y la *Commission on Accreditation of Rehabilitation Facilities*.

⁽¹²⁾ <http://www.abipp.org>

⁽¹³⁾ <http://www.wolrdinstituteofpain.org>

⁽¹⁴⁾ <http://www.sedolor.es/contenido.php?id=75>

En la revisión de estándares del «*Achieving Improved Measurement*» del *Canadian Council on Health Services Accreditation*»⁽¹⁵⁾, se ha incorporado la gestión del dolor como un estándar específico. Así, se incluyen criterios sobre tratamiento del dolor que deben estar basados en la evidencia y hacen un mayor énfasis en la capacitación y actualización de conocimientos del personal sanitario, así como en la información a los pacientes y familiares sobre las opciones y estrategias actuales que pueden ser utilizadas en el tratamiento del dolor. Además, se contempla la gestión del dolor en relación a la seguridad del paciente, haciendo especial referencia al uso de opioides (*Standards-Statement-CCHSA*).

Además del amplio desarrollo de guías de práctica clínica para el manejo de diferentes tipos de dolor¹¹⁵ en nuestro entorno existen instrumentos basados en la mejor evidencia científica para la mejora de la calidad y seguridad de la asistencia en determinadas situaciones clínicas que se acompañan de dolor. Se trata de los procesos asistenciales integrados (PAI) puestos en marcha en algunos servicios públicos de salud. Cabe hacer referencia especial al proceso de dolor crónico no oncológico, diseñado en la comunidad autónoma de Andalucía^{(16),116}. La Generalitat de Cataluña está desarrollando un modelo de atención para los pacientes con dolor crónico¹⁰⁵ y la Comunidad Autónoma de Andalucía, el Plan Andaluz Integral de Atención a Personas con Dolor¹¹⁷.

La *Royal Pain Society* y el *Royal College of Anesthetics* del Reino Unido han establecido algunos estándares mínimos para los implantes en las UTD de ese país^{97,118}.

⁽¹⁵⁾ <http://www.accreditation.ca>

⁽¹⁶⁾ Disponibles en:
<http://www.juntadeandalucia.es/servicioandaluzdesalud/library/plantillas/externa.asp?pag=http://www.juntadeandalucia.es/salud/servicios/procesos/>

3. Derechos y garantías del paciente

El hospital con UTD deberá observar y respetar los derechos del paciente recogidos en la legislación sanitaria vigente. En este capítulo se recogen aspectos sobre la información al paciente (y familiar) que requiere ser atendido en la UTD y, de forma general, aquellos otros incluidos en la normativa y que deben de ser tenidos en cuenta en el centro sanitario en donde se ubica esta unidad.

3.1. Información a paciente y cuidador⁽¹⁷⁾

La implicación del paciente en el cuidado de su propia salud es un elemento relevante en todas las estrategias de atención al paciente. Por ello, como principio general, la información debe ser clara, precisa y suficiente.

El artículo 4 de Ley 41/2002 establece el derecho a la información asistencial, en los siguientes términos:

1. *«Los pacientes tienen derecho a conocer, con motivo de cualquier actuación en el ámbito de su salud, toda la información disponible sobre la misma, salvando los supuestos exceptuados por la Ley. Además, toda persona tiene derecho a que se respete su voluntad de no ser informada. La información, que como regla general se proporcionará verbalmente dejando constancia en la historia clínica, comprende, como mínimo, la finalidad y la naturaleza de cada intervención, sus riesgos y sus consecuencias».*
2. *«La información clínica forma parte de todas las actuaciones asistenciales, será verdadera, se comunicará al paciente de forma comprensible y adecuada a sus necesidades y le ayudará a tomar decisiones de acuerdo con su propia y libre voluntad».*

Cabe destacar que la titularidad del derecho de ser informado es del paciente y, en determinadas circunstancias, de sus familiares.

⁽¹⁷⁾ El familiar o acompañante adquiere una dimensión adicional en su papel como cuidador. La participación activa e informada del cuidador es fundamental en la evolución longitudinal del paciente atendido en la UTD. El cuidador es un recurso (como prestador de cuidados) y un cliente de la UTD.

En la literatura se han referenciado distintas razones por las que el paciente necesita información¹¹⁹, entre las que destacan las siguientes: tranquilizarse y afrontar la situación en las mejores condiciones posibles; hacerse una idea realista del pronóstico; comprender los procesos y colaborar en el propio cuidado; y compartir sus necesidades con la familia, amigos y/o cuidadores.

3.2. Consentimiento informado

La realización de procedimientos diagnósticos y terapéuticos invasivos, así como la administración de tratamientos que impliquen riesgos o inconvenientes de notoria y previsible repercusión negativa sobre la salud del paciente, requerirá su consentimiento por escrito según lo previsto en la legislación aplicable.

La realización de cualquier procedimiento que implique un cierto nivel de riesgo debe disponer de un entorno de información necesario para que el paciente y su familia/cuidadores puedan conocer estos riesgos y las consecuencias de no asumirlos.

Se recomienda que exista un modelo de consentimiento informado con información particularizada por cada procedimiento diagnóstico o terapéutico de estas características incluido en la cartera de servicios de la UTD.

El consentimiento informado está regulado por la Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica, que lo define como «la conformidad libre, voluntaria y consciente de un paciente, manifestada en el pleno uso de sus facultades después de recibir la información adecuada, para que tenga lugar una actuación que afecta a su salud». **Cada hospital debe disponer de los documentos normalizados de consentimiento informado adaptados a sus especialidades, procedimientos y otras actividades que se realicen en el centro. Estos modelos de consentimiento informado deben ser revisados con la periodicidad que se establezca o cuando se modifiquen los procedimientos o se identifiquen nuevos riesgos.**

El consentimiento informado abordará de forma específica los aspectos relativos al procedimiento a realizar y el tipo de régimen asistencial (ambulatorio/ingreso), incluyendo unos apartados mínimos de información¹²⁰: identificación del enfermo, del médico que indica y pide el consentimiento, y de los servicios médicos que lo llevarán a cabo; nombre, descrip-

ción y objetivos del procedimiento diagnóstico o terapéutico; riesgos generales y específicos personalizados; beneficios esperados y alternativas diagnósticas/terapéuticas; información del derecho a aceptar o a rehusar lo que se le propone y a retractarse del consentimiento ya decidido, e información del derecho a explicitar los límites que crea convenientes; confidencialidad y uso de datos; fecha del consentimiento; apartado diferenciado para el consentimiento del representante legal; declaraciones y firmas (paciente y médico). La SED dispone de un catálogo de procedimientos informados⁽¹⁸⁾.

El documento será emitido por duplicado (una copia para el paciente/tutor legal y otra para la historia clínica) y el paciente podrá consultar con un facultativo para aclarar dudas o ampliar la información.

En el caso de que sea necesario anestesiarse al paciente para realizar el procedimiento, una vez realizada la valoración del riesgo anestésico e informado el paciente de forma clara sobre el acto anestésico, es preciso el consentimiento informado sobre el tipo de anestesia.

Resulta importante que el paciente entienda los riesgos y beneficios de la intervención clínica o de la investigación. Se ha demostrado que la comprensión de riesgos y beneficios es relativamente pobre tanto en la investigación como en el ámbito clínico¹²¹. Por ello, el National Quality Forum (NQF) recomienda preguntar a cada paciente o tutor legal que explique en sus propias palabras la información relevante sobre los procedimientos o tratamientos para los que se solicita el consentimiento¹²².

3.3. El acuerdo terapéutico

El acuerdo terapéutico debe quedar expresamente reflejado en la historia clínica del paciente en la primera visita, pudiendo ser objeto de modificación en las sucesivas revisiones.

Actualmente los objetivos terapéuticos en la UTD se orientan a recuperar o mejorar la función y la calidad de vida, más que a obtener resultados relacionados con la enfermedad que origina el dolor¹²³.

Algunos autores señalan como objetivos terapéuticos en el manejo de dolor¹²⁴: mejorar la comprensión del paciente sobre su situación; mejorar el nivel de funcionamiento físico; disminuir la percepción del nivel de dolor y sufrimiento; aportar estrategias para afrontar la discapacidad y el estrés; promover la participación activa del paciente en su tratamiento; y reducir o modificar el uso que se hace de los servicios sanitarios.

⁽¹⁸⁾ <http://www.sedolor.es>

Es frecuente que exista desacuerdo respecto al alivio del dolor y la recuperación de la funcionalidad, entre las expectativas del profesional y las del paciente. Las expectativas terapéuticas del paciente son, generalmente, más altas de lo que se considera un éxito desde el punto de vista asistencial y de investigación. Esta situación puede conllevar un inadecuado cumplimiento de los tratamientos, o que el paciente busque cambiar de equipo médico¹²⁵, por lo que el acuerdo terapéutico ha cobrado un creciente interés.

En el paciente con dolor crónico es necesario tener en cuenta factores relacionados con la percepción individual y la interpretación cognitiva¹²⁶. Además, se debe valorar la información que aporta la medicina basada en la evidencia que, en ocasiones, favorece el tratamiento conservador frente al intervencionismo¹²⁷, lo que puede defraudar las expectativas del paciente¹²⁸.

En España, las instrucciones previas han sido reguladas en la Ley de autonomía del paciente, que las define como el documento por el que la persona mayor de edad manifiesta anticipadamente su voluntad, con objeto de que ésta se cumpla en el momento en que llegue a situaciones en cuyas circunstancias no sea capaz de expresar su opinión sobre los cuidados y el tratamiento de su salud^{129,(19)}.

3.4. Garantía de los derechos del paciente

El hospital debe disponer de la siguiente documentación y procedimientos:

- a) La cartera de servicios.
- b) El plan de acogida.
- c) El código ético.
- d) Las guías, vías o protocolos de práctica clínica y de cuidados.
- e) Los procedimientos escritos de ensayos clínicos.
- f) Cumplimiento de la normativa sobre productos sanitarios⁽²⁰⁾.

⁽¹⁹⁾ Para mayor información sobre el tema consúltese: Unidad de cuidados paliativos. Estándares y recomendaciones. AC-SNS. MSPSI. 2009; y documentos relacionados con la Estrategia en cuidados paliativos del SNS. <http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/cuidados-Paliativos.htm>

⁽²⁰⁾ RD 1591/2009, de 16 de octubre, por el que se regulan los productos sanitarios. Se entiende por producto sanitario cualquier instrumento, dispositivo, equipo, programa informático, material u otro artículo, utilizado solo o en combinación, incluidos los programas informáticos destinados por su fabricante a finalidades específicas de diagnóstico y/o terapia y que intervengan en su buen funcionamiento, destinado por el fabricante a ser utilizado en seres humanos con fines de: diagnóstico, prevención, control, tratamiento o alivio de una enfermedad; diagnóstico, control, tratamiento, alivio o compensación de una lesión o de una deficiencia; investigación, sustitución o modificación de la anatomía o de un proceso fisiológico; regulación de la concepción; y que no ejerza la acción principal que se desee obtener en el interior o en la

- g) La historia clínica.
- h) Procedimiento sobre instrucciones previas.
- i) Los informes de alta médica y de enfermería.
- j) Los protocolos que garanticen la seguridad, confidencialidad y el acceso legal a los datos de los pacientes.
- k) Conjunto de consentimientos informados.
- l) El libro de reclamaciones y sugerencias.
- m) La póliza de seguros.

Se deberá garantizar el derecho de acceso a estos documentos por parte del paciente o persona vinculada por razones familiares o de hecho, en los términos señalados en la legislación vigente, a excepción de los señalados en las apartados d), e) y j).

A continuación se desarrollan algunos aspectos relativos a estos derechos. Los apartados a) cartera de servicios, y g) historia clínica, están contemplados en el capítulo 5, de organización y gestión, de este documento.

Plan de acogida

En el caso de que la UTD disponga de camas de hospitalización, deberá tener un plan de acogida destinado al paciente ingresado.

Código ético

El hospital con UTD dispondrá de un código ético, en el que se plasme el conjunto de principios y reglas éticas que inspirarán su actividad.

Guías de práctica clínica

Como en el resto de unidades y servicios del hospital, la UTD dejará constancia documental fehaciente de las guías, vías o protocolos de práctica clínica y de cuidados que apliquen en cada una de las prestaciones de su cartera de servicios, junto con sus evaluaciones y, en su caso, modificaciones y adaptaciones.

Procedimiento de ensayos clínicos

La realización de ensayos clínicos y otras formas de investigación clínica deberá sujetarse a las condiciones y garantías establecidas en su legislación específica.

superficie del cuerpo humano por medios farmacológicos, inmunológicos ni metabólicos, pero a cuya función puedan contribuir tales medios.

Lista de precios

El hospital con UTD deberá disponer de una lista de precios a disposición de los usuarios, que deberá ser comunicada a la administración competente de acuerdo con la normativa específica en la materia.

Reclamaciones y sugerencias

El hospital tendrá, a disposición del usuario, hojas de reclamaciones y sugerencias que permitan dejar constancia de las quejas, reclamaciones, iniciativas o sugerencias relativas a su funcionamiento que estimen convenientes.

Su existencia se señalará de forma visible y su situación deberá ser la más accesible para hacer posible su identificación y uso.

El usuario del hospital tiene derecho a obtener respuesta por escrito de las quejas o reclamaciones presentadas por parte del responsable del centro o persona autorizada, sin perjuicio de su remisión a la administración competente, de acuerdo con lo previsto en la normativa autonómica correspondiente.

Las quejas, reclamaciones, iniciativas y sugerencias deberán ser objeto de evaluación periódica.

Seguro de responsabilidad

El profesional sanitario que ejerza en el ámbito de la asistencia sanitaria privada, así como la persona jurídica o entidad de titularidad privada que preste cualquier clase de servicios sanitarios, deberá disponer del preceptivo seguro de responsabilidad, aval u otra garantía financiera, que cubra las indemnizaciones que se puedan derivar de un eventual daño a las personas, causado con ocasión de la prestación de tal asistencia o servicios.

El hospital deberá disponer de póliza de seguro de responsabilidad acorde con su actividad para hacer frente a las eventuales indemnizaciones por daños al paciente, de los que deban responder.

Archivo de pólizas

El hospital y, en su caso, el profesional sanitario por cuenta propia deberán conservar copia de los documentos acreditativos de las garantías de responsabilidad exigidas.

4. Seguridad del paciente

La provisión de asistencia sanitaria entraña un riesgo elevado de ocasionar daños innecesarios al paciente. Los avances en medicina producidos en siglo XX han modificado el pronóstico y el tratamiento de muchas enfermedades. Esta evolución ha ido acompañada de un incremento en la complejidad de la organización, incorporación de nuevas tecnologías e incremento de la interacción entre profesionales muy especializados para la atención de pacientes mayores que presentan comorbilidad. Todo ello, en situaciones de recesión económica, supone un reto para el sistema sanitario, que debe controlar los costes y mantener la calidad y seguridad de los servicios que ofrece.

Para hablar de daño asociado a la atención sanitaria distinguimos, siguiendo la actual taxonomía de la OMS¹³⁰, entre incidente sin daño (circunstancias que podría haber provocado daño innecesario al paciente) o incidentes con daño (que producen daño al paciente) también llamados evento adverso (EA). Los datos de los estados miembros de la U.E. muestran que se producen EA en 8%-12% de los pacientes hospitalizados¹³¹. En España, los datos del Estudio ENEAS muestran que el 9,3% de los pacientes hospitalizados en el SNS sufren EA relacionados con la atención sanitaria, de los cuales casi el 50% podría ser prevenible aplicando prácticas seguras de efectividad demostrada¹³².

Los errores asistenciales tienen consecuencias graves para el paciente y su familia, generan un coste asistencial y económico muy elevado, erosionan la confianza del paciente en el sistema, y dañan a las instituciones y al profesional sanitario. Por ello, la seguridad del paciente, entendida como la minimización del riesgo de producir daño innecesario al paciente asociado a la atención sanitaria, constituye hoy en día una prioridad para las principales organizaciones de salud, como la OMS¹³³, organismos internacionales, como la Unión Europea¹³⁴ y el Consejo de Europa¹³⁵, autoridades sanitarias, sociedades profesionales y organizaciones de pacientes.

En España, el MSPSI, en su responsabilidad de mejorar la calidad del sistema sanitario en su conjunto como marca la Ley 16/2003 de cohesión y calidad del SNS⁽²¹⁾, ha considerado que la seguridad del paciente es un componente clave de la calidad y la ha situado en el centro de las políticas sanitarias. Así se refleja en la estrategia número ocho del Plan de Calidad del SNS¹³⁶, cuyo objetivo es mejorar la seguridad del paciente atendido en los

⁽²¹⁾ Ley 16/2003, de 28 de mayo, de cohesión y calidad del SNS. BOE nº 128 (29-5-2003).

centros sanitarios del SNS a través de distintas actuaciones, entre las que se encuentran: promover y desarrollar el conocimiento y la cultura de seguridad del paciente entre los profesionales y los pacientes; diseñar y establecer sistemas de información y notificación de EA; e implantar prácticas seguras recomendadas en los centros del SNS. Esta estrategia se basa en las recomendaciones de la Alianza Mundial por la Seguridad del Paciente de la OMS y de otros organismos internacionales¹³⁷.

Cabe destacar que la implantación de algunas de las prácticas básicas que permiten promover la seguridad del paciente, como es la disponibilidad de historia clínica electrónica o la prescripción electrónica, está determinada por la política de la CCAA o del hospital donde se encuentre la UTD.

El *National Quality Forum* (NQF) ha publicado recientemente una actualización de las prácticas seguras para una mejor asistencia sanitaria¹²². La mayor parte de las 34 medidas seguras recomendadas por el NQF tienen aplicación en la UTD.

La AC-SNS ha evaluado las prácticas seguras recomendadas por agencias gubernamentales para la prevención de EA en pacientes atendidos en los hospitales en función de su impacto y la complejidad de su implantación¹³⁸.

4.1. Eventos adversos de las intervenciones en dolor

Distintos EA han sido registrados e informados principalmente relacionados con el manejo intervencionista del dolor. Por ejemplo, debido a la inyección epidural de corticoides u otros fármacos se han descrito: cefalea espinal, formación de abscesos¹³⁹, hematoma epidural¹⁴⁰, necrosis de retina¹⁴¹, meningitis, aracnoiditis e inyección subdural o subaracnoidea inadvertida, cuadriplejía transitoria¹⁴², infarto del cordón medular¹⁴³, e infarto cerebeloso¹⁴⁴. No obstante, estudios recientes sobre los eventos adversos del manejo intervencionista del dolor en UTD, no muestran la presencia de complicaciones graves y son infrecuentes^{145,146}. Estos estudios han informado sobre la aparición de cefalea transitoria en 8% de los pacientes, de las que el 90% fueron leves y respondieron a hidratación, paracetamol y reposo, aunque su duración varió desde los 30 minutos hasta los 4 días. Estos estudios también informaron de alteraciones hemodinámicas que provocaron la suspensión de la intervención; concretamente, el 1,5% de los pacientes tuvieron fluctuaciones de la tensión arterial y la frecuencia cardíaca, y el 0,7% tuvieron un aumento de la tensión arterial hasta valores de 200/100

mmHg. Una encuesta postal¹⁴⁷ a una muestra aleatoria de 105 clínicas de dolor en EEUU, respondida por 61 centros, puso de manifiesto que el 72% de los médicos que respondieron, refirieron haber tratado durante el año previo pacientes que durante las intervenciones desarrollaron respuestas vasovagales (media 7,3 casos por centro, mediana 5, y rango 1-50), aunque solamente el 42% de las unidades había realizado simulacros de parada cardiorrespiratoria para prever y prepararse para esa situación.

Es necesario señalar que hay EA de los señalados que pueden ser evitables y otros no, porque forman parte de los efectos secundarios de los medicamentos, de las características clínicas de los pacientes, etc.

4.2. Cultura de seguridad

La creación de una cultura de seguridad se considera un paso decisivo para lograr la mejora de la seguridad del paciente y constituye la primera práctica segura recomendada por el Comité de Sanidad del Consejo de Europa, el National Quality Forum y otras organizaciones^{148,149}. Según el *US Department of Veterans Affairs* la cultura de seguridad podría entenderse como «todas aquellas características de una organización, como los valores, la filosofía, las tradiciones y las costumbres que conducen a un comportamiento de búsqueda continua, tanto individual como colectiva, de la forma de reducir al máximo los riesgos y los daños que se pueden producir durante los distintos procesos de provisión de la asistencia sanitaria»¹⁵⁰. En el ámbito europeo, una de las definiciones más aceptadas es la de la Sociedad Europea de Calidad Asistencial (ESQHC) «Modelo integrado de comportamiento individual y organizativo orientado a minimizar los daños relacionados con la atención sanitaria»¹⁵¹.

Una cultura de seguridad es esencialmente una cultura en la que la organización, los procesos y los procedimientos de trabajo están enfocados a mejorar la seguridad; donde el profesional, concienciado de manera constante y activa del riesgo de que se produzcan errores o, dicho de otra manera, de que «algo puede ir mal», tiene un papel y contribuye a la seguridad del paciente en la institución. También es una cultura abierta, donde el profesional es consciente de que puede y debe comunicar los errores, de que se aprende de los errores que ocurren y de que se ponen medidas para evitar que los errores se repitan (cultura de aprendizaje).

Se debe fomentar la creación y mantenimiento de una cultura de seguridad en el hospital con UTD¹⁴⁹.

Se deben realizar reuniones periódicas del equipo de la UTD para analizar con un enfoque sistémico los incidentes de seguridad que hayan

ocurrido en la unidad y, especialmente, para establecer las medidas de prevención pertinentes¹⁵².

Se debe realizar un análisis de riesgos proactivo (mediante un Análisis Modal de Fallos y Efectos –AMFE– o similar) **de aquellos procedimientos que puedan suponer un mayor riesgo en la unidad**, con el fin de identificar los posibles fallos que puedan existir e implantar medidas para subsanarlos. Se recomienda efectuar al menos un análisis al año proactivo y siempre que se introduzca una nueva técnica o procedimiento de riesgo.

Se debe fomentar el flujo de comunicación con atención primaria respecto a temas de seguridad de pacientes, incluyendo regularmente la discusión sobre incidencias de seguridad registradas y la revisión de temas de seguridad del paciente en las reuniones y sesiones conjuntas con atención primaria.

Se debe promover la formación de los profesionales en materia de seguridad, incluyendo temas de seguridad en los programas de acogida y de formación continuada.

Se debe actualizar regularmente la información sobre seguridad del paciente y sobre prácticas basadas en la evidencia científica que hayan sido eficaces en la reducción de errores, con el fin de valorar la introducción de nuevas medidas que puedan ser útiles y establecer mejoras continuas en la seguridad de los pacientes atendidos en la unidad.

4.3. Comunicación durante el traspaso del paciente

A lo largo del tiempo, el paciente puede ser atendido por una serie de profesionales en múltiples unidades, como pueden ser atención primaria, atención ambulatoria especializada, atención de emergencia, atención hospitalaria o rehabilitación¹⁵³. De forma adicional, puede relacionarse (por ejemplo, en la hospitalización o en observación de urgencias) con tres turnos de personal cada día. Un problema en la asistencia sanitaria del SNS, es que (debido a su particular organización y funcionamiento) un paciente que requiere visitas sucesivas, puede ser visitado por distintos médicos, uno diferente en cada visita. Esto desorienta al paciente y disminuye la efectividad de los tratamientos.

La comunicación entre las unidades y entre los equipos de atención en el momento del traspaso podría no incluir toda la información esencial, o podría darse la interpretación incorrecta de la información, lo que supone un riesgo de seguridad para el paciente. Además, el paciente anciano y el paciente pluripatológico, son particularmente complejos y por ello tienen

una mayor vulnerabilidad a las brechas de comunicación durante el traspaso¹⁵⁴ que conducen a EA.

La comunicación en el momento del traspaso está relacionada con el proceso de pasar la información específica de un paciente de un prestador de atención a otro y de un equipo de prestadores al siguiente, o de los prestadores de atención al paciente y su familia a efectos de asegurar la continuidad y la seguridad de la atención del paciente. **Aumentar la efectividad de la comunicación entre los profesionales implicados en la atención al paciente durante el traspaso es un objetivo de seguridad prioritario** para la grupos líderes en seguridad, como la OMS¹⁵⁵, la *Joint Commission*¹⁵⁶ y el *National Quality Forum*¹⁴⁹.

Se recomienda estandarizar la comunicación entre los profesionales en el momento del traspaso, los cambios de turno y entre las distintas unidades de atención en el transcurso del traspaso de un paciente a otra unidad o ámbito asistencial. Para ello se recomienda la asignación de tiempo suficiente para comunicar la información importante y para formular y responder preguntas sin interrupciones; y el uso de la técnica SBAR¹⁵⁷: modelo de lenguaje común para comunicar la información crucial, estructurada en cuatro apartados: S = Situation (Situación); B = Background (Antecedentes); A = Assessment (Evaluación); R = Recommendation (Recomendación).

Se recomienda estandarizar el alta para garantizar que en ese momento, el paciente y su siguiente prestador de atención sanitaria obtengan la información clave referente a los diagnósticos al alta, los planes de tratamiento y cuidados, los medicamentos, y los resultados de las pruebas. Para ello se recomienda el uso de listas de comprobación (checklist)^{149,158} para verificar la transferencia eficaz de los principales elementos de información clave.

4.4. Seguridad en el uso de los medicamentos

Los medicamentos constituyen la intervención sanitaria más frecuente, por lo que no es de extrañar que sean una de las principales causas de EA en la asistencia sanitaria, tanto en el ámbito hospitalario como en el ámbito ambulatorio. En nuestro país, los estudios ENEAS y APEAS revelaron que los medicamentos eran la causa del 37,4% de los EA detectados en pacientes hospitalizados y del 47,8% en pacientes ambulatorios, respectivamente^{132,159}.

Una gran parte de los errores de medicación se producen en los procesos de transición asistencial, fundamentalmente por problemas en la comunicación de la información sobre la medicación entre los profesionales responsables o entre éstos y los pacientes. Estos errores dan lugar hasta un 20% de los acontecimientos adversos en hospitales y un porcentaje importante de los

reingresos hospitalarios^{160,161}. Por ello, actualmente **se recomienda que se promueva la implantación de prácticas de conciliación de la medicación en las transiciones asistenciales**^{149,162}, de forma muy especial, la conciliación al ingreso y cuando se cambia la terapia parenteral a oral, posología y horario.

Referencia especial debe hacerse a la seguridad en el uso de los opioides, existiendo una abundante literatura en relación con este aspecto^{163,164,165,166,167,168,169,170}.

4.5. Seguridad en el uso de los productos sanitarios

El R.D. 1591/2009, de 16 de octubre, por el que se regulan los productos sanitarios, prevé la obligación de los profesionales sanitarios y autoridades que, con ocasión de su actividad, tuvieran conocimiento de cualquier funcionamiento defectuoso o alteración de las características o de las prestaciones de los productos sanitarios, así como cualquier inadecuación del etiquetado o de las instrucciones de utilización que pueda dar lugar o haya podido dar lugar a la muerte o al deterioro grave del estado de salud de un paciente o de un usuario.

El hospital debe designar un responsable de vigilancia para los procedimientos que se deriven de la aplicación de las incidencias señaladas en el párrafo anterior, el cual supervisará igualmente el cumplimiento de las obligaciones establecidas por el R.D. 1591/2009 en relación con las tarjetas de implantación de los productos sanitarios. El responsable de vigilancia comunicará sus datos a la autoridad sanitaria de la correspondiente comunidad autónoma y a la Agencia Española de Medicamentos y Productos Sanitarios.

4.6. Identificación del paciente

En un reciente trabajo, promovido dentro de la estrategia de seguridad del paciente en el SNS, se realizan las recomendaciones para una identificación inequívoca del paciente¹⁷¹ que se listan a continuación.

- Fomentar, al menos, dos identificadores, apellidos y nombre, fecha de nacimiento, número de historia clínica, número de tarjeta sanitaria. Ninguno de ellos deberá ser el número de cama.
- Utilizar una pulsera identificativa, impresa de forma automática, que contenga los datos de identificación.

- Elaborar y difundir protocolos que contemplen criterios claros para la identificación de pacientes no identificables o para diferenciar aquellos con el mismo nombre.
- Promover el etiquetado de las muestras del paciente en el mismo momento de la extracción.
- Establecer controles para evitar que la identificación incorrecta de un paciente en la historia clínica se perpetúe.
- Formar al personal en el procedimiento adecuado para la identificación de los pacientes y la necesidad de su verificación ante cualquier intervención de riesgo.
- Transmitir a los profesionales la necesidad de comprobar la identidad de los pacientes y certificar que se trata del paciente correcto y el procedimiento indicado antes de realizarlo.
- Incorporar activamente al paciente y a su familia en el proceso de identificación.
- Hacer un seguimiento periódico del proceso de identificación en los pacientes ingresados.

4.7. Seguridad del paciente y gestión de riesgos sanitarios⁽²²⁾

Las buenas prácticas en términos de seguridad del paciente requieren una organización para la gestión de la seguridad. Los centros sanitarios deben desarrollar sistemas eficaces para asegurar, a través de la dirección clínica, una asistencia segura y aprender lecciones de su propia práctica y de la de otros. Los procesos de gestión del riesgo son relevantes para esta política, incluyendo la revisión de la cultura organizativa, evaluación del riesgo, entrenamiento, protocolos, comunicación, auditoría y aprendizaje de los efectos adversos, reclamaciones y quejas.

En el hospital, dependiendo de la dirección asistencial y de la política de la comunidad autónoma, existirá una unidad funcional de gestión de riesgos (o cualquier otra unidad, comisión o grupo de trabajo estable) que tenga como misión hacer una adecuada gestión de los riesgos sanitarios desde la identificación y registro de los EA asociados a la atención sanitaria al análisis de los mismos para aplicar acciones de mejora que permitan su prevención y minimización.

⁽²²⁾ Este apartado está basado en el del mismo enunciado del documento: Bloque quirúrgico. Estándares y recomendaciones. AC-SNS. MSPS. Madrid. 2009.

4.8. Implicación del paciente en su seguridad

En numerosas de las medidas de seguridad mencionadas se ha señalado la importancia de la implicación del paciente en su propia seguridad, que contribuye a¹⁷²: alcanzar un diagnóstico correcto; elegir al proveedor de asistencia sanitaria; participar en la toma de decisiones sobre el tratamiento; observar y controlar el proceso de asistencia; identificar e informar complicaciones y EA del tratamiento; disminuir las tasas de errores de medicación; reducir las tasas de infecciones asociadas a la asistencia sanitaria; identificar inexactitudes en la documentación clínica; configurar mejoras en el diseño y provisión de los servicios sanitarios; controlar y gestionar tratamientos y procedimientos.

Diferentes organizaciones y agencias internacionales desarrollan acciones para facilitar la participación de los pacientes para mejorar la calidad y la seguridad en el proceso de la atención sanitaria (AJRQ, Joint Commission, entre otros) o para promover la participación de los pacientes y ciudadanos en las políticas de seguridad del paciente como hace la OMS a través de su programa «Los pacientes por la seguridad del paciente»⁽²³⁾.

En España y en el marco de la Estrategia de Seguridad del Paciente se creó en el año 2008, tras un trabajo de análisis y consenso con un grupo de representantes de pacientes y consumidores, la Red Ciudadana de Formadores en Seguridad de Pacientes impulsada por la Agencia de Calidad del SNS. Esta red tiene como objetivo dotar a los ciudadanos de recursos y herramientas con los que contribuir a su seguridad y a la de su entorno utilizando una metodología formativa en cascada que va alcanzado a pacientes en diferentes CCAA para constituir una red de trabajo orientada a la mejora de la calidad y la seguridad de los servicios sanitarios del SNS.

4.9. Prevención de la infección relacionada con la atención sanitaria

La infección asociada a la atención sanitaria (IRAS) afecta a 1 de cada 20 pacientes ingresados en Europa, siendo las infecciones más comunes: las del tracto urinario asociado a sondaje (27%), infección respiratoria (24%), infección de sitio quirúrgico (17%) y infección asociada a catéter (10,5%) Estas infecciones son difíciles de tratar debido a la resistencia antimicrobia-

⁽²³⁾ www.who.int/patientsafety/patients_for_patient/en/index.html

na que presentan los organismos patógenos implicados⁽²⁴⁾. El paciente ingresado en la UTD es susceptible a estas infecciones por el tipo de procedimientos que se realizan en ella.

La AC-SNS, en el marco de la estrategia de SP promueve la campaña de higiene de manos de la OMS en los centros sanitarios priorizando «Los 5 momentos para la higiene de las manos» en el paciente hospitalizado⁽²⁵⁾, así como las medidas para la inserción segura de catéteres recomendadas en el proyecto «Bacteriemia zero», desarrollado en colaboración con la OMS⁽²⁶⁾.

4.10. Plan de autoprotección

La UTD comparte los potenciales riesgos del conjunto del hospital. En los documentos de estándares y recomendaciones elaborados por la AC-SNS del MSPSI se recogen las recomendaciones de autoprotección específicas para distintas modalidades y ámbitos asistenciales.

El hospital con UTD tendrá implantado un plan de autoprotección, que establecerá la organización de los medios humanos y materiales disponibles para la prevención del riesgo de incendio o de cualquier otro equivalente, así como para garantizar la evacuación y la intervención inmediata, ante eventuales catástrofes, ya sean internas o externas.

El plan de autoprotección comprenderá la evaluación de los riesgos, las medidas de protección, el plan de emergencias y las medidas de implantación y actualización.

4.11. Seguridad del paciente en la UTD ⁽²⁷⁾

La UTD tienen iguales características que cualquier otro servicio clínico: concurrencia de médicos de distintas especialidades, profesionales de la psicología, personal de enfermería y otros profesionales sanitarios. Además, se emplean en ella técnicas diagnósticas y terapéuticas cada día más

⁽²⁴⁾ European Centre for Disease Prevention and Control, [web site].

[www.ecdc.europa.eu/en/healthtopics/Pages/Healthcare-associated_Infections_\(HCAI\).aspx](http://www.ecdc.europa.eu/en/healthtopics/Pages/Healthcare-associated_Infections_(HCAI).aspx)

⁽²⁵⁾ www.seguridaddelpaciente.es/index.php/proyectos/financiacion-estudios/programa-higiene-manos.html.

⁽²⁶⁾ www.seguridaddelpaciente.es/index.php/lang-es/proyectos/financiacion-estudios/proyecto-bacteriemia-zero.html

⁽²⁷⁾ Apartado elaborado por J. J. Pérez Lázaro, basado en el trabajo de la EASP recogido en la referencia 173.

sofisticadas e invasivas y, por tanto, no exentas de incidentes y accidentes de consecuencias negativas para el enfermo.

Para la elaboración de este apartado se constituyó un grupo de trabajo específico que, seleccionado y coordinado por la Escuela Andaluza de Salud Pública (EASP), identificó los EA más graves y que con más frecuencia acontecen en las UTD¹⁷³. La metodología de trabajo fue cualitativa, basada en un panel de personas expertas. El objeto del trabajo fue la identificación de los diferentes tipos de EA y el diseño de un programa de seguridad tipo del paciente en la UTD, flexible para su implantación adaptada a la situación particular de cada unidad.

El análisis de los fallos que generan estos EA, mediante la herramienta de Análisis de los Modos de Fallos y de sus Efectos (AMFE) y de las causas latentes o del sistema, permite identificar un conjunto muy amplio de acciones preventivas que pueden evitar la reducción de la aparición de aquellos EA, posibilitando al paciente una atención más segura. Estas acciones se han sintetizado y resumido en una serie de recomendaciones que, en la realidad operativa de las UTD, permitirá reducir al mínimo las consecuencias indeseables que acompañan a la asistencia.

Para la identificación de los EA, se definió el evento adverso como un daño o lesión relacionada con la asistencia sanitaria, más que con las complicaciones de la enfermedad del paciente. Incluye todos los aspectos de la atención tales como diagnóstico y tratamiento, así como los sistemas y equipamientos utilizados.

En la realización de este trabajo se han tenido en cuenta las recomendaciones de la OMS recogidas en Marco Conceptual de la Clasificación Internacional para la Seguridad del Paciente¹³⁰. La OMS define el daño asociado a la atención sanitaria como el daño que deriva de los planes o medidas adoptados durante la prestación de atención sanitaria o que se asocia a ellos, no el que se debe a una enfermedad o lesión subyacente. Los daños comprenden las enfermedades, las lesiones, los sufrimientos, las discapacidades y la muerte; y pueden ser físicos, sociales o psicológicos.

Por consenso en el grupo, algunos EA, inicialmente identificados como tales por los participantes, se han eliminado del catálogo final, ya que se trataban de problemas de calidad, fallos u otros aspectos mejorables, pero que no se adaptaban a la definición empleada.

No siempre ha sido posible para los expertos acordar si un incidente de seguridad identificado se trataba de un evento adverso o del fallo que lo provoca o su causa. A pesar de ello, el grupo estimó que tenía interés clínico dejar constancia de estos hallazgos, aun sacrificando el refinamiento taxonómico. El respeto a la propuesta grupal explica que aún aparezcan algunos eventos adversos en la relación definitiva que no lo son en sentido

estricto. Los eventos adversos en los que se ha suscitado la duda se han identificado con un asterisco (*).

Se identificaron un total 66 tipos de EA que, para facilitar su comprensión, fueron agrupados (Tabla 4.1.) según el aspecto asistencial con el que están relacionados, en medicación (44,7%), técnicas invasivas (22,3%), proceso asistencial (14,9%), información y educación del paciente (8,9%) y práctica clínica (7,4%).

Tabla 4.1. Clasificación de los eventos adversos

| | Eventos adversos | Nº |
|---|--------------------------------------|----|
| 1 | Medicación | 30 |
| 2 | Técnicas invasivas | 15 |
| 3 | Proceso asistencial | 10 |
| 4 | Información y educación del paciente | 6 |
| 5 | Práctica clínica | 5 |
| | TOTAL | 66 |

Posteriormente se calculó la puntuación del índice de priorización de riesgo (IPR) del evento adverso. Los que obtuvieron una mayor puntuación fueron:

- Mantenimiento o aumento de la discapacidad del paciente (261,3)
- Padecimiento del dolor de forma innecesaria (242,7)
- (*) Automedicación (217,7)
- Persistencia del dolor del paciente (195,7)
- Duplicidad de medicación en tratamiento del dolor y trastorno mental (186,7)
- Problemas digestivos (185,3)
- Efectos secundarios de técnicas invasivas con indicación incorrecta (178,5)
- Depresión respiratoria (177,3)
- (*) Excesiva farmacología en determinadas patologías (172,2)
- Síndrome de neurotoxicidad por opioide (170,5).

Cabe destacar que la puntuación oscila entre 0 y 1.000. Una puntuación más elevada del índice se interpreta como mayor prioridad para buscar acciones de prevención del fallo.

Las acciones preventivas que se identificaron para disminuir el riesgo alcanzaron un total de 452, muchas de ellas repetidas en diferentes EA, que pudieron agruparse por afinidades en su naturaleza en 9 lotes:

1. Modificaciones y mejoras en el proceso asistencial (151; 33,1%), entendidas como conjunto de actividades que, ordenadas en una secuencia lógica, son necesarias para la asistencia a un paciente. Tienen como característica esencial que la mayoría de ellas no precisan de recursos adicionales para llevarlas a la práctica pues se trata de acciones sobre la organización del trabajo.
2. Práctica clínica adecuada (83; 18,2%): conjunto de acciones preventivas dirigidas a mejorar la práctica clínica.
3. Actividades formativas dirigidas a los profesionales (62; 13,6%). La formación se consideró una herramienta de mejora de la calidad de la asistencia, por ello se sugirió la necesidad de poner en marcha y mantener un programa de actividades docentes específicas orientadas a la prevención de los EA.
4. Protocolos/procedimientos normalizados de trabajo (46; 10,1%). Esta parte podría considerarse dentro del primer apartado pero, dada su importancia cuantitativa y su especificidad se decidió separarlo del mismo. Todas las acciones preventivas de este grupo consisten en la elaboración de guías, protocolos o procedimientos para técnicas invasivas y otros aspectos. Igualmente se señaló que, en el caso de que la UTD disponga de protocolos, se debería garantizar que se aplican, se revisan y actualizan periódicamente.
5. Información específica al paciente (38; 8,3%), se recomendó que la UTD elabore una Guía de información al paciente y cuidadores. Lógicamente, los contenidos de la información son los que tienen que ver con la enfermedad, los fármacos que se usan para su tratamiento, efectos secundarios, complicaciones posibles, preparación previa a las técnicas, asociacionismo, higiene y actividad física y otros. La información debe ir dirigida fundamentalmente a que la persona demandante de asistencia sanitaria sea consciente de los posibles efectos adversos, tome medidas para su prevención, detecte precozmente su aparición y proceda a su autocuidado.
6. Gestión (37; 8,1%). Son acciones preventivas encaminadas tanto a modificar la organización funcional interna de estas unidades, como la organización de otros profesionales fuera de la UTD.
7. Listado de comprobación o checklist (26; 5,7%). Algunas acciones preventivas consistían en la verificación de un aspecto concreto mediante un listado de comprobación. Merece la pena destacar que muchas de ellas hacen referencia a la identificación del paciente y al lado de la lesión.
8. Tecnologías de la información y comunicación (11; 2,4%). En este apartado se incluyeron medidas preventivas que garanticen una buena comunicación con atención primaria y disponer de una serie

de alertas que permitan adoptar a tiempo decisiones que permitan evitar la aparición de determinados EA. Para ello se recomendó la incorporación al proceso asistencial de aplicaciones informáticas específicas, destacando la puesta en marcha de la historia clínica electrónica única.

9. Medidas para mejorar la accesibilidad y la comunicación (2; 0,4%). Estas acciones preventivas hacen referencia a evitar la duplicidad de medicación del paciente con dolor y trastorno mental y a la resolución de dudas, buscando prevenir abandonos de tratamiento en aquellos casos en que esto puede ocurrir.

Como puede desprenderse de la lectura del listado de grupos de acciones necesarias para la prevención de los EA en las UTD, estas son, en su mayoría, actividades que no precisan de recursos específicos y, por tanto, pueden llevarse a cabo sin un esfuerzo económico adicional.

Una de las limitaciones del método empleado para alcanzar estas recomendaciones es que la relación de EA obtenida no es exhaustiva. Lógicamente, en la práctica aparecerán otros EA que el grupo no pudo identificar durante la realización del trabajo. Por otra parte, el futuro traerá de la mano nuevos medios diagnósticos y terapéuticos que se acompañarán de EA específicos asociados a ellos y que no pueden adivinarse en el momento actual.

No ha podido incluirse en este apartado detalle de estas acciones, pero en conjunto, suponen de hecho un programa de calidad que puede ser de utilidad para la mejora de la atención a los pacientes en estas unidades, así como una orientación práctica para la elaboración de programas específicos de formación continuada y de mejoras de la organización del trabajo. Adicionalmente, el apartado de seguridad del paciente tiene un interés docente, muy especialmente en la acogida y formación de profesionales de nueva incorporación a las UTD.

5. Organización y gestión

El modelo asistencial de la atención al dolor debe basarse en una estrategia de atención sistemática, vinculada al nivel de necesidades del paciente, especializando la atención en la punta de la pirámide (casos más complejos) de acuerdo con el esquema de cuidados al paciente crónico desarrollado por la *Kaiser Permanente* (EE.UU.), adoptado en la estrategia del NHS inglés^{174,175,176} y utilizado en otros documentos elaborados por la AC-SNS, como los referidos a la unidad de pacientes pluripatológicos⁴ o cuidados paliativos⁷. En la punta de la pirámide se situaría la unidad de dolor, la cual debe colaborar con otras unidades, especializadas o dependientes de atención primaria, en el manejo del paciente con dolor crónico complejo.

Para poder llevar a cabo esta estrategia de atención, es preciso desarrollar una red asistencial que facilite el acceso del paciente al servicio más adecuado para atender sus necesidades.

La UTD se define como una **organización de profesionales de la salud que ofrece asistencia multidisciplinar, que cumple unos requisitos funcionales, estructurales y organizativos, de forma que garantiza las condiciones de seguridad, calidad y eficiencia adecuadas para atender al paciente con dolor crónico que requiera asistencia especializada.**

Entre los objetivos principales de la UTD destacan¹¹⁸ los siguientes: aliviar total o parcialmente el dolor (no es siempre posible); incrementar la capacidad funcional; mejorar la calidad de vida; racionalizar la medicación analgésica; reducir de la utilización de los servicios sanitarios (consultas de atención primaria y especializada; intervenciones quirúrgicas y otros tratamientos); trabajar en la continuidad del tratamiento; aleccionar a familiares o allegados del paciente con dolor; favorecer el autocuidado del paciente con dolor; atender a los aspectos sociales, familiares y ocupacionales; formar al personal médico, de enfermería y personal auxiliar; evaluar el servicio y las necesidades del paciente (intensidad del dolor; eficacia de los tratamientos; calidad de vida; función física y estado psicológico; el consumo de medicamentos; uso de servicios sanitarios; y la capacidad laboral); promover la educación biosanitaria de la población en relación con el manejo del dolor; investigar sobre la epidemiología, etiología, evaluación y tratamiento de los pacientes con dolor crónico; elaborar, publicar y distribuir guías de abordaje del dolor de apoyo para atención primaria; publicar los resultados asistenciales.

Este capítulo está dedicado a aquellos criterios y orientaciones referidos a los distintos atributos de la UTD como organización: tipología de unidades y cartera de servicios; relación de la UTD con otras unidades; criterios de inclusión del paciente; organización y funcionamiento de la UTD; sistema de información; y aspectos relativos a la gestión de pacientes.

5.1. Tipología de unidades

La IASP ha definido una tipología de centros para la atención al dolor crónico que, en orden de mayor a menor grado de complejidad y especialización, es la siguiente: Centro o unidad multidisciplinaria para el tratamiento del dolor; Unidad multidisciplinaria del dolor; Unidad del dolor; y Unidad monográfica.

Tomando como base esta clasificación, la SED establece cuatro categorías de acreditación de UTD. Las unidades tipo III y IV de la clasificación SED se diferencian en la realización de actividades de investigación y docencia. En este documento se ha considerado que toda UTD multidisciplinaria debe desarrollar estas actividades⁽²⁸⁾, por lo que se unifica el tipo III y el IV de la SED en un único tipo III.

Centro o unidad multidisciplinaria para el estudio y tratamiento del dolor (UTD III)

El centro o unidad multidisciplinaria es el tipo más complejo de UTD. Se estima la necesidad de disponer de una UTD tipo III por cada 1,5-2 millones de habitantes¹⁷⁷.

Las características del centro o unidad multidisciplinaria para el estudio y tratamiento del dolor o UTD tipo III son:

- Contar con un director, persona experta en el manejo de pacientes con dolor así como con experiencia en investigación en dolor. Si este director no es un médico especialista con formación avanzada en medicina del dolor, entonces deberá crearse la figura del director médico que se encargará de supervisar los servicios médicos dispensados por la unidad.
- Disponer de un espacio físico propio y adecuado para realizar sus actividades. Debe tener recursos propios para el manejo del paciente ingresado o en régimen de consulta externa.
- Atender un mínimo de actividad estimado en 800 primeras visitas al año, permitiendo así mantener y actualizar conocimientos sobre el diagnóstico y tratamiento del dolor⁽²⁹⁾.
- Estar en condiciones de tratar al paciente con dolor crónico de cualquier etiología, abordando aspectos médicos, psicológicos, sociales y laborales.

⁽²⁸⁾ Modificado de: Bases de la SED para la acreditación de Unidades de Tratamiento del Dolor. Documento modificado por la Junta Directiva de la SED, 11 de marzo de 2006.

⁽²⁹⁾ En comunidades autónomas insulares o regiones sanitarias con población dispersa puede considerarse esta cifra a la baja (500-600 primeras visitas).

- Disponer de una dotación de recursos humanos propios, suficiente para realizar sus actividades y con conocimientos amplios y actualizados sobre ciencias básicas (anatomía, bioquímica, fisiología, farmacología) y experiencia clínica demostrada para manejar el paciente con dolor crónico.
- Deben existir, al menos, dos especialidades médicas⁽³⁰⁾ representadas en el staff de la unidad, una de ellas, anestesiología o neurocirugía. Debe contar con un psicólogo o psiquiatra integrado en la plantilla de la unidad o con la disponibilidad del mismo para valorar y tratar los aspectos psíquicos y psicosociales del paciente con dolor crónico. Todos los especialistas médicos que forman parte de la plantilla de la UTD III deben tener formación avanzada en medicina del dolor.
- Debe disponer de psicólogos, enfermeras, fisioterapeutas, terapeutas ocupacionales y trabajadores sociales como personal sanitario no médico integrado. La necesidad de otro tipo de personal sanitario estará en función de la población a la que atiende la UTD III.
- El personal sanitario propio de la unidad debe realizar sesiones clínicas periódicas.
- Debe contar con la colaboración estable de otros especialistas (mantener sesiones interdisciplinarias de dolor, elaborar protocolos, investigar en dolor).
- Debe ofrecer posibilidades diagnósticas y terapéuticas, que abarquen tratamientos farmacológicos y no farmacológicos, incluyendo tratamientos invasivos de elevada complejidad.
- Debe elaborar una historia clínica del dolor, solicitar y evaluar estudios complementarios, practicar un examen físico completo y evaluar al paciente utilizando técnicas actualizadas. Será también responsable de la adecuada valoración y tratamiento psicológico, fisioterapia, valoración por un/a terapeuta ocupacional, además de otros recursos si fueran apropiados.
- Debe elaborar un registro o base de datos informatizada del paciente con dolor, para valorar la eficacia / eficiencia de los tratamientos. El registro deberá estar conectado con la historia clínica informatizada del paciente o al archivo central de historias clínicas.
- Debe garantizar el acceso físico o electrónico a una biblioteca/hemeroteca.
- Debe establecer protocolos clínicos propios y valorar su eficacia periódicamente.
- Debe formar parte de un centro docente y/o investigador acreditado. Debe desarrollar labores de investigación sobre dolor (solicitud de

⁽³⁰⁾ Es recomendable que, al menos, uno de ellos sea anestesiólogo o neurocirujano.

- becas / ayudas gubernamentales, para potenciar la investigación independiente y de calidad; la publicación de los resultados en revistas especializadas de ámbito nacional o internacional, con factor de impacto).
- Debe disponer de programas formativos dirigidos a todo profesional implicado, incluyendo pregraduados, postgraduados y especialistas de su red asistencial.
 - Debe implicarse en programas educacionales para la ciudadanía, sobre analgesia y hábitos saludables en pacientes con dolor.

Unidad unidisciplinar para el tratamiento del dolor (UTD II)

Las características de la unidad unidisciplinar para el tratamiento del dolor o UTD tipo II son las siguientes:

- Debe de estar constituida al menos por dos facultativos médicos especialistas.
- Deberá existir un coordinador médico con formación avanzada en medicina del dolor que será responsable de la calidad del servicio clínico prestado a los pacientes.
- Debe de tener capacidad diagnóstica y de tratamiento de pacientes con dolor crónico de distinta etiología y abordar los aspectos físicos, psicosociales, médicos y laborales del dolor crónico.
- Debe disponer de espacio físico definido.
- Debe contar con una dotación de recursos humanos propios suficientes para poder realizar sus actividades. El personal sanitario que desarrolla su labor en una UTD debe poseer los conocimientos suficientes en materias básicas y clínicas necesarias para manejar pacientes con dolor crónico.
- Debe valorar y tratar los aspectos físicos y biopsicosociales del paciente. Debe contar con un psicólogo o psiquiatra integrado en la plantilla de la unidad o contar con la disponibilidad del mismo de forma interdisciplinar.
- El personal de la unidad debe realizar sesiones interdisciplinarias y reunirse con frecuencia para tratar casos clínicos y valorar alternativas terapéuticas.

Unidad de técnicas específicas de tratamiento del dolor (UTD I)

La unidad de técnicas específicas de tratamiento del dolor o UTD I ofrece algunos tipos de técnicas antiálgicas que no tienen carácter multidisciplinar

e incluyen con frecuencia: bloqueos nerviosos, neuroestimulación transcutánea, acupuntura, biofeedback, etc.

Las características de la unidad de técnicas específicas de tratamiento del dolor o UTD I son:

- Debe contar con una plantilla suficiente de profesionales sanitarios con titulación de acuerdo con las normas establecidas en España y a la normativa vigente de la U.E. El personal sanitario debe poseer los conocimientos en ciencias básicas y clínicas necesarias para manejar al paciente con dolor crónico. Todos los médicos integrados en la unidad deben tener formación avanzada en medicina del dolor.
- Debe ofrecer capacidad diagnóstica y de tratamiento del paciente con dolor crónico.
- Debe disponer de un espacio físico propio definido.
- Deberá registrar la historia clínica del paciente y acceder al archivo central de historias clínicas. Debe valorar los resultados individuales y la eficacia de los tratamientos globalmente ofrecidos por la unidad.

5.2. Cartera de servicios

Se puede definir la cartera de servicios de la unidad según las modalidades asistenciales que ofrece y por su cartera de procedimientos.

La cartera de servicios de la unidad se adaptará a su tipología y al perfil y complejidad de sus pacientes.

La UTD III debe ofertar atención a pacientes con dolor agudo complejo o de difícil tratamiento en consulta externa, hospital de día y hospitalización convencional; la realización de interconsultas a traumatología, reumatología, cirugía general, medicina interna, oncología¹⁷⁸ y cuidados paliativos^{7,179}. Debe realizar procedimientos quirúrgicos.

La Tabla 5.1. recoge los procedimientos que deberían estar incluidos en la cartera de servicios de la UTD a propuesta del panel de expertos de la Sociedad Madrileña del Dolor¹¹³. La UTD III debe ofertar, además de la mayor parte de estos procedimientos, otros como intervenciones psicológicas básicas que han mostrado su eficacia en estudios controlados (específicamente: terapia cognitivo-conductual, *biofeedback*, hipnosis) o los procedimientos de reactivación física^{180,181,182,183,184,185}.

La Conselleria de Sanitat de la Generalitat Valenciana ha elaborado una escala de unidades relativas de valor para los procedimientos de anestesiología, reanimación y terapéutica del dolor¹⁸⁶.

Tabla 5.1. Cartera de procedimientos de la UTD

| Hospital de Día | Tiempo (min) |
|---|---------------------|
| Estimulación eléctrica transcutánea (TEN) | 15 |
| Estimulación eléctrica percutánea (PEN o PNT) | — |
| Iontoforesis | 20 |
| Programación / cambio de dosis de bomba implantable de flujo variable | 15 |
| Recarga de bomba implantable de flujo variable | 35 |
| Técnica de infusión espinal: preparación de la medicación, programación y relleno de bomba por telemetría | 30 |
| Técnica de infusión espinal: relleno de bomba de flujo fijo | 30 |
| Técnica de infusión espinal: preparación de la medicación y programación de bomba electrónica de infusión ambulatoria externa (PCA) | 20 |
| Técnica de infusión sistémica: incluye la infusión subcutánea y endovenosa y programación de bomba electrónica de infusión ambulatoria externa (PCA) | 20 |
| Programación de neuroestimulador implantado simple | 20 |
| Programación de neuroestimulador implantado de doble canal | 27,5 |
| Programación de neuroestimulador por radiofrecuencia | — |
| Administración espinal de anestésicos locales a través de sistemas externos o parcialmente implantados | 20 |
| Revisión de sistemas espinales externos o parcialmente implantados | 15 |
| Bloqueo regional intravenoso: manguito de isquemia | — |
| Test intravenoso con fentolamina | — |
| Test intravenoso con Lidocaina | 60 |
| Test y tratamiento intravenoso sistémico | 60 |
| Preparación quirúrgica de los pacientes que van a ser intervenidos en la UTD | 20 |
| Vigilancia posquirúrgica de los pacientes que han sido intervenidos en la UTD | 30*** |
| Infusión intravenosa bifosfonatos | 20 |
| Infusión intravenosa anestésicos locales | 90 |
| Salas de bloqueo | Tiempo (min) |
| Infiltración de tendones superficiales con anestésicos locales | 20 |
| Infiltración de tendones superficiales con corticoides | 20 |
| Infiltración de bursa con anestésicos locales | 20 |
| Infiltración de bursa con corticoides | 20 |
| Infiltración periférica de puntos gatillo con anestesia local | 20 |
| Infiltración periférica de puntos gatillo con toxina botulínica | 20 |

.../...

.../...

| | |
|--|---------------------|
| Infiltración muscular superficial con toxina botulínica | 20 |
| Infiltración articular con anestésicos locales | 20 |
| Infiltración articular con corticoides | 20 |
| Infiltración articular con ácido hialurónico | 20 |
| Bloqueo de nervios periféricos dosis única: diagnóstico o terapéutico | 20 |
| Bloqueo de nervios periféricos con corticoides | 20 |
| Bloqueo nervioso periférico múltiple | 30 |
| Bloqueo nervioso de plexos | 30 |
| Bloqueo nervioso troncular | 27,5 |
| Bloqueo de nervios craneales superficiales | 20 |
| Bloqueo nervioso continuo: colocación de sistema de infusión continua | 30 |
| Radiofrecuencia de nervios periféricos | 27,5 |
| Bloqueo espinal diferencial | 30 |
| Bloqueo espinal utilizando dosis única de anestésicos locales | 25 |
| Administración espinal dosis única de corticoides | 25 |
| Procedimientos quirúrgicos*,** | Tiempo (min) |
| Implantes de electrodos subcutáneos, periféricos y radiculares (Q) | 50 |
| Implante de electrodo quirúrgico epidural (Q) | 90 |
| Bloqueo de ganglio esfenopalatino | 30 |
| Bloqueo simpático cérvico-torácico diagnóstico o terapéutico (ganglio estrellado) | 22,5 |
| Bloqueo neurectomía paravertebral simpático | 60 |
| Bloqueo neurectomía, epidural o subaracnoideo | 42,5 |
| Bloqueo sacroiliaco | 30 |
| Bloqueo coxofemoral | 30 |
| Técnicas de punción muscular profunda con control radiológico: toxina botulínica de psoas/cuadrado lumbar/piriforme | 30 |
| Bloqueo/neurectomía del plexo celíaco | 50 |
| Bloqueo/neurectomía del plexo hipogástrico superior | 40 |
| Bloqueo facetario/ramo medial posterior vertebral: cervical/dorsal/lumbar | 37,5 |
| Discografía | 40 |
| Tratamiento intradiscal electrotérmico (IDET) | — |
| Catéter espinal tunelizado con / sin bomba de infusión externa | 45 |

.../...

.../...

| | |
|--|------|
| Cordotomía cervical percutánea | — |
| Epidurolysis / Adhesiolisis por adherencias | 60 |
| Epiduroscopia | 90 |
| Radiofrecuencia de articulaciones vertebrales posteriores (ramo medial) | 40 |
| Radiofrecuencia de nervios periféricos | 30 |
| Radiofrecuencia de cadena simpática cervical, torácica, lumbar | 47,5 |
| Radiofrecuencia de ganglio dorsal: cervical, dorsal o lumbar | 42,5 |
| Radiofrecuencia de raíces posteriores vía epidural | 50 |
| Radiofrecuencia del disco intervertebral | 45 |
| Radiofrecuencia y otras intervenciones terapéuticas sobre el Ganglio de Gasser | 55 |
| Implante, primer tiempo, de un electrodo de estimulación medular (Q) | 70 |
| Recolocación/sustitución o retirada de un electrodo de estimulación medular (Q) | 90 |
| Implante, primer tiempo, de dos electrodos de estimulación medular (Q) | 115 |
| Recolocación/sustitución o retirada de dos electrodos de estimulación medular (Q) | 120 |
| Implante de generador interno y extensión a electrodos (2.º tiempo) de un sistema de estimulación medular (Q) | 60 |
| Sustitución de generador interno (Q) | 45 |
| Implante de bomba de infusión interna (Q) | 90 |
| Implante de reservorio intratecal lumbar, dorsal o cervical (Q) | 70 |
| Implante, y/o revisión, y/o recambio, y/o explante de catéter espinal y reservorio subcutáneo (Q) | 90 |
| Implante, y/o revisión, y/o recambio, y/o explante de catéter espinal y bomba interna (Q) | 90 |
| Vertebroplastia (Q) | — |
| Cifoplastia (Q) | — |
| Bloqueo Ganglio Walter | 40 |
| Ozonoterapia: infiltración y discólisis ⁽³¹⁾ | 35 |
| Bloqueo de nervios espláncnicos | 45 |
| Bloqueo radicular selectivo de raíces espinales (inyección transforaminal dorsal, lumbar y sacra) | 40 |
| Radiofrecuencia de nervios espláncnicos | 60 |
| Radiofrecuencia de articulación sacroilíaca | 45 |

.../...

⁽³¹⁾ No existe evidencia científica suficiente sobre la eficacia de este procedimiento.

.../...

| | |
|--|----|
| Radiofrecuencia de ganglio impar de Walter | 45 |
| Radiofrecuencia intraarticular coxofemoral y de rodilla | 30 |
| Procedimientos psicoterapéuticos | |
| Tratamiento cognitivo-conductual | |
| Hipnosis | |
| <i>Biofeedback</i> | |
| Fuente: Modificado de De la Calle y cols., 2010. | |
| Se destaca, en negrita, aquellos procesos que deberían ofertar las UTD III (aquellos con prioridad ≥ 7 para el panel de expertos de la SMD). El listado de la SMD no incluye procedimientos psicoterapéuticos | |
| Tiempo promedio de cada procedimiento (mediana de los tiempos propuestos por el panel de expertos de la Sociedad Madrileña del Dolor). | |
| * Puede haber importantes variaciones en el tiempo medio. Son datos indicativos –como el resto–. | |
| ** Hay procedimientos que no se requiere quirófano, solo sala de técnicas con Rx. (Q): requiere quirófano o sala de tratamientos con ambiente quirúrgico (apartado 6.4.7. Sala de tratamiento y bloqueos). | |

La cartera de servicios de las UTD II y I es heterogénea. Los procedimientos más frecuentes de 63 UTD tipo II, identificados a través de una encuesta realizada por la SED para este documento se recogen en la Tabla 5.2.

Tabla 5.2. Cartera de procedimientos más frecuentes en las UTD Tipo II

| Procedimientos | Nº de Unidades |
|--|----------------|
| Tratamiento farmacológico | 63 |
| Bloqueos periféricos | 63 |
| Bloqueos simpáticos | 57 |
| Bloqueos centrales | 63 |
| Tratamiento mínimamente invasivo en patología musculoesquelética | 63 |
| Estimulación eléctrica transcutánea | 54 |
| Iontoforesis | 41 |
| Neurolisis de ganglios, central, periférica | 46 |
| Estimulación medular | 56 |
| Estimulación periférica | 38 |
| Infusión intratecal | 41 |
| Radiofrecuencia | 49 |
| Ozonoterapia* | 22 |
| Epiduroscopia | 12 |
| Termografía | 4 |
| * Uso de Ozoterapia: no hay evidencia científica | |
| Fuente: SED | |

5.3. Red asistencial para el manejo del dolor crónico

La alta prevalencia del dolor requiere de la coordinación entre diferentes niveles asistenciales así como el trabajo de diferentes especialidades. El adecuado manejo y tratamiento del dolor crónico hace necesario integrar la asistencia en equipos multidisciplinares (profesiones y especialidades) dentro de una red asistencial de dolor.

La introducción del concepto de red asistencial es relativamente novedosa en el SNS. En las estrategias del SNS en cáncer¹⁸⁷ y cardiopatía isquémica¹⁸⁸ existen referencias a la creación de redes asistenciales.

El cambio de una atención centrada en episodios a otra que garantice la continuidad asistencial implica la superación, por parte del servicio clínico, de los límites estrictos del hospital, para integrarse en una red articulada en torno al «proceso asistencial», que garantice un continuo asistencial que abarca, además de la unidad hospitalaria, otras unidades especializadas del mismo hospital o diferente hospital, de distinta complejidad, otros recursos sanitarios, de atención primaria de salud, sociales y sociosanitarios, el autocuidado o la atención domiciliaria⁽³²⁾.

Tomando como base la descripción de «red asistencial» contenida en las estrategias del SNS y los trabajos de Shortell¹⁸⁹, en relación con el concepto de «red integrada de servicios», una «red asistencial» debería contar con los siguientes elementos:

- Un marco geográfico y poblacional definido para cada «bloque de procesos».
- La definición de los recursos humanos y físicos con los que cuenta la red.
- El desarrollo de instrumentos (protocolos, vías, procesos asistenciales integrados, etc.) que garanticen la continuidad de los cuidados y sirvan de referente para todos los profesionales que participan en la red asistencial.
- La integración funcional (sistemas de información) y clínica (gestión por procesos, gestión de enfermedades) de los equipos asistenciales y la vinculación de los profesionales.

La red asistencial debe permitir vincular recursos en diferentes ámbitos (domicilio, centro de salud, hospital local, servicios de referencia, unidades de convalecencia, etc.) y modalidades asistenciales (apoyo domiciliario, consulta, hospitalización de día, hospitalización convencional, unidades

⁽³²⁾ Pactos territoriales protocolizados.

de media o larga estancia, hospitalización a domicilio, etc.), de forma que, con la aplicación de los instrumentos de gestión clínica desarrollados y compartidos por los profesionales de los equipos integrados en la red se garantice la calidad, continuidad e integralidad de la atención, de la forma más eficiente.

Aspectos relevantes para el desarrollo de redes asistenciales para el manejo de trastornos que cursan con dolor son: el papel de atención primaria y de atención especializada; los criterios de derivación; los tiempos de espera recomendados; los criterios de inclusión y exclusión de la UTD; y la estructura de gestión de la red para el manejo del dolor crónico.

Relación entre la UTD y atención primaria

En la literatura se constata que es frecuente que el clínico piense que el dolor es difícil de tratar y que el resultado de los tratamientos es frustrante en comparación con la inversión de tiempo y recursos necesarios para llevarlos a cabo¹²⁵.

En el año 2001 se publicó una encuesta realizada en el Reino Unido¹⁹⁰ a 504 médicos de atención primaria, que atendían una media de 187 pacientes con dolor crónico no oncológico (en su mayoría lumbalgias y osteoartritis, aunque hubo cerca de un 30% con otros diagnósticos). En esta encuesta los profesionales de atención primaria expresaron que:

- Menos de la mitad de los profesionales refirieron que el dolor interfería o modificaba el estilo de vida o la calidad del sueño y el descanso de los pacientes.
- El manejo óptimo de estos pacientes se conseguía en menos de la mitad de los casos (46%). El 81% de los médicos creía que un número significativo de pacientes recibía un tratamiento subóptimo.
- Las principales barreras referidas para conseguir un manejo óptimo de estos pacientes, fueron los efectos adversos de los fármacos y el cumplimiento terapéutico de los pacientes (74 y 58% respectivamente). Sólo el 10% de estos profesionales trataban a sus pacientes con opioides.
- Los médicos de atención primaria expresaron insatisfacción con sus habilidades para manejar pacientes con dolor crónico. La cuarta parte de los profesionales pensaban que sería bueno que hubiera más guías y protocolos locales disponibles para el manejo del dolor crónico, y el 81% manifestó interés en recibir formación y entrenamiento en el manejo de estos pacientes.

Debe definirse un modelo de relación formal entre la UTD y los profesionales de atención primaria que mejore el manejo sistemático del paciente, como se plantea en los pacientes con enfermedad crónica atendi-

dos desde la unidad de pacientes pluripatológicos. La UTD podría utilizar los siguientes instrumentos⁽³³⁾:

- Sesión clínica: se deben realizar sesiones clínicas conjuntas en las que participen los miembros de la UTD y los profesionales de atención primaria, implicándose éstos en su preparación, promoción y difusión. Las sesiones deben tener carácter periódico y multidisciplinar, facilitando la asistencia de los profesionales sanitarios y sociales que intervengan en el proceso asistencial del paciente con dolor crónico. Es aconsejable realizar una sesión inicial dedicada a la presentación de la cartera de servicios de la UTD, revisión de los circuitos existentes para las derivaciones como para garantizar la continuidad de la asistencia a través de una comunicación ágil y efectiva y establecer los objetivos de colaboración. En posteriores sesiones se puede exponer y debatir casos clínicos con problemas de diagnóstico, abordaje terapéutico y seguimiento de pacientes seleccionados desde primaria o de pacientes ya derivados.
- Interconsulta: se deben establecer los medios para conseguir una interconsulta ágil (telefónica, correo electrónico, etc.) mediante la que el médico de atención primaria pueda exponer y compartir dudas, incidencias y planteamientos terapéuticos en el manejo del paciente con dolor.
- Circuitos: se deben diseñar circuitos sencillos y ágiles tanto para evitar derivaciones innecesarias o evitables (citas burocráticas; pacientes en fase estable; citas para concertar exploraciones o entregar informes / recetas) como para facilitar la derivación de carácter preferente o no demorable.
- La información clínica compartida puede resolver la inmensa mayoría de estos trámites y ayudar a solucionar de una forma eficiente gran parte de los problemas clínicos que se planteen.

Se deben crear vínculos entre la UTD y atención primaria que contribuyan a unificar el concepto de salud y visión integral del paciente, mediante alguna de las siguientes actividades:

- Facilitar periodos de formación y reciclaje de los médicos y enfermeras del ámbito de atención primaria en la UTD vinculados a los programas de colaboración y formación, con la posibilidad de estudiar y evaluar conjuntamente pacientes remitidos desde atención primaria.
- Desarrollar líneas de colaboración en investigación clínica en dolor y, especialmente, aquellas relacionadas con los problemas clínicos abordados conjuntamente.

⁽³³⁾ Modificado de: Unidad de pacientes pluripatológicos. Estándares y recomendaciones. AC-SNS. MSPS. 2010.

- Colaborar en la elaboración de protocolos, recomendaciones, consensos y guías de práctica clínica basadas en la evidencia.
- Colaborar en la elaboración de textos informativos escritos(folletos, dípticos, etc.) dirigidos al paciente con dolor que facilite información y promueva la colaboración del paciente y su entorno (cuidadores) en el proceso de tratamiento así como el autocuidado.
- Plantear actividades docentes objetivas e independientes, impartidas por expertos en medicina del dolor si es posible asociados a departamentos universitarios. Estas actividades incluyen cursos, seminarios y talleres conjuntos entre miembros de la UTD y médicos y enfermeras de atención primaria.
- Difundir las experiencias de colaboración y mostrar y publicar los resultados obtenidos en la atención a los pacientes con dolor profundizando en los conceptos de salud y cuidados sanitarios para avanzar en el desarrollo de un modelo de atención integral y continuada.
- Crear grupos de trabajo conjuntos sobre temas específicos tales como docencia, investigación, uso racional del medicamento, etc.

El paciente debe ser atendido en la UTD en estrecha coordinación con su médico / enfermera de atención primaria. El «plan de acción compartida» (PAC) entre atención primaria y la UTD, instrumento desarrollado en la unidad de pacientes pluripatológicos⁴, se activará por acuerdo entre los responsables del paciente en atención primaria y en la UTD cuando el paciente necesite la intervención conjunta de ambos para el control clínico del dolor. Durante todo el proceso de asistencia conjunta a través del PAC el médico responsable del paciente en atención primaria y el responsable de la UTD colaborarán estrechamente para unificar los planes terapéuticos. La relación de atención primaria con la UTD debe evitar revisiones innecesarias en la UTD.

Criterios de derivación del paciente a la UTD

La Sociedad Madrileña del Dolor¹¹³ propone, como estándar de calidad, la existencia de protocolos de derivación y seguimiento. Los criterios de derivación deben adaptarse a las especificidades organizativas de cada área de salud y de cada UTD. Algunos aspectos de la coordinación entre UTD y atención primaria¹⁹¹ pueden ser aplicados a la derivación a la unidad desde servicios especializados.

Uno de los criterios para derivar al paciente es la necesidad de un abordaje integral del paciente en la valoración o tratamiento multidisciplinar, especialmente aquel que no mejora con el tratamiento según lo esperado¹⁹² y en el caso del paciente con dolor crónico con un componente psico-social importante¹²⁶.

Goucke propone¹²⁴, como criterios de derivación, que no se ha obtenido mejoría con el tratamiento con opioides; no se consigue mejoría funcional; el dolor neuropático de difícil control; ausencia de diagnóstico satisfactorio; antecedentes de mal uso de la medicación; componente psicosocial importante.

Se recomienda¹⁹² explicar al paciente el tipo de dolor que padece, exponiendo las opciones de tratamiento basadas en la evidencia de manejo del dolor a largo plazo. Debe presentarse la UTD como una forma integral de abordaje, evitando que el paciente suponga que es la última posibilidad terapéutica, por la desesperanza, impotencia o sensación de abandono que puede significar. Debe informar que la UTD III incluirá la valoración de un psicólogo o psiquiatra experto. Debe explorar cualquier prejuicio o preocupación que el paciente pudiera tener en relación a la derivación a la UTD, de la forma más abierta y directa posible.

Una revisión reciente de la Sociedad Canadiense del Dolor concluyó que esperas superiores a seis meses desde la derivación, se asocian a un deterioro en la calidad de vida relacionado con la salud y en el bienestar psicológico, con un aumento de los síntomas depresivos¹⁹³. El manual de buenas prácticas del Reino Unido⁹³ señala que los servicios de dolor deben prestar una especial atención a los grupos vulnerables y potencialmente desfavorecidos como los ancianos, los niños, los discapacitados, etc. Debe garantizarse el acceso a la unidad del dolor del paciente con discapacidad visual o auditiva, con problemas de drogas y a las víctimas de torturas.

En el Anexo 2 se recoge un algoritmo de derivación de pacientes con dolor osteomuscular desde atención primaria. La misma publicación recoge otros algoritmos de derivación¹⁹⁴.

Tiempos de espera

La Tabla 5.3. recoge tiempos de espera y priorización en la atención en la UTD establecidos en diferentes países⁽³⁴⁾.

⁽³⁴⁾ www.iasp-pain.org

Tabla 5.3. UTD: tiempos de espera y priorización en la atención en distintos países

| País | Prioridad 1 | Prioridad 2 | Prioridad 3 | Comentarios |
|--|---|---|--|---|
| <p>Australia (Department of Health Western Australia)</p> | <p>«Inmediato». «Categoría 1», 1 semana para condiciones graves, dolorosas, con riesgo de deterioro y afectación de la calidad de vida (cáncer, zóster agudo)</p> | <p>«Urgente». «Categoría 2», 1 mes. Condición dolorosa con duración y progresión intermedia y riesgo de aumento de deterioro funcional (dolor de espalda agudo que evoluciona a crónico)</p> | <p>«Rutina». «Categoría 3», 3 meses. Progresión rápida improbable, tratamiento de mantenimiento iniciado o se hace necesaria reevaluación o reevaluación (dolor lumbar crónico, dolor persistente, uso prolongado de opioides que requiere revisar la prescripción)</p> | <p>Se reconoce que la lista de espera de rutina en Australia del Oeste es actualmente de 12 meses debido a recursos limitados.</p> |
| <p>Canadá (Wait Times Alliance Recommendations). Noviembre 2007</p> | <p>14 días. Dolor canceroso.</p> | <p>30 días. Dolor neuropático agudo de menos de 6 meses.</p> | <p>3 meses. Protrusión discal lumbar aguda o dolor crónico subagudo en un adulto en edad laboral donde el tratamiento puede mejorar la función</p> | <p>6 meses para otros tipos de dolor crónico</p> |
| <p>Reino Unido</p> | | | <p>18 semanas para referencias a consultas externas</p> | <p>Directrices genéricas, no específicas para el dolor</p> |
| <p>Finlandia</p> | <p>1 mes para dolor intenso no diagnosticado; o dolor prolongado posttraumático o posquirúrgico</p> | <p>3 meses para dolor moderado no diagnosticado</p> | <p>6 meses para la asistencia no urgente del dolor crónico</p> | <p>La cobertura de la atención al dolor crónico se incluyó en el sistema de salud en Marzo de 2007</p> |
| <p>Noruega (Norwegian Directorate of Health). Junio 2009</p> | <p>2 semanas. «Grupo 1 o condiciones subagudas» que han durado más de 6 meses y tienen riesgo de evolucionar hacia dolor de difícil tratamiento «Grupo 5.» o dolor grave y difícil de tratar en enfermedades graves y avanzadas (cáncer, insuficiencia cardíaca,...)</p> | <p>16 semanas «Grupo 2.» o dolor crónico complejo con o sin causa desencadenante conocida y condición incluyente y problemática co-mórbida (drogadicción o enfermedad psiquiátrica)</p> | <p>16 semanas «Grupo 3.» o dolor complejo crónico con causa desencadenante incurable «Grupo 4.» o dolor complejo crónico sin causa desencadenante conocida</p> | <p>Estos tiempos se aplican a aquellos pacientes con derecho legal al tratamiento. En Noruega el tiempo de espera se mide desde la evaluación y clasificación en los grupos de dolor crónico por atención primaria (que puede tener lugar dentro de los primeros 30 días) y el momento de iniciar el tratamiento.</p> |

Fuente: International Association for the Study of Pain. Task Force on Wait-Times. Summary and Recommendations. February, 2010.

Las recomendaciones de la IASP, son las siguientes¹⁹⁵:

- Urgente (prioridad 1 - 1 semana): condición dolorosa aguda con riesgo de deterioro o cronicidad o dolor relacionado con cáncer terminal o enfermedad en estado terminal. El herpes zoster agudo también requiere tratamiento urgente, pero esencialmente debe ser tratado en el nivel de atención primaria más que en un servicio especializado.
- Semiurgente (prioridad 2 - 1 mes): dolor intenso no diagnosticado, o dolor progresivo con riesgo de aumentar el deterioro funcional, generalmente de 6 meses de duración o menos (dolor de espalda no resuelto, dolor neuropático, dolor posquirúrgico o postraumático).
- Rutina o regular (prioridad 3 - 4 meses): dolor persistente prolongado sin progresión relevante.

Como recomendaciones complementarias, la IASP propone desarrollar estrategias coste-efectivas, compartidas con las del manejo de pacientes crónicos complejos⁴, para que el tratamiento del dolor sea más accesible. Estas estrategias son: apoyar el desarrollo de sistemas de autocuidado; mejorar la educación comunitaria y la formación de los profesionales de atención primaria en el manejo del dolor; facilitar la creación de redes de interconsulta entre profesionales (correo electrónico, telemedicina); desarrollar guías para el manejo de los pacientes con dolor crónico en los distintos niveles asistenciales, y asegurar el uso eficiente de los recursos disponibles; limitar las pautas de revisión del paciente con dolor crónico, mientras permanece estable.

Criterios de inclusión y exclusión en la UTD⁽³⁵⁾

Criterios de admisión en la UTD son, entre otros:

- Síndrome doloroso persistente, experiencia dolorosa que se prolonga más allá del de la curación de la lesión inicial (fase crónica, más de 3 meses de duración).
- Falta de respuesta terapéutica cuando se utilizan intervenciones o tratamientos adecuados enfocados desde el modelo biomédico.

Es necesario que las UTD desarrollen estrategias eficientes de alta de la unidad, que aseguren un flujo de nuevos pacientes que pueda dar respuesta a la demanda asistencial¹⁹². Asimismo, las UTD deben establecer relaciones de colaboración con atención primaria, así como con otras especialidades¹⁹⁶, en el marco de la red asistencial y en función de las carteras de servicios de las UTD integradas en esta red.

⁽³⁵⁾ Especialmente aplicable a UTD III.

Estructura de gestión para el manejo del dolor crónico

Con independencia de que cada una de las unidades asistenciales integradas en la red mantengan su propia entidad, debe definirse y desarrollarse una estructura de gestión para la red, que debe contar con un órgano colegiado en el que estén representadas todas las UTD integradas en la red, un director o coordinador (generalmente, el responsable de la UTD III) así como un responsable de enfermería (supervisor, coordinador de cuidados).

La red debe desarrollar los protocolos de atención, la integración, coordinación y desarrollo de la red asistencial y la discusión de casos con un enfoque pluridisciplinar e interdisciplinar, garantizando la calidad de la asistencia y seguridad del paciente.

La estructura de gestión de la red debe promover la formación continuada de los profesionales y el desarrollo de actividades de docencia y de investigación, innovación y desarrollo.

Si se configura como una unidad de gestión su director debe tener autoridad y responsabilidad sobre el presupuesto, una remuneración adecuada, responder de su gestión y disponer de sistemas adecuados de información y soporte administrativo. Para ello es aconsejable asignar un responsable de otros servicios generales del hospital (económico-financiero, área de personal, etc.) como apoyo de la unidad de gestión, o que ésta los incorpore dentro de su plantilla.

La UTD del hospital de área será referencia para el área de salud y para el hospital local (con población de referencia inferior a 100.000 habitantes).

La UTD tipo III debe garantizar un acceso equitativo a sus prestaciones al paciente de su ámbito geográfico y poblacional (aproximadamente 1,5-2 millones de habitantes), utilizando instrumentos de gestión de la demanda y garantía de calidad⁽³⁶⁾.

La historia clínica compartida y la utilización de TIC (teléfono móvil, correo electrónico, videoconferencia, etc.) son recursos importantes para el desarrollo de la red asistencial para la atención al paciente con dolor crónico.

5.4. Organización y gestión de la UTD

Se han adaptado los estándares de la Sociedad Madrileña del Dolor¹¹³, que serían aplicables especialmente a las UTD III.

⁽³⁶⁾ Se trata de un criterio indicativo. En comunidades autónomas insulares o regiones con población dispersa el volumen poblacional de la red puede reducirse (600.000 habitantes).

Tabla 5.4. UTD Multidisciplinar: estándares de organización y funcionamiento⁽⁹⁾

| Estructura | |
|--|---|
| Director o coordinador de la unidad | Dedicación completa a la UTD |
| Plantilla multidisciplinar | |
| Especialidades médicas | Especialmente recomendables en la plantilla de la unidad son anestesiología, medicina interna, neurocirugía, rehabilitación y reumatología |
| | Facultativos consultores de forma estable, con dedicación parcial a la actividad de la unidad. Si no forman parte de la plantilla de la unidad, deben ser: neurocirujano, psiquiatra, rehabilitador, neurólogo y cirujano ortopédico |
| Otros profesionales | Imprescindible: psicólogo especialista en dolor |
| | Enfermera / s con dedicación completa |
| | Soporte de otros profesionales, como fisioterapeutas, terapeutas ocupacionales y trabajadores sociales |
| Proceso | |
| Biblioteca médica | Acceso online |
| Correo electrónico institucional | Todos los profesionales |
| Conexión informática | Entre atención primaria y la UTD Entre la UTD y recursos de cuidados paliativos |
| Períodos vacacionales | Se debe mantener la actividad asistencial |
| Protocolos de derivación | Garantizar la asistencia en los casos urgentes de dolor |
| Protocolos asistenciales | Basados en las recomendaciones de guías de práctica clínica y en la evidencia médica Actualizados periódicamente |
| Vías clínicas | Procedimientos más prevalentes de la UTD |
| Relación con otros profesionales | Garantizar al médico de atención primaria la posibilidad de solventar telefónicamente problemas derivados del tratamiento Habilitar los cauces de relación entre la UTD y los farmacéuticos intra y extrahospitalarios |
| Gestión por procesos | Se debe implantar |
| Procedimientos intervencionistas | Deben ir precedidos de la firma del documento de consentimiento informado por el paciente Al alta debe entregarse informe de la técnica realizada |
| Cuestionarios de calidad percibida | Todos los pacientes de la UTD |
| Información al paciente | Sobre las entidades clínicas y procedimientos más prevalentes de la UTD |
| Documentos con recomendaciones al paciente | Promoción del autocuidado: consejos sobre actividad física, medidas de higiene de la espalda y actuación posquirúrgica |

⁽³⁷⁾ Fuente: Adaptado de De la Calle y cols., 2010

Director o responsable de la UTD

El director de la UTD III será un profesional con formación avanzada en el estudio y tratamiento de pacientes con dolor crónico. Si este director o responsable no es un médico especialista con formación avanzada en Medicina del Dolor, entonces deberá crearse la figura del director médico que se encargará de supervisar los servicios médicos dispensados por la unidad. Las funciones del director o responsable de la UTD serán, entre otras, las siguientes:

- Dedicación a tiempo completo a la unidad. Desarrollo e implantación de los criterios de admisión y alta del paciente, protocolos asistenciales y relaciones con otros servicios y unidades.
- Administración de la unidad, incluyendo presupuesto, sistema de información y de evaluación y mejora de la calidad.
- Participación en investigación y docencia (UTD III).
- Resto de funciones atribuidas en los criterios de organización y funcionamiento de una UTD.
- Coordinador / Director de la red asistencial de dolor, si bien eventualmente esta función la puede ejercer cualquier otro miembro de la UTD.
- Realización de una evaluación de resultados anual sobre la actividad y el funcionamiento de la UTD / red asistencial, en la que consten expresamente los resultados conseguidos.

Manual de organización y funcionamiento

La unidad deberá disponer de un manual de organización y funcionamiento en el que se refleje: el organigrama de la unidad; la cartera de servicios; la disposición física de la unidad y sus recursos estructurales y de equipamiento; los procesos; los criterios de inclusión de pacientes; los instrumentos de coordinación asistencial con otras unidades y servicios; protocolos y guías; las líneas de responsabilidad en cada uno de los actos; y todos los requisitos contemplados en los criterios de organización y funcionamiento.

El manual, que respetará los requisitos generales organizativos previamente descritos, deberá ser abierto y actualizable de acuerdo con las modificaciones que se produzcan en la cartera de servicios o con los cambios estructurales o funcionales.

En el organigrama deberán estar definidas las responsabilidades, así como las líneas jerárquicas, atribuciones y competencias de cada uno de los miembros de la unidad.

La UTD debe facilitar a todos sus miembros información sobre objetivos, plantilla, estructura de gestión, comités, uniformes y disciplina, líneas

de responsabilidad y comunicación, directrices éticas, etc. que facilita la integración en la unidad y el desarrollo de un sentimiento de pertenencia a la misma.

5.5. Gestión de pacientes

Los aspectos relativos a la documentación clínica, registro de pacientes, informe de alta y protección de datos afectan al hospital al que está vinculada la UTD.

La documentación clínica está integrada por el conjunto de documentos resultantes del proceso asistencial, cualesquiera que sean su formato y soporte.

La gestión de la documentación clínica corresponderá a la unidad de admisión y de documentación clínica o equivalente. La gestión comprenderá la generación, custodia, préstamo, duplicación, copia, seguimiento y depuración de cualquier documento clínico.

La documentación clínica deberá ser conservada en condiciones que garanticen su correcto mantenimiento y seguridad durante el tiempo adecuado en cada caso y, como mínimo, cinco años contados desde la terminación de cada proceso asistencial.

Historia clínica

El centro sanitario contará con un único registro de historias clínicas que centralizará toda la información correspondiente a la actividad que se realice en el mismo. Su gestión se llevará a cabo de acuerdo con un protocolo que garantice su trazabilidad y localización, e incluya criterios escritos sobre archivo, custodia, conservación y acceso a la documentación.

La historia clínica deberá ser única para cada paciente y deberá ser compartida entre los profesionales, centros y niveles asistenciales. Asimismo, deberá cumplir las exigencias técnicas de compatibilidad que cada servicio de salud establezca.

La información asistencial recogida en la historia clínica podrá constar en soporte papel o a través de medios informáticos, electrónicos o telemáticos, siempre que garantice su recuperación y uso en su totalidad. En lo relativo al diseño, contenido mínimo, requisitos y garantías y usos de la historia clínica se atenderá a lo previsto en la Ley 41/2002 básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.

En la historia clínica del paciente que recibe tratamiento en una UTD debe existir un apartado específico sobre la evaluación del dolor que presenta el paciente en la primera consulta y una constancia evolutiva del la modificación de estos parámetros y de todos los test realizados.

Informe de la UTD

El médico responsable del paciente dentro de la UTD tiene que elaborar el informe de alta médica a que se refiere la Ley 41/2002 básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica⁽³⁸⁾.

Registro de pacientes de la UTD

Es recomendable que la UTD disponga de un registro de pacientes. Esta base de datos debe incluir los casos atendidos por la UTD. En el registro de pacientes atendidos se harán constar los datos necesarios para la identificación inequívoca del paciente, el diagnóstico final y los procedimientos realizados de cada paciente evaluado, así como la identificación de todos los profesionales implicados en su tratamiento, en especial los profesionales de atención primaria responsables del paciente y, en su caso, de la enfermería de enlace, gestora de casos o recurso similar.

Se recomienda que la UTD disponga de un registro informatizado de pacientes que permita establecer una base de datos local/regional/nacional y poder mejorar el tratamiento del dolor en las UTD sobre la base de los resultados obtenidos, utilizando un instrumento de *benchmarking*.

Protección de datos sanitarios

Los datos de carácter personal relativos a la salud del paciente tienen la consideración de datos especialmente protegidos a los efectos previstos en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de protección de datos de carácter personal.

El hospital o centro sanitario adoptará las medidas de organización, procedimentales y técnicas necesarias para garantizar la seguridad, confidencialidad e integridad de los datos referentes a la salud del paciente, así como para hacer efectivo el ejercicio del derecho de acceso, rectificación y cancelación de los mismos.

⁽³⁸⁾ Disposición transitoria única. Informe de alta. «El informe de alta se regirá por lo dispuesto en la Orden del Ministerio de Sanidad, de 6 de septiembre de 1984, mientras no se desarrolle legalmente lo dispuesto en el artículo 20 de esta ley».

Responsable de los ficheros

El hospital o centro garantizará la seguridad y conservación de todos los ficheros de los que dispongan, estén o no automatizados.

El hospital o centro sanitario designará la persona responsable de los ficheros automatizados que se comunicará a la administración competente. El responsable del fichero y las personas que intervengan en cualquier fase del tratamiento de los datos de los pacientes están sometidos al deber de secreto profesional.

Confidencialidad de los datos

El paciente tiene derecho a la confidencialidad sobre su estado de salud en los términos establecidos por la Ley 41/2002 básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.

Cesión de datos

La cesión de los datos relativos al paciente requerirá en todo caso, el consentimiento expreso del afectado, con las excepciones previstas en la legislación sanitaria y en la legislación de protección de datos.

Sistema de información

El sistema de información estará integrado en el sistema general del hospital, debiendo atender a los distintos requerimientos de la UTD.

6. Estructura y recursos materiales

En este capítulo se desarrollan los criterios y recomendaciones referidos a las condiciones estructurales y funcionales de la UTD III, equipamiento e instalaciones. En el Anexo 3 se desarrolla un ejemplo de programa funcional de espacios para una UTD III.

La UTD III es multidisciplinar, de elevada complejidad y, habitualmente, localizada en hospital, universitario, de referencia con un ámbito de población en torno a 1,5 millones de habitantes. Dispone de una estructura física diferenciada, con comunicación tanto con la circulación de pacientes ambulantes, como con la circulación interna del hospital con objeto de garantizar el acceso a otras unidades asistenciales del hospital. La UTD III debe contar con recursos ajustados a la actividad que se desarrolle en la misma y configurarse en zona de acceso y admisión, consulta y salas de tratamiento, hospital de día integrado en la unidad y zona de personal.

La UTD II es una unidad unidisciplinar, habitualmente ubicada en una estructura hospitalaria, aunque puede ser extrahospitalaria, que atiende a pacientes con dolor crónico. Algunos de los recursos físicos que integran la unidad (acceso y recepción, hospital de día, consulta, personal) pueden ser compartidos con otros recursos de especialidades afines, en función del volumen de actividad y de la cartera de servicios.

La UTD I, habitualmente, es una unidad monográfica que se dedica a técnicas relacionadas con una región corporal específica.

6.1. Programa funcional

La UTD requiere la elaboración de un programa funcional que, según la población que ha de ser atendida y del resto de los recursos asistenciales de la red asistencial, defina la cartera de servicios y se dimensione los recursos humanos y físicos necesarios para desarrollar adecuadamente la actividad prevista.

La redacción del programa funcional requiere:

- Identificar el ámbito territorial de la unidad y realizar el análisis sociodemográfico de su población.
- Analizar los recursos existentes en la red asistencial (primaria, especializada y sociosanitaria), vinculados a la UTD.

- Estimar la demanda en función de los criterios de selección de pacientes y la estrategia de abordaje que se desarrolle para el cribado de los casos.
- Conocer la estrategia (plan director) de la red de ordenación de recursos de tratamiento del dolor, adaptada a las características territoriales, a las instalaciones existentes y/o en proyecto, así como a la demanda esperada de atención a su población.
- Evaluar el rendimiento de los recursos.
- Definir la cartera de servicios.
- Definir la relación de la UTD con otras unidades funcionales del hospital.
- Desarrollar las necesidades de personal y equipamiento, de acuerdo con la actividad prevista, rendimientos estimados y cartera de servicios definida.
- Disponer de criterios de organización y funcionamiento de la UTD que recojan aspectos relacionados con la circulación de pacientes, personal y suministros
- Elaborar un programa de recursos físicos y equipamiento.
- Elaborar un estudio económico que incluya gastos de inversión y de funcionamiento de la UTD.

Las incertidumbres en cuanto a las demandas de atención, así como en relación con el desarrollo e innovación de los tratamientos, deben ser consideradas en el dimensionado de recursos de consultas, salas de tratamiento, y puestos de hospital de día.

6.2. Ubicación de la UTD en el hospital: relación con otras unidades

El tratamiento del dolor implica el desarrollo de actividades de diagnóstico y tratamiento de pacientes en distintas áreas dentro del hospital⁽³⁹⁾:

- Área ambulatoria (consultas y hospital de día): locales de consulta, examen y tratamiento, y de apoyo de secretaría y trabajo administrativo. Disponibilidad y utilización de tecnologías de la información (historia clínica electrónica).
- Bloque quirúrgico: quirófanos y recuperación postanestésica.

⁽³⁹⁾ Estas relaciones dependen del «mix» entre recursos dedicados a la UTD y compartidos con otras unidades.

- Diagnóstico por Imagen: radiología convencional e intervencionista para diversos procedimientos terapéuticos
- Hospitalización polivalente. Unidades de Oncología (entre el 11 y el 15% de los pacientes con dolor relacionado con procesos oncológicos requieren atención específica de la UTD) y Unidades de Cuidados Paliativos.
- Unidad de farmacia hospitalaria.
- Urgencias.

Los recursos anteriores se encuentran compartidos e integrados en las diferentes áreas funcionales del hospital de agudos. En las UTD de nivel III, debe existir un espacio diferenciado dentro del área ambulatoria para la atención (diagnóstico y tratamiento) tanto de pacientes ambulantes como de pacientes ingresados en diferentes unidades del hospital. Este requerimiento plantea la necesidad de que la UTD disponga de fácil acceso para el paciente procedente de la entrada general del área ambulatoria del hospital, así como de conexión directa con la circulación interna del hospital para la comunicación de los profesionales con las diversas unidades donde se encuentran pacientes que requieren atención por parte de la UTD. En este sentido, topológicamente, las características de ubicación son similares a las de los gabinetes de exploraciones funcionales centrales del hospital.

Asimismo, la UTD se relaciona estrechamente con la red de atención primaria, la sociosanitaria y de cuidados paliativos.

6.3. Características estructurales de la UTD: zonas y locales

Para el desarrollo de este apartado, se ha considerado la actividad que se desarrolla en la UTD de nivel III. Para ello se han considerado los estándares de estructura y recursos materiales de la International Association for the Study of Pain (*Pain Clinic Guidelines*), la Sociedad Madrileña del Dolor¹¹³, y los documentos «*Recommended guidelines for Pain Management Programmes for adults*»⁹⁸ y «*Pain Management Services: Good Practice*»⁹³, así como la experiencia disponible en España en programación funcional y funcionamiento de unidades de tratamiento del dolor.

Las zonas que integran la UTD III, son las siguientes.

1. Recepción y admisión.
2. Consultas de diagnóstico y tratamiento.

3. Hospital de día.
4. Control de enfermería y apoyos.
5. Zona de personal.

Estos recursos específicos de la UTD se localizan generalmente en el área ambulatoria del hospital, con acceso a la circulación general de pacientes ambulatorios y con la circulación interna destinada a personal pacientes encamados y suministros y servicios. Es necesario considerar que la mayor parte de los pacientes tratados en la UTD son pacientes ambulatorios que requieren una estancia en el hospital de día propio de la unidad.

La Tabla 6.1. recoge el programa genérico de locales asignados a cada una de las zonas que se detallan en los epígrafes siguientes.

| Tabla 6.1. UTD: programa genérico de locales | |
|---|--|
| Zona | Local |
| Acceso y admisión | <ol style="list-style-type: none"> 1. Vestíbulo de acceso 2. Recepción y Admisión. Secretaría 3. Sala de espera para pacientes y acompañantes 4. Aseos públicos y aseo adaptado 5. Almacén silla de ruedas |
| Consulta: diagnóstico y tratamiento | <ol style="list-style-type: none"> 6. Consulta 7. Sala de tratamientos y bloqueos 8. Sala de terapia en grupo (tratamiento psicológico, ocupacional o educativo) |
| Hospital de día | <ol style="list-style-type: none"> 9. Vestuario y aseo de pacientes 10. Puestos de hospital de día |
| Control de enfermería y apoyos | <ol style="list-style-type: none"> 11. Mostrador y puestos de trabajo 12. Oficio limpio 13. Almacén de equipos 14. Almacén de material fungible 15. Almacén de lencería 16. Aseo de personal 17. Oficio de limpieza 18. Oficio sucio y clasificación de residuos |
| Personal | <ol style="list-style-type: none"> 19. Despachos clínicos 20. Sala de trabajo clínico y reuniones polivalente 21. Sala de estar y refrigerio de personal 22. Vestuarios y aseos del personal |

Zona de acceso y admisión

La situación de discapacidad en la que se encuentran algunos pacientes que acuden a la UTD exigen soluciones funcionales y materiales que faciliten la accesibilidad en la UTD.

| Ámbito | Función | Características estructurales |
|-----------------------------|---|--|
| Vestíbulo de acceso | Facilitar el acceso a la unidad | Preferentemente ubicada en plantas con acceso al mismo nivel que el exterior y con recorridos lo más cortos posibles. El vestíbulo de entrada será suficientemente amplio para permitir la circulación hasta el mostrador de recepción-admisión, evitando situaciones que pudieran dificultar el acceso. |
| Recepción y admisión | Atención al paciente y a sus acompañantes (con un cierto grado de privacidad) durante el proceso de admisión. | Con mostrador diseñado de forma que resulte accesible desde la entrada principal y fácilmente localizable para los pacientes y acompañantes, y, que el personal de recepción pueda observar la puerta de entrada y las circulaciones del público. Con tomas de voz y datos. |
| Sala de espera | Para pacientes y acompañantes | Adyacente a la recepción y admisión, y con espacio para la estancia prolongada de acompañantes durante los tratamientos de los pacientes en la Unidad. Confortable, con teléfono, televisión, espacio para máquinas de refrigerio y fuente automática de agua fría, así como de aseos públicos (uno de ellos adaptado) en su proximidad. Con 1,5 asientos cómodos por paciente que se encuentre en cualquier zona de la unidad. Con acceso directo desde el vestíbulo de entrada, permitirá el contacto visual con el mostrador de recepción y dará acceso a la zona de consultas y salas de tratamiento, y al hospital de día de la UTD. |
| Locales de apoyo | Para el funcionamiento de la zona | Aseos públicos y aseo adaptado. Espacio para sillas de ruedas. |

Vestíbulo de acceso

En general, el acceso a la UTD se realiza desde la circulación general externa destinada a los pacientes ambulantes.

Es deseable que la unidad se localice en plantas con fácil acceso y con recorridos lo más cortos posibles.

La señalización exterior deberá facilitar el acceso y es recomendable la existencia de un aparcamiento, dada la necesidad de uso de vehículo particular (o transporte sanitario programado) para realizar el desplazamiento y la organización por citas puntuales.

El vestíbulo de entrada será suficientemente amplio para permitir la circulación hasta el mostrador de recepción-admisión, evitando situaciones que pudieran dificultar el acceso.

Recepción y admisión

Este local debe disponer de espacio necesario para la atención al paciente y a sus acompañantes (deberá tenerse en cuenta la necesidad de un cierto grado de privacidad) durante el proceso de admisión.

El mostrador de recepción se diseñará de forma que resulte accesible desde la entrada principal y fácilmente localizable para los pacientes y acompañantes, y, que el personal de recepción pueda observar la puerta de entrada y las circulaciones del público. Mostrador adaptado a pacientes en silla de ruedas y zona de trabajo administrativo.

El espacio para trabajo administrativo debe disponer del equipamiento necesario para desarrollar eficazmente su actividad, así como de espacio para almacenar la documentación específica: protocolos, folletos informativos, etc.

Se recomienda que toda la tramitación administrativa se realice, siempre que sea posible, en el propio mostrador de recepción, evitando la utilización de despachos adyacentes. En los nuevos diseños se considera que el sistema de información debe soportar íntegramente el desarrollo de todas las actividades, incluyendo, además de las meramente administrativas, el registro y la gestión de la documentación clínica.

Sala de espera de pacientes y acompañantes

Sala de espera para pacientes y acompañantes adyacente a la recepción y admisión, y con espacio para la estancia prolongada de acompañantes durante los tratamientos de los pacientes en la Unidad.

La sala debe ser confortable y disponer de teléfono, televisión, espacio para máquinas de refrigerio y fuente automática de agua fría, así como de aseos públicos (uno de ellos adaptado) en su proximidad.

El dimensionado de la zona de espera dependerá de la actividad prevista y de las características socioculturales de la población, debiendo con-

tar con una previsión de 1,5 asientos cómodos (los tiempos de espera pueden ser largos) por paciente que se encuentre en cualquier zona de la unidad. Deberá disponer de espacio suficiente para el movimiento de sillas de ruedas.

Tendrá preferentemente acceso directo desde el vestíbulo de entrada, permitirá el contacto visual con el mostrador de recepción y dará acceso a la zona de consultas y salas de tratamiento, y al hospital de día de la UTD.

Aseos públicos y aseo adaptado

Junto a la sala de espera principal se programan unos aseos para el público dotados de lavabo e inodoro, uno de ellos adaptado para minusválidos.

Almacén silla de ruedas

Local que sirve para depósito de sillas de ruedas de los pacientes que acuden en ellas a la unidad mientras son tratados en la misma. Se recomienda que se ubique en un local cerrado, próximo al vestíbulo y a la recepción de la unidad.

Zona de consulta, diagnóstico y tratamiento

En esta zona se localizan las consultas y las salas para la realización de diferentes tratamientos como infiltraciones, bloqueos nerviosos, algunas técnicas de radiofrecuencia, bloqueo espinal (epidural o subaracnoideo), administración espinal de corticoides. Para la realización de otros procedimientos (tales como los implantes de neuroestimuladores, reservorios, bombas de infusión, o los bloqueos invasivos), se requiere el uso de los recursos del Bloque Quirúrgico.

La tendencia actual que se está produciendo hacia la utilización de técnicas mínimamente invasivas, derivadas de los argumentos basados en la evidencia, plantean la posibilidad de realizar múltiples procedimientos orientados al tratamiento del dolor en el área ambulatoria de la UTD.

Tabla 6.3. Zona de consulta, diagnóstico y tratamiento: función y características estructurales

| Ámbito | Función | Características estructurales |
|--|--|---|
| Consulta | <p>Realizar historia clínica, historia del dolor; exploración, diagnóstico y evaluación.</p> <p>Facilitar información al paciente y consentimiento informado, si es preciso.</p> <p>Realizar tratamientos psicológicos individualizados.</p> | <p>Deberá permitir en un único espacio la actividad combinada de consulta y exploración, manteniendo en todo momento condiciones de privacidad, con una única puerta.</p> <p>La distribución del espacio facilitará la comunicación con otras consultas adyacentes, a fin de posibilitar la circulación del personal sanitario.</p> <p>Toma de voz y datos, así como espacio para el almacenamiento de material.</p> <p>Dispensador de solución hidroalcohólica.</p> <p>Se recomienda una superficie útil mínima de 18 m².</p> |
| Sala de tratamientos y bloqueos | <p>Sala de intervención externa al bloque quirúrgico, que requiere ambiente quirúrgico.</p> | <p>Se recomienda una superficie útil mínima de 30 m².</p> <p>Debe disponer de una zona de preparación clínica (6 m²) y un acceso de pacientes diferenciado, con espacio para vestidor de pacientes (4 m²).</p> <p>La sala deberá disponer de puertas automáticas (ancho mínimo 1,20 y mirilla) que aseguren la existencia de mayor presión que los espacios adyacentes.</p> <p>Ambiente quirúrgico.</p> |
| Sala de terapias grupales (Psicológicas, Ocupacionales, Educativas) | <p>Sala para la realización del programa de tratamiento psicológico en grupo (también tratamiento ocupacional o de carácter educativo).</p> | <p>Debe contar con un espacio suficiente donde albergar 6 pacientes y sus respectivos acompañantes, además de los diferentes profesionales que en ocasiones pueden participar en las sesiones. También debería permitir la incorporación de 2-3 personas en proceso de formación. Un total de 15 a 18 personas según los momentos y las actividades.</p> <p>Es recomendable que esta sala esté comunicada con la sala de rehabilitación y fisioterapia.</p> |

Consulta

Local de trabajo para la realización de la historia clínica, facilitar al paciente la información pertinente y obtener su consentimiento, si fuera necesario.

El local de consulta deberá permitir en un único espacio la actividad combinada de consulta y exploración, de forma que se optimicen las condiciones de intimidad y se logre mayor versatilidad en la utilización de un espacio que, funcionalmente, resulte más flexible.

Además de la historia clínica y exploración, en este local se tomarán las constantes vitales y se realizarán otros procedimientos diagnósticos y terapéuticos menores. Para ello será necesario, además del mobiliario de despacho (mesa, sillón y sillas), una camilla de exploración accesible por ambos lados y aislable mediante cortinas o biombos y demás mobiliario clínico para almacenar el material fungible e instrumental de uso en la consulta.

Cuando el local de consulta esté destinado a intervenciones psicológicas individuales deberá contar con una butaca reclinable o similar para facilitar el entrenamiento en relajación y/o visualización y equipo de biofeedback.

La distribución del espacio facilitará al máximo la privacidad de la consulta y la comunicación con otras consultas adyacentes, a fin de posibilitar la circulación del personal sanitario.

Debe disponer asimismo de infraestructura de telecomunicaciones.

Para el desarrollo de las funciones antes señaladas se recomienda disponer de una superficie útil mínima de 18 m².

Sala de tratamientos y bloqueos

La disponibilidad de una sala de tratamientos y bloqueos con ambiente quirúrgico, permite la realización de la mayor parte de las técnicas relacionadas en la tabla 5.1., incluyendo las técnicas quirúrgicas que requieren condiciones de quirófano tipo B⁶. La decisión de disponer de una sala de tratamientos y bloqueos de este tipo, que es el descrito en este apartado, dependerá de la necesidad de disponer o no de un quirófano dedicado a la UTD, con independencia de si este quirófano se sitúa en el bloque quirúrgico general o en el de cirugía mayor ambulatoria. En el supuesto de un volumen de actividad quirúrgica que requiera un quirófano dedicado a la UTD se recomienda dotar una sala de tratamientos y bloqueos con ambiente quirúrgico externa al bloque quirúrgico.

Sala de intervenciones (con una superficie útil mínima de 30 m²) externa al bloque quirúrgico que requiere ambiente quirúrgico. Debe disponer de una zona de preparación clínica (6 m²) y un acceso de pacientes diferenciado, con espacio para vestidor (4 m²).

Equipada con mesa y lámparas quirúrgicas, y monitorización básica (ECG, pulsioximetría y TA no invasiva). Disponibilidad de oxígeno y vacío. Equipamiento para resucitación cardiorrespiratoria.

Material para bloqueos nerviosos, incluidos estimulador de nervios periféricos y todo el material necesario para su correcto funcionamiento.

Material para técnicas de radiofrecuencia, incluidos aparatos de radiofrecuencia y todo el material necesario para su correcto funcionamiento.

Las salas deben disponer de ambiente quirúrgico y una climatización e instalaciones adecuadas a las exigencias de la RITE, el REBT y la UNE 100713 (todo aire exterior y 2 niveles de filtrado).

La sala deberá disponer de puertas automáticas (ancho mínimo 1,20 y mirilla) que aseguren la existencia de sobrepresión sobre los espacios adyacentes.

Se recomienda que la sala de tratamientos disponga de torres independientes para monitores y equipos de cirugía. Asimismo, la sala debe contar con lámpara quirúrgica. Es recomendable disponer de panel de control, en el que entre otros elementos se incorporen los indicadores y controles de temperatura, humedad relativa, indicador de sobrepresión, así como interruptores, tomas de corriente, tomas de vídeo, tomas de voz y datos, intercomunicación, etc.

El suelo de la sala debe ser flexible y continuo, antideslizante y conductor, conectado a la red equipotencial. El revestimiento de paramentos debe ser liso, continuo, sin juntas, fácil de limpiar y resistente a limpiezas continuadas con productos desinfectantes.

Los materiales de acabados de suelos y paramentos deben ser de difícil combustión, autoextinguibles, que no contribuyan a la transmisión del incendio y que no desprendan humos ni gases tóxicos en caso de incendio. De acuerdo con el actual CTE-DB-SI, techos y paredes deben ser B-s1,dO, y los suelos CFL-s1.

El techo debe ser liso, continuo y no registrable.

La sala debe disponer de las siguientes instalaciones:

- Electricidad: cuadro eléctrico por sala, conectado a la red normal y de emergencia, con transformador de aislamiento. Suministro complementario SAI con una autonomía no inferior a 2 horas, tomas de corriente en panel de control (9), en torre de cirugía (6), en torre de anestesia (6).
- Iluminación: iluminación general de la sala de intervención (1.000 lux) regulada.
- Climatización: sistema de volumen de aire constante con climatizador independiente por sala de intervención. Intervalo de temperaturas: 20-24 °C. Intervalo de humedades relativas: 45-55%. Nivel sonoro máximo en la sala: 35-40 dBA.
- Oxígeno y vacío.
- Protección contra incendios: sistema de detección (detector óptico de humos en la zona central de la sala), alarma y extintor en zona próxima a la sala.

- Comunicaciones: tomas RJ-45 (2) de la red integrada de voz-datos. Tomas RJ-45 (4) de la red integrada de voz-datos en el panel de control, así como un conjunto de vídeo y audio. Sistema de video-grabación, altavoz de megafonía e interfono. Por lo general todas las salas de intervención tienen 1-2 ordenadores para registro de datos del paciente (presión arterial, ECG, Sat O2); también para que enfermería registre el material utilizado, la duración de la intervención, etc.
- Sistema de gestión: controles de temperatura, humedad y sobrepresión en el interior de la sala de intervención. Control y alarma del sistema de aislamiento del cuadro eléctrico, y alarmas e interruptores magnetotérmicos del cuadro eléctrico de la sala.

Sala para tratamientos grupales, ocupacionales, educativos

Sala para intervención grupal con capacidad para un mínimo de 15 personas, equipada con el siguiente material:

- sillas de paleta para poder tomar notas o mesa suficientemente grande para que los pacientes y acompañantes se puedan sentar alrededor de ella y participar de la sesión de trabajo..
- medios audiovisuales, cañón, ordenador, vídeo, TV y cámara para poder grabar. Pizarra / pizarra digital. Si el centro no cuenta con conexión wi-fi, entonces es recomendable que esta sala tenga puntos de conexión a Internet (varios).
- cámara de Gesel para poder realizar docencia.

Debe disponer de aislamiento acústico para poder trabajar técnicas de relajación e hipnosis y de control de temperatura individualizado.

Se recomienda que esta sala sea adyacente a la de fisioterapia. Cumplimiento de la normativa de accesibilidad (escaleras, rampas demasiado pronunciadas o de suelo resbaladizo).

Dependiendo del volumen de actividad y ocupación de estas salas, pueden ser compartida con otras unidades o servicios.

Zona de Hospital de día

En el Hospital de día de la UTD se realizan los procedimientos y tratamientos tales como estimulación eléctrica (transcutánea o percutánea), iontoforesis, diferentes técnicas de infusión espinal y sistémica, programación de neuroestimuladores implantados y por radiofrecuencia, test intravenoso, así como la preparación y recuperación de los pacientes sometidos a los procedimientos previstos en las salas de tratamiento de la UTD.

| Tabla 6.4. Zona de hospital de día: función y características estructurales | | |
|--|-----------------------------------|---|
| Ámbito | Función | Características estructurales |
| Puestos de Hospital de día | Para tratamientos ambulantes. | Sala abierta con capacidad para dos, cuatro o más puestos. Cada puesto debe disponer de cabecero con tomas eléctricas e informáticas, iluminación y oxígeno y vacío. |
| Locales de apoyo | Para el funcionamiento de la zona | Vestuario y aseo de pacientes |

Puestos de hospital de día

Puestos de hospital de día en sala común atendidos desde el control de enfermería de la Unidad.

Espacios destinados a la preparación y recuperación del paciente antes y después de las sesiones de tratamiento en la Unidad, así como para la aplicación de tratamientos especiales y farmacológicos. El puesto de control de enfermería es la central de comunicación de la unidad, por lo que debe disponer infraestructuras de telecomunicación, sistema de comunicación con los pacientes, transporte neumático, y alarmas (contra incendios, gases, etc.).

Los puestos de hospital de día tendrán tomas de oxígeno y vacío, camas o sillones de tratamiento regulables en altura, una mesita con espacio para los efectos personales de los pacientes y ala para apoyar bandejas, así como espacio para una silla adicional (a utilizar por un acompañante).

Cada puesto dispondrá de las instalaciones eléctricas necesarias tanto para iluminación como para la utilización de los equipos electro-médicos. Se valorará, además, la conveniencia de que dispongan de televisión y, en todo caso, se proporcionará al paciente una unidad de control manual, que le permita avisar al personal de enfermería, manejar la iluminación y, en su caso, el mando a distancia de la televisión.

Se considera conveniente que la sala de hospital de día disponga de iluminación natural y a ser posible, vistas al exterior, si bien ello, garantizando en todo momento la intimidad durante la aplicación de los tratamientos.

Los puestos de hospital de día podrán habilitarse en salas comunes o puestos individuales, en función de las necesidades y características del tratamiento. En las salas comunes cada puesto debería ocupar, como mínimo, un espacio de 3,0 x 3,0 m., y deben poder aislarse convenientemente mediante cortinas o biombos o, en su caso, mamparas.

Las salas comunes de hospital de día utilizadas por pacientes de ambos sexos presentan claras ventajas organizativas y económicas. Es esencial, sin embargo, que ello no afecte a las condiciones de intimidad y dignidad en la administración de los tratamientos.

Vestuario y aseo de pacientes

Los pacientes que acuden a la UTD para recibir una tratamiento deben poder acceder directamente a la zona de hospital de día (si es posible sin pasar por la zona de consultas).

Los vestuarios de los pacientes usuarios de esta zona estarán ubicados en un espacio contiguo a la sala en la que se localizan los puestos de tratamiento.

Los vestuarios estarán diferenciados para hombres y mujeres y deberán contar con espacio suficiente para taquillas, que permitan la custodia de ropa y objetos personales.

Los aseos para uso específico de pacientes (incluyendo minusválidos), estarán ubicados junto a los vestuarios y tener una dimensión adecuada al tamaño de la unidad.

Zona de control de enfermería y apoyos

La zona de control de enfermería atiende tanto al hospital de día (en el que se encuentra integrada) como a la zona de consultas y salas de tratamientos de la UTD.

Esta zona incorpora los locales de apoyo (material y equipos) necesarios para el funcionamiento de la UTD.

Tabla 6.5. Zona de control de enfermería y apoyos: función y características estructurales

| Ámbito | Función | Características estructurales |
|------------------------------------|---|---|
| Mostrador y zona de trabajo | Trabajo del personal de enfermería: observación del paciente durante su tratamiento y recuperación, planificación de los cuidados y labores administrativas | Debe poder controlarse visualmente al paciente, disponer de un mostrador de trabajo, equipado con tomas de voz y datos, y con una zona que permita la atención de personas en silla de ruedas. Debe disponer de infraestructura de telecomunicación, sistema de comunicación con el paciente, transporte neumático, y alarmas (contra incendios, gases, etc.). |
| Locales de apoyo | Actividades de soporte para la actividad asistencial de la unidad. | Espacio para el carro de paradas Oficio de limpio Almacén de material fungible Almacén de lencería Almacén de equipos Oficio de sucio y clasificación de residuos Oficio de limpieza Espera del paciente ingresado |

Mostrador y zona de trabajo

Se ubicará en la zona central de la unidad (sala común de puestos de hospital de día) y con fácil acceso a los puestos individuales, abierto para minimizar distancias y facilitar el control. Con elementos de apoyo en función de las características de los tratamientos y los cuidados que requiera su administración y la recuperación de los pacientes.

Dispondrá de mostrador con superficie para escribir, equipos de comunicación, incluyendo la central de recepción de llamadas a la enfermera, espacio para almacenar el material de trabajo y para la documentación clínica. Se recomienda la instalación de estaciones de trabajo con acceso a las aplicaciones de gestión de pacientes y estación clínica, así como terminal de sistema de transporte neumático de muestras.

Carro de Resucitación Cardiopulmonar

En un espacio específico (no un local diferenciado), próximo al mostrador de enfermería y con facilidad para el transporte hacia los puestos en los que son tratados los pacientes, debe ubicarse el carro móvil de paradas con desfibrilador.

Oficio limpio

Local asociado directamente al puesto de control de enfermería, que se encuentra destinado al almacenamiento de medicamentos, material estéril y preparación de material clínico.

Debe disponer de una zona de lavado de manos, frigorífico (a 4 ° C con control homologado de temperatura y alarma visual y acústica en caso de mal funcionamiento) para conservación de medicamentos y espacio para el almacenamiento de material.

El oficio limpio debe estar equipado con estanterías y vitrinas así como con panel de Información y protocolización, y repisa apropiada para medicación.

Almacén de equipos

Equipos de monitorización básica (ECG, pulsioximetría y TA no invasiva), así como almacén de equipos específicos para los tratamiento que se realizan en la UTD (bombas de infusión, soportes, TNS, etc.).

Almacén de material fungible

Espacio para el almacenamiento de material estéril, como textil estéril, agujas, jeringas, y otro material fungible.

Almacén de lencería

Espacio para los carros de ropa limpia, y almacenamiento de material textil (mantas, almohadas, toallas), que debe estar diferenciada de la sucia (a ubicar en el oficio de clasificación de residuos).

Aseo de personal

Se debe disponer de un aseo (lavabo, inodoro y ducha) para el personal que trabaja en el hospital de día, de manera que no requiera salir de esta zona de trabajo.

Oficio de limpieza

Local para el alojamiento de equipos y material de limpieza de los locales y el equipamiento de la unidad.

El oficio debe disponer de espacio para el movimiento de carros y equipos de limpieza, así como una zona equipada con un fregadero.

Oficio sucio y clasificación de residuos

Para la limpieza de material así como el depósito de ropa sucia y residuos clasificados, si los hubiera. Los distintos residuos clínicos deberán disponerse en contenedores herméticos de acuerdo con la normativa y los protocolos vigentes.

Debe disponer de fregadero y vertedero.

El local debe disponer de espacio para alojar el carro de ropa sucia.

Zona de personal

La zona de personal debe localizarse en la parte más interna de la unidad, asociada a la circulación intrahospitalaria destinada a personal, pacientes ingresados y servicios.

Aunque las consultas externas de la Unidad sirvan como despachos, es conveniente disponer de un número de despachos adicionales que sirvan de apoyo a los diferentes especialistas que integran el equipo multidisciplinar de la UTD.

Asimismo, resultan esenciales espacios y recursos destinados a la formación y docencia, así como para la gestión, organización e investigación de la UTD.

Tabla 6.6. Zona de personal: función y características estructurales

| Ámbito | Función | Características estructurales |
|---|---|--|
| Despachos, secretaría, salas de trabajo y de reuniones | Realización de las actividades de gestión, investigación, docencia, trabajos administrativos y estudio. | Con infraestructuras y equipos de telecomunicación (voz y datos). Superficie útil de 16 m ² por despacho. |
| Estar de personal y refrigerio | Para descanso del personal. Debe poder atender cualquier llamada de paciente o emergencia. | Próxima al puesto de control de enfermería. Dentro de la sala, en una zona reservada, debe disponerse de material y equipos para el refrigerio del personal. |
| Vestuarios y aseos de personal | Para uso del personal de la unidad | Próximo a la sala de estar de personal. Los vestuarios deben disponer de una zona de taquillas, diferenciada de la de aseos. |

Despacho; sala de trabajo y de reuniones

Deben disponer de espacio suficiente para una mesa de trabajo dotada con ordenador, teléfono e impresora.

El dimensionado de los despachos depende de la actividad programada para la UTD, su cartera de servicios y demanda prevista y características del equipo multidisciplinar.

Los despachos deben disponer de infraestructuras y equipos de telecomunicación (voz y datos).

Secretaría

Local para trabajo administrativo y de organización de la unidad. Con espacio para archivo y reprografía.

Sala de reuniones polivalente

Sala para sesiones clínicas, formación y docencia.

Resulta recomendable que una de las salas polivalentes disponga de un sistema de videoconferencia que permita reuniones y sesiones clínicas entre la UTD y los diversos recursos de atención primaria, centros sociosanitarios y de cuidados paliativos externos al hospital.

Sala de estar y refrigerio de personal

Sala para la estancia y descanso del personal, próxima a la zona de hospital de día y de tratamientos, de manera que se pueda atender cualquier llamada de paciente, o cualquier situación de emergencia.

Debe disponerse de material y equipos para el refrigerio del personal: lavabo, frigorífico con máquina para fabricar hielo, microondas, cafetera, hervidor de agua, despensa, utensilios de cocina y vajilla, etc.

Aseos y vestuarios de personal

En esta zona se localizan los aseos y vestuarios del personal de toda la UTD.

Se recomienda programar un aseo para personal con movilidad reducida.

La dimensión de los vestuarios dependerá del sistema de organización y gestión de los vestuarios en el conjunto del hospital. Se recomienda que en unidades de un cierto tamaño se sitúen en la propia unidad, facilitando la permanencia del personal en la misma.

Los vestuarios deben disponer de una zona de taquillas, diferenciada de la de aseos que deben disponer de lavabos, inodoros y ducha.

Cada zona de aseos estará dotada de un inodoro por cada 15 personas o fracción y de un lavabo por cada 10 personas o fracción, que trabajen en la unidad.

6.4. Equipamiento

El equipo de la UTD debe ser adecuado a su cartera de servicios. En la tabla siguiente se recogen los estándares de equipamiento adaptados de la propuesta de la Sociedad Madrileña del Dolor¹¹³. En el Anexo 4 se recogen las recomendaciones de equipamiento por local.

Tabla 6.7. UTD III: equipamiento

| Hospital de día | |
|---|---|
| Material de monitorización básica (ECG, pulsioximetría y TA no invasiva) | En todos los puestos |
| Disponibilidad de oxígeno | |
| Material de reanimación cardiopulmonar (ambú, tubos endotraqueales, mascarillas laríngeas, tubos de Guedel, laringoscopio y fármacos específicos) | En la sala de bloqueo/hospital de día |
| Bombas de infusión tipo PCA | Número suficiente según pacientes atendidos |
| Programador para bombas de infusión implantadas | |
| Programador para estimulador eléctrico (medulares/periféricos) | |
| Ecógrafo | Recomendable para la realización de técnicas intervencionistas |
| Sistema de medida de flujo vascular periférico | Como el teletermógrafo o láser doppler (en unidad o vascular) |
| Instrumentos de exploración | Del umbral del dolor, como el termotest |
| | Neurológica, como los filamentos de Von Frey, martillos y diapasones |
| Instrumentos para la evaluación psicológica | |
| Sistemas de doble manguito de isquemia con manómetro | |
| Sistemas de estimulación eléctrica transcutánea | |
| Sistemas para la realización de iontoforesis | |
| Salas de tratamientos y bloqueos | |
| Mesas y lámparas quirúrgicas, y monitorización básica (ECG, pulsioximetría de pulso y TA no invasiva) | |
| Disponibilidad de oxígeno y vacío. | |
| Material | Para bloqueos nerviosos, incluidos estimulador de nervios periféricos y agujas específicas Para técnicas de radiofrecuencia, incluidos aparato de radiofrecuencia y agujas específicas |
| Radioscopia | Con intensificador de imágenes |
| Fuente: Modificado de De la Calle y cols., 2010. | |

7. Recursos humanos

Los únicos programas para el tratamiento del dolor crónico que han mostrado eficacia terapéutica y coste efectividad, han sido los programas integrales en los que médicos de distintas especialidades y otros expertos en distintas disciplinas trabajan en equipo^{84,126,192,197}.

7.1. Registro de personal sanitario

En el hospital o, en su caso, la UTD deberá haber un registro actualizado de los profesionales sanitarios, cualquiera que sea su vinculación y la modalidad y lugar de prestación de la asistencia.

El registro incluirá: número de registro, nombre y apellidos, titulación, categoría profesional, especialidad, función, tipo de vinculación, en su caso, fecha de baja, cese o pase a la situación de pasivo, y, además, cuantos otros datos sean preceptivos de acuerdo con los principios generales establecidos por el Consejo Interterritorial del SNS en desarrollo de lo previsto en la legislación de ordenación de profesiones sanitarias.

El registro de profesionales sanitarios se actualizará siempre que haya una modificación de la plantilla y se revisará, al menos, una vez cada año, verificando el cumplimiento por parte de los profesionales de los requisitos necesarios para el ejercicio de la profesión.

Constará en el registro de profesionales sanitarios la *adscripción* de cada profesional a la unidad funcional en que preste servicio y, específicamente, a la UTD.

7.2. Expediente personal

Todos los centros sanitarios dispondrán de un expediente personal de cada profesional sanitario, incluyendo el personal que se encuentre en la situación de pasivo, en el que se conservará toda la documentación relativa a la titulación, formación especializada, experiencia profesional y vida laboral.

Se garantizará el derecho de acceso del interesado, así como la seguridad y confidencialidad de los datos personales.

7.3. Funciones y competencias

El personal ejercerá su profesión de acuerdo con los principios, condiciones y requisitos contenidos en la ley de ordenación de las profesiones sanitarias y en las demás normas legales y deontológicas aplicables⁽⁴⁰⁾.

La UTS III debe disponer de personal con las siguientes funciones y competencias:

- Director / responsable de la unidad. Para ser responsable de la unidad se requiere acreditar formación avanzada en Medicina del Dolor. Las funciones del director de la UTD han sido descritas en el apartado 5.4.1. Deberá existir un responsable las 24 horas del día, incluyendo periodos vacacionales, por lo que en todo momento se deberá conocer quién es el responsable y la persona en que, en su caso, delega, por lo que este aspecto deberá estar contemplado en las normas de funcionamiento de la unidad.
- Supervisor/coordinador de cuidados. (UTD III) Funciones propias de la gestión del personal de enfermería y auxiliar, y colaboración con el responsable de la UTD en la gestión económica y de los recursos materiales de la UTD.
- Médicos especialistas con formación avanzada en medicina del dolor.
- Profesionales no médicos, entre ellos: enfermería, farmacéuticos, fisioterapeutas, psicólogos, terapeutas ocupacionales y trabajadores sociales con formación especializada en dolor.
- Personal de apoyo.

La dedicación a la UTD puede ser a tiempo completo o parcial. Los estándares referidos a recursos humanos elaborados por la Sociedad Madrileña del Dolor están recogidos en la tabla 5.3.

La *British Pain Society* considera como profesionales indispensables de la UTD a los médicos especialistas con formación avanzada en Medicina del Dolor, el psicólogo y el fisioterapeuta.

Una definición resumida de las funciones de los profesionales que trabajan en UTD podría ser la siguiente^{97,198}:

- Médicos especialistas (especialidades médico-quirúrgicas): obtener y evaluar la historia clínica y pruebas complementarias, examen físico y valoración del paciente y elaboración de una estrategia terapéutica mediante la prescripción de tratamientos farmacológicos y/o la realización de técnicas intervencionistas. Serán responsables además de la información a pacientes y familiares.

⁽⁴⁰⁾ Ley 44/2003, de 21 de noviembre, de ordenación de las profesiones sanitarias.

- Psiquiatras: prescribir fármacos cuando así lo requiera el estado del paciente, por ejemplo, en casos de trastorno depresivo mayor (combinando con las terapias cognitivo-conductuales) y/o si se sospecha de riesgo de suicidio.
- Psicólogos: valoración del paciente, administración de terapia o tratamiento cognitivo-conductual, y de otras terapias que han demostrado su eficacia en el tratamiento del dolor como la hipnosis y *biofeedback*. Elaboración de la estrategia terapéutica, información a pacientes y familiares. Seguimiento de los casos. Consejo y asesoramiento a profesionales. Educación para la salud.
- Enfermeras: valoración del paciente, apoyo en procedimientos intervencionistas, educación de los pacientes, coordinación de cuidados, administración, control y seguimiento de la medicación. En el Anexo 5 se recogen los perfiles de enfermería en el hospital de día de las UTD.

Otras recomendaciones¹⁹⁹ agregan, además de los perfiles y competencias ya mencionados, los siguientes:

- Fisioterapeutas: valoración de los pacientes, proveer fisioterapia o ejercicios individualizados o en grupo, estimulación eléctrica nerviosa transcutánea, participación y valoración funcional de los pacientes en programas estructurados de entrenamiento físico (como, por ejemplo, la escuela de espalda).
- Farmacéuticos: valoración de los riesgos de interacciones farmacológicas, seguimiento terapéutico.
- Terapeuta ocupacional: trabajo en grupo, planificación y programación del retorno a las actividades cotidianas y laborales, re-entrenamiento.

Todos los profesionales de la UTD tipo III deberán desarrollar actividad docente e investigadora.

En los anexos se recogen las propuestas de competencias en las que se describen los niveles de formación en dolor: básica (Anexo 6) para médicos especialistas que en su práctica clínica atienden o visitan pacientes con dolor (especialistas en atención primaria, reumatología, oncología, traumatología y otros)²⁰⁰; y avanzada, correspondiente a los profesionales con la capacitación específica en dolor (Anexo 7)⁽⁴¹⁾. En el Anexo 8 se recogen recomendaciones en formación para el personal de enfermería de la UTD. En el Anexo 9 se recogen aspectos de la formación de los psicólogos que forman parte de la UTD.

⁽⁴¹⁾ La IASP ha desarrollado el currículum específico para enfermería, farmacia, medicina, odontología, psicología y terapia física y ocupacional(<http://www.iasp-pain.org>. Estos currículos deben ser considerados en asociación con el *Core Curriculum for Professional Education in Pain* (2nd Edition) [(1995), Fields HL (ed), Seattle, IASP Press.

Las competencias necesarias que debería tener un médico generalista para el tratar el dolor crónico han sido definidas recientemente por el Departamento de Salud del Reino Unido²⁰¹. Como competencias generales señalan:

- Buenas habilidades de comunicación con pacientes, cuidadores y los demás profesionales.
- Habilidades para explicar los riesgos y beneficios de las diferentes opciones terapéuticas.
- Habilidades para involucrar a los pacientes y sus cuidadores en el manejo de sus condiciones de salud.

Como competencias específicas, si bien señalan que no es estrictamente necesario que se desarrollen todas, mencionan las siguientes áreas:

- Valoración integral del paciente con dolor.
- Diagnóstico y manejo del dolor crónico.
- Manejo de condiciones clínicas de larga evolución que cursan con dolor.
- Trabajo en equipo para la rehabilitación multidisciplinar.
- Manejo de los tratamientos farmacológicos.
- Conocimientos de psicopatología.
- Competencias complementarias: manejo del dolor post- traumático; conocimiento del sistema de servicios sociales y oportunidades de empleo para pacientes con dolor crónico; investigación en dolor crónico.

7.4. Identificación y diferenciación del personal

El hospital o centro sanitario con UTD adoptará las medidas necesarias para garantizar la identificación de su personal y la diferenciación del mismo según su titulación y categoría profesional ante los usuarios o sus acompañantes, de modo que a estos les sea posible conocer quién los atiende.

El personal sanitario estará diferenciado por categorías profesionales e identificado mediante una tarjeta personal, en la que conste de forma visible su nombre, apellidos y categoría profesional.

El profesional sanitario tiene el deber y la obligación de identificarse cuando así sea requerido por el paciente o usuario, indicando su nombre, apellidos, titulación y especialidad, así como su categoría y función.

7.5. Medios documentales

Para el correcto ejercicio de su profesión, y en función de su categoría profesional, los centros facilitarán al personal sanitario que preste servicio en la UTD, los siguientes recursos:

- El acceso a la historia clínica del paciente.
- Las guías, vías o protocolos de práctica clínica y asistencial.
- Las normas escritas de funcionamiento interno, así como la definición de objetivos y funciones, tanto generales como específicas.
- La documentación asistencial, informativa o estadística que determine el centro.
- Los procedimientos, informes, protocolos de elaboración conjunta o indicadores que permitan asegurar la continuidad asistencial de los pacientes.

7.6. Formación

La Unidad Multidisciplinar tiene una especial responsabilidad en la formación en dolor de profesionales de otras especialidades y de atención primaria del mismo u otros centros, especialmente de su red asistencial. Deberá facilitar planes de docencia que incluya las bases teóricas y prácticas del tratamiento del dolor. De igual forma, participará en la formación sobre dolor de otros profesionales no médicos, pero relevantes asistencialmente en el manejo del dolor intra y extrahospitalario (enfermería, gestor de casos, servicio de urgencias, psicólogo).

La UTD debe adoptar las medidas necesarias para facilitar la realización de actividades de formación continuada y de investigación y docencia de sus profesionales. La UTD dispondrá de un programa de formación continuada para la actualización de su personal en los conocimientos relativos a las nuevas modalidades de tratamiento, la seguridad del paciente y la calidad, adaptado a sus características.

7.7. Criterios para el cálculo de los recursos

Las comparaciones de estándares de dotación de plantillas y otros recursos (por ejemplo, camas) entre países están condicionadas por la diferente estructura de categorías profesionales, especialidades y competencias inter-

profesionales, además de por factores epidemiológicos y la diversidad de estructuras organizativas y de funcionamiento de los sistemas sanitarios, incluyendo los incentivos a una mayor o menor producción de servicios. La estructura organizativa y de gestión (redes asistenciales) y la estrategia elegida para la derivación y alta de estos pacientes influyen de forma determinante en la gestión de la demanda y por lo tanto en las necesidades de recursos humanos.

Un acercamiento a la necesidad de recursos es el cálculo de rendimientos profesionales por tipo de actividad. En la tabla 5.1 se recogen los estándares de tiempo de los procedimientos realizados en las UTD, mientras que en la tabla 7.1 se muestran los estándares de tiempo por actividad, ambos propuestos por la Sociedad Madrileña del Dolor.

| Tabla 7.1. Estándares de tiempo por actividad | |
|--|--------------------------|
| Actividad | Tiempo en minutos |
| Primera consulta | 50 (45 *) |
| Consultas sucesivas | 20 |
| 1ª visita del paciente hospitalizado (UTD responsable del ingreso) | 60 |
| 1ª consulta /interconsulta del paciente hospitalizado (a cargo de otros servicios), incluidos los desplazamientos dentro del propio hospital | 45 |
| Visita diaria / interconsultas sucesivas del paciente hospitalizado (a cargo de otros servicios), incluidos los desplazamientos dentro del propio hospital | 20-30 |
| Visita el día del alta hospitalaria, incluidas la realización del informe clínico e información al paciente y familiares | 45 |
| Valorar a un paciente y prescribir su tratamiento en el hospital de día de la UTD | 20 |
| Control postratamiento y alta de un paciente en el HdD de la UTD | 15 |
| Consulta por complicaciones en un paciente del HdD de la UTD | 15 |
| * Royal College of Anaesthetists, The Pain Society, 2007 93 | |
| Fuente: Adaptado de De la Calle y cols., 2010. | |

8. Calidad

Desde el punto de vista administrativo la autorización de funcionamiento de las UTD descansa en la del centro hospitalario en el que se integra. En el apartado 2.2. se han mencionado los criterios de acreditación.

Para las modalidades asistenciales desarrolladas en la UTD: consulta externa, hospital de día, hospitalización convencional, atención urgente, tratamiento intervencionista o intervención quirúrgica, ya sea con hospitalización o mediante cirugía mayor ambulatoria, se recomienda utilizar los indicadores generales que para estas modalidades se han desarrollado en los respectivos documentos de estándares y recomendaciones de la AC-SNS. La Sociedad Madrileña del Dolor propone como indicadores de calidad específicos⁽⁴²⁾ los que se recogen en la Tabla 8.1.

| Tabla 8.1. Estándares de calidad de una UTD |
|---|
| Generales |
| Se deben distribuir cuestionarios de calidad percibida con la atención recibida a todos los pacientes asistidos en la UTD |
| Los protocolos asistenciales de la UTD estarán basados en las recomendaciones de guías de práctica clínica actualizadas de calidad basadas en la evidencia |
| Se deben organizar vías clínicas para los procedimientos más prevalentes de la UTD |
| Se debe implantar la gestión por procesos en la UTD |
| Se debe disponer de documentos de información al paciente sobre las entidades clínicas y procedimientos más prevalentes de la UTD |
| Todos los procedimientos intervencionistas deben ir precedidos de la firma del documento de consentimiento informado por el paciente |
| Se debe disponer de documentos con recomendaciones al paciente sobre: actividad física, medidas de higiene de la espalda y actuación posquirúrgica |
| Consulta |
| En la primera consulta en la unidad se debe realizar una historia clínica completa que incluya: antecedentes personales médicos, laborales y farmacológicos; anamnesis general y de la historia del dolor; exploración física completa que incluya una exploración regional del dolor, neurológica y ortopédica |

.../...

⁽⁴²⁾ En la concepción de los documentos de estándares y recomendaciones, «indicadores de calidad» son todos aquellos que hacen referencia a un adecuado desempeño de las unidades, incluyendo aquellos relativos a su eficiencia y productividad.

.../...

En la primera consulta en la unidad se deben solicitar las pruebas complementarias oportunas, efectuar una aproximación diagnóstica, establecer un plan terapéutico provisional, e informar al paciente

En la primera consulta en la unidad se debe realizar una evaluación psicológica del paciente

En la consulta sucesiva en la unidad se deben valorar las pruebas complementarias, establecer el diagnóstico y plan de tratamiento definitivos, e informar al paciente

En el informe clínico de alta deben figurar al menos los siguientes apartados: motivo de consulta, antecedentes personales, antecedentes familiares, historia actual, exploración física, exploraciones complementarias, diagnóstico y tratamiento

La unidad dispone de protocolos de derivación y seguimiento con atención primaria para los pacientes con dolor crónico (existe soporte documental)

La UTD asigna un gestor del caso a cada paciente que entra en la unidad, que será el responsable del cuidado de que se cumpla el proceso con dicho paciente

La UTD participará junto a otros servicios (rehabilitación, neurocirugía, psiquiatría, etc.) en las consultas monográficas multidisciplinares sobre patologías dolorosas crónicas relevantes que se constituyan en los hospitales de referencia (por ejemplo, unidad de lumbalgia crónica)

La UTD participará en sesiones conjuntas con los farmacéuticos hospitalarios, para evaluar los regímenes analgésicos

La UTD debe ofertar un teléfono de contacto directo al paciente cuyas llamadas serán contabilizadas como consulta

Tiempo de demora por encima de los recomendados por la IASP (apartado 5.3.4.)

Hospitalización convencional y Hospital de día

En la primera visita de un paciente hospitalizado en la unidad, se debe realizar una historia clínica completa que incluya: antecedentes personales médicos, laborales y farmacológicos; anamnesis general y de la historia del dolor; exploración física completa que incluya una exploración regional del dolor, neurológica y ortopédica

En la primera interconsulta de un paciente hospitalizado de otro servicio se debe realizar una historia clínica completa que incluya: antecedentes personales médicos, laborales y farmacológicos; anamnesis general y de la historia del dolor; exploración física completa que incluya una exploración regional del dolor, neurológica y ortopédica

En las visitas sucesiva diaria al paciente hospitalizado (propio o de otro servicio), se debe recoger la evolución del paciente, valorar las exploraciones complementarias, reevaluar el tratamiento e informar al paciente y familiares

En el informe de alta del paciente hospitalizado deben figurar, al menos, los puntos siguientes: motivo de consulta, antecedentes personales, historia clínica, exploración física, exploraciones complementarias, evolución con los procedimientos y/o actuaciones realizadas, diagnóstico principal y tratamiento prescrito.

Fuente: Adaptado de De la Calle y cols., 2010.

9. Criterios de revisión y seguimiento de los estándares y recomendaciones de la UTD

Se recomienda que **se realice una revisión y actualización de este informe en un plazo no superior a tres años.**

A lo largo del proceso de debate para la elaboración de este informe se han identificado lagunas de conocimiento, en especial en lo referente a la disponibilidad de información y experiencia contrastada sobre el funcionamiento de las UTD en el sistema sanitario español. Para mejorar este conocimiento como fundamento sobre el que elaborar recomendaciones basadas en la evidencia o, al menos, en la experiencia (elaboración de bases de datos de pacientes con dolor), se recomienda que la próxima revisión recoja, además de los tópicos abordados en este documento, los siguientes:

- Un análisis sistemático de los indicadores de la UTD, que comprenda el conjunto de indicadores recomendado en este documento.
- Un censo de los recursos y cartera de servicios de las UTD en España, de conformidad con la tipología establecida en este documento.
- Información consistente sobre las estrategias de manejo del dolor con mejor coste-efectividad en nuestro medio, para poder realizar en el futuro una recomendación sobre la dotación de recursos basada sobre datos fiables.

Se propone la creación del área de capacitación específica en tratamiento del dolor.

Se recomienda la identificación de elementos que faciliten la creación y gestión de unidades multidisciplinarias en el ámbito del SNS.

Se recomienda la realización de estudios en dolor y analgesia, que diferencien sexo y género^{15,202}.

Anexos

Anexo 1. Atención al dolor crónico en población infantil⁽⁴³⁾

El dolor crónico en los más jóvenes: un problema de salud pública

Los informes publicados no dejan margen para la duda: el dolor crónico es un problema frecuente para muchos niños y adolescentes²⁰³. Los estudios epidemiológicos publicados muestran que alrededor del 30% de niños tienen dolor crónico²⁰⁴. Un estudio realizado en nuestro país, el único específico de dolor pediátrico en población general que se haya publicado, muestra que el 37.3% de estudiantes entre 8 y 16 años sufre de alguna forma de dolor crónico²⁰⁵. Estudios clínicos también documentan altas tasas en la ocurrencia de dolor crónico musculoesquelético, hasta el 35% de la población estudiada²⁰⁶. Más aun, un informe reciente²⁰⁷ constata un aumento muy importante en los síndromes de dolor musculoesquelético; a lo que parece, los índices actuales llegan a duplicar o triplicar, en ocasiones y según las franjas de edad, los niveles existentes hace 40 años. Así, pues, el dolor crónico entre los más jóvenes no sólo es un problema extendido, además de escasamente investigado y a menudo infratratado, sino que parece que la incidencia aumenta y el problema tiende a empeorar.

En este asunto conviene señalar que aun siendo muy importante, la mayoría de las veces el dolor no es el único problema de estos niños y sus familias. Acaso lo peor sea el impacto de éste en todas y cada una de las áreas en la vida del niño. En efecto, aunque escasas, las investigaciones realizadas señalan que el dolor crónico tiene un potencial efecto devastador sobre la salud mental de los niños; por ejemplo, los problemas de depresión y/o de ansiedad resultan muy habituales²⁰⁸. Más aun, estos niños faltan frecuentemente a la escuela y reducen el tiempo dedicado a las actividades sociales²⁰⁹, informan sentirse más aislados, incomprendidos y menos queridos por sus compañeros²¹⁰, a menudo tienen dificultades para dormir²¹¹ y/o

⁽⁴³⁾ Anexo elaborado por J. Miró; R. Gálvez; Francisco Reinoso Barbero, Coordinador de la Unidad de Dolor Infantil. Servicio de Anestesiología-Reanimación. Hospital Universitario La Paz de Madrid y M^a Rosario Rodríguez Rodríguez. Hospital Universitario Materno Infantil de Canarias. Las Palmas.

concentrarse²¹², y suponen «una carga» para sus familiares y cuidadores²¹³. Precisamente, el dolor crónico es un problema que trasciende los límites individuales de quien lo sufre en primera persona, pues también afecta a todos aquellos a quienes con ellos conviven²¹⁴. Los datos sobre el impacto del dolor crónico en los hermanos de aquellos directamente afectados son escasos. No obstante, los estudios publicados indican que los hermanos están en situación de riesgo de experimentar malestar emocional y menores niveles de autoestima que niños de características parecidas aunque con hermanos sin problemas crónicos de salud^{215,216,217}. En cuanto a los efectos del dolor crónico en los padres, los informes apuntan que éstos muestran claros síntomas de malestar psicológico (estrés, ansiedad o depresión), parece que como consecuencia de la falta de competencia para ayudar a sus hijos²¹⁸, lo que acaso sea más significativo es que el malestar de estos padres está relacionado con el nivel de discapacidad que muestran sus hijos²¹⁹. Padres y hermanos de los niños con dolor crónico informan de una sensación de carga, así como limitaciones en el funcionamiento social, de dificultades económicas y matrimoniales, así como de sentimientos de dependencia poco gratos²²⁰.

Además del impacto psicológico y social, los síndromes de dolor crónico resultan un problema económico grave para los padres, también para la sociedad. Un estudio reciente de Slead y cols.²²¹ mostraba que el coste medio por adolescente con dolor crónico es aproximadamente de €8000 (unos 9500€) anuales, esta cifra incluye gastos directos e indirectos.

A pesar del impacto del dolor crónico en niños y adolescentes, en verdad todavía se sabe poco sobre cómo debemos proceder ante este tipo de problemas. Así no sorprende que, recientemente, Eccleston y Malleson²²² realizaran un llamamiento para reparar «la vergonzosa falta de datos sobre el tratamiento de este problema tan común». Aunque se han publicado algunos estudios controlados sobre tratamientos, no está claro cuál de los muchos factores que parece modulan el dolor debería ser el foco central de la intervención. No obstante, sí parece claramente aceptado que cuando un niño con dolor crónico o recurrente no responde al tratamiento médico habitual, es necesario que se resuelva por un equipo multidisciplinar de especialistas entrenados en el manejo del dolor²²³. También parece haber un acuerdo en que la mejor alternativa para reducir el impacto del dolor crónico es actuar cuanto antes. No en vano, algunos expertos sugieren que un problema de dolor mal resuelto en edades tempranas puede ser un factor de riesgo de dolor crónico, discapacidad y problemas de salud mental en edades más avanzadas^{224,225}. Brevemente, la evaluación y tratamiento de los niños y adolescentes con dolor crónico debe contemplar diferentes niveles y unidades de análisis e intervención²¹⁴. Aunque no todos los tratamientos multidisciplinarios resultan igualmente válidos. En efecto, los datos aunque escasos son sólidos e indican que el mejor tratamiento posible para estos

jóvenes es el *tratamiento multidisciplinar de orientación cognitivo-conductual*²²⁶. Una forma de intervención que no sólo se ha mostrado como la más efectiva de las disponibles, también resulta en una reducción significativa de los costes asociados, tanto directos como indirectos²²⁷.

El tratamiento debe realizarse en unidades especializadas: unidad multidisciplinar de dolor infantil y juvenil.

Unidad multidisciplinar de dolor infantil y juvenil

La unidad de dolor infantil y juvenil o unidad multidisciplinar (UTDPed) que atiende a población pediátrica es el lugar para la obtención de información acerca del tipo de dolor en niños y de sus características, así como el lugar para establecer el adecuado plan terapéutico. Desde el periodo prenatal hasta la adolescencia tienen lugar importantes cambios que es necesario conocer, y no solo en la fisiología de la transmisión nociceptiva, al mismo tiempo que se requiere una formación específica en dolor crónico y de sus especificidades en esta población. En 2005 la IASP publicó «*Core Curriculum for Professional Education in Pain. Pain in Infants, Children, and Adolescents*». En 2004 la *American Academy of Pediatrics* publicó el documento «*Clinical Report: Relief of Pain and Anxiety in Pediatric Patients in Emergency Medical Systems*». Las sociedades científicas han publicado varias guías y recomendaciones para el diagnóstico y tratamiento del dolor en edad infantil y juvenil. La misma OMS ha establecido sus propias guías para el tratamiento del dolor en esas etapas.

La UTDPed debe estar adaptada a la edad del paciente, con un entorno que facilite su adaptación y la interacción con los profesionales que allí desarrollan su labor.

Recomendaciones de la IASP para el dolor crónico infantil y juvenil (2005)

- Entender que el dolor crónico se asocia en muchos niños y adolescentes a sufrimiento, discapacidad, ansiedad y malestar emocional^{228,229}. Saber que el dolor crónico tiene a menudo varios componentes nociceptivos, neuropáticos, ambientales y psicológicos; por lo que requiere de un abordaje multimodal para su tratamiento. Entender que independientemente de la causa autolimitada que lo originó, el dolor puede prolongarse por largos periodos de tiempo^{230,231}.
- Las intervenciones de tipo psicológico son consideradas una parte integral del abordaje del dolor crónico en niños, sin embargo, la evidencia científica que aconseja su uso es relativamente limitada,

excepto en el caso del dolor de cabeza, dado que el número de ensayos clínicos en dolores crónicos pediátricos es todavía escaso, sobre todo si se compara con los ensayos disponibles en adultos²³².

- Saber que todavía hay numerosas incógnitas en cuanto a las terapias psicológicas y los programas multidisciplinarios del dolor crónico en niños. Las revisiones de este tipo de tratamientos psicológicos en niños con cefaleas^{233,234,235,236}, abdominalgias recurrentes^{237,238}, dolor asociado a enfermedades²³⁹, a anemia falciforme²⁴⁰, o dolor crónico incluyendo el dolor de cabeza^{232,241} han resaltado la necesidad de estudios bien diseñados para obtener la información acerca de la eficacia de los mismos.
- Comprender que la mayoría de los datos de la eficacia de los analgésicos en pediatría están extrapolados de los adultos. Así, la eficacia de los antidepresivos tricíclicos o de la gabapentina está bien establecida en adultos, la evidencia de su eficacia en niños está obtenida de casos clínicos más bien escasos^{242,243}.
- Conocer que ciertos niños con dolor crónico pueden tener problemas emocionales duraderos que sugieren cierto grado de afectación del nivel de humor, ansiedad o incluso de trastornos somatomorfos^{244,245,246}.

Cartera de servicios

La unidad multidisciplinaria de dolor infantil y juvenil (UTDPed) debe tener la capacidad de valorar y tratar:

- Dolor crónico no asociado a enfermedad orgánica: abdominalgia, cefaleas, dolor en extremidades...
- Dolor crónico asociado a enfermedades cancerosas.
- Dolor crónico asociado con enfermedades no cancerosas de características nociceptivas: artritis reumatoide, enfermedades inflamatorias crónicas.
- Dolor crónico asociado con enfermedades no cancerosas de características neuropáticas: dolor de miembro fantasma, síndromes regionales complejos, neuropatías postraumáticas.
- Dolor crónico asociado con enfermedades no cancerosas de características espásticas: parálisis cerebral, distonías genéticas.
- Dolor crónico asociado a situación terminal del niño incluido en programa de cuidados paliativos.
- Cuadros mórbidos asociados; médicos, conductuales o psiquiátricos que exigen un tratamiento específico.
- Prevención de la agudización del dolor crónico mediante el programa de tratamiento hospitalario del dolor agudo: dolor postoperatorio, dolor por mucositis.

- Prevención de la agudización del dolor crónico mediante el programa de tratamiento hospitalario del dolor asociado a procedimientos diagnósticos o terapéuticos dolorosos: punción de médula ósea, punción articular, punción lumbar.

Tratamientos habituales de la UTD pediátrica

- Utilización de técnicas analgésicas no farmacológicas.
- Tratamientos psicológicos contrastados empíricamente: terapia cognitivo-conductual, hipnosis, *biofeedback*
- Administración de sedación profunda o cuidados monitorizados.
- Administración de agentes analgésicos convencionales por distintas vías sistémicas.
- Administración de medicación coadyuvante para mejora del confort y la calidad de vida tras la administración de agentes analgésicos como antieméticos, laxantes, psicoestimulantes, sedantes.
- Administración de agentes analgésicos no convencionales (antidépresivos, anticomiciales, anestésicos locales, corticoideos, antiarrítmicos) por vía sistémica buscando un efecto analgésico.
- Administración de agentes analgésicos convencionales por distintas vías a través de dispositivos específicos de Analgesia Controlada por el Paciente (Bomba PCA).
- Realización de técnicas aisladas de bloqueo transitorio regional: bloqueos periféricos, bloqueos tronculares, bloqueos paravertebrales, bloqueos espinales.
- Realización de técnicas de bloqueo regional permanente: bloqueos periféricos, bloqueos tronculares, bloqueos paravertebrales, bloqueos espinales. Con el uso de radiofrecuencia o agentes neurotóxicos.
- Administración de agentes analgésicos a través de catéteres de localización epidural, troncular, paravertebral, intratecal.
- Realización de técnicas de neuromodulación crónica: implantación de reservorio subcutáneo conectado a catéter intratecal e implantación de electrodos de estimulación medular.
- Coordinación de la asistencia multidisciplinaria con psiquiatría, rehabilitación-fisioterapia, neurocirugía...

En el tratamiento de la población infantil y/o juvenil con dolor crónico, también se debe considerar que:

- Las presentaciones de los fármacos, con frecuencia, no se ajustan a las necesidades del niño y es necesario recurrir a la preparación magistral de los mismos.
- Se deben conocer las normas sobre la regulación de recetas y requisitos especiales de prescripción y dispensación de estupefacientes en

menores según el art. 3 de la Orden de 25 de abril de 1994 del MSPSI.

- Se debe disponer de los documentos de consentimiento informado por representación para los menores de edad, según lo establecido en el artículo 3 de la Ley 41/2002, de 14 de noviembre: *«Cuando el paciente menor de edad no sea capaz intelectual ni emocionalmente de comprender el alcance de la intervención. En este caso, el consentimiento lo dará el representante legal del menor después de haber escuchado su opinión si tiene doce años cumplidos. Cuando se trate de menores no incapaces ni incapacitados, pero emancipados o con dieciséis años cumplidos, no cabe prestar el consentimiento por representación. Sin embargo, en caso de actuación de grave riesgo, según el criterio del facultativo, los padres serán informados y su opinión será tenida en cuenta para la toma de la decisión correspondiente».*
- Así mismo se debe disponer de los documentos necesarios para el uso compasivo de medicamentos, ya que con frecuencia las fichas técnicas de los medicamentos *«no recomendado en niños y adolescentes por falta de experiencia».*
- Tal y como se especifica en el artículo 5 del capítulo II de la Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica: El niño tiene derecho como cualquier otro paciente a ser informado de modo adecuado a sus posibilidades de comprensión y adaptada a su desarrollo cognitivo si así lo desea. *«El paciente será informado, incluso en caso de incapacidad, de modo adecuado a sus posibilidades de comprensión, cumpliendo con el deber de informar también a su representante legal».* También tiene derecho a que se respete su voluntad de no ser informado. Son necesarios programas educativos para la familia, el niño, profesionales de la sanidad, educadores y la sociedad.

Recursos materiales

La estructura física de la unidad debe cumplir las normas de autorización de la comunidad autónoma y los criterios de normalización disponibles a nivel europeo, como la Normativa ISO 110: 101, 102, 105, que afectan a distintos locales como son la sala asistencial (p.ej., consulta), sala auxiliar (p.ej., almacén para la ubicación del material, sala de preparación de la medicación, sala de espera de familiares, sala de información, aseo para familiares, pacientes y personal sanitario, vestuario para el personal sanitario, etc.), sala administrativa (p. ej., despacho, sala de trabajo y reunión del personal facultativo, sala de docencia e investigación).

Para desarrollar la actividad asistencial relacionada con la atención del dolor infantil y/o juvenil es necesario disponer de material adaptado al tamaño y edad del niño, tanto fungible (cánulas, catéteres, agujas de punción, sondas, etc.) como el equipamiento adecuado para una monitorización básica (ECG, pulsioximetría y TA no invasiva) y respirador necesarios para la sedación y analgesia en lactantes, niños y adolescentes, así como carro de reanimación cardiopulmonar equipado para dicha población (ambú, mascarillas laríngeas, tubos de Guedel, laringoscopio y palas apropiados y fármacos adecuados para todas las edades) y desfibrilador, en la zona de control de enfermería, de acuerdo a las recomendaciones de la SEDAR (1990). Se dispondrá de cunas, camillas y sillas de transporte, con protección adecuada a las diferentes edades de los pacientes.

También es necesario disponer de desfibriladores cardiacos (uno por bloque quirúrgico o sala de bloqueos) y de material de manejo de la vía aérea (especialmente en el niño que debe ser anestesiado o sedado para la realización de procedimientos terapéuticos).

Es imprescindible disponer de material de radiodiagnóstico (aparato de rayos X portátil, amplificador de imágenes portátil, ecografía portátil) imprescindible en técnicas de bloqueos y otros procedimientos invasivos.

Se recomienda considerar el manejo, cuidado y mantenimiento del material específico empleado en los tratamientos del dolor (bomba de analgesia controlada por el paciente, bomba de infusión intratecal, electrodos de estimulación nerviosa periférica y medular, aparatos de radiofrecuencia, sintonizadores por telemetría, etc.).

La UTDPed deberá contar con un acceso fácil, entorno confortable con decoración y adaptación específica para niños en la recepción, consulta y hospital de día (mobiliario, juegos, entretenimientos, cuentos y televisión).

Próximo a la sala de espera principal debe haber un aseo adaptado para lactantes, niños y adolescentes con movilidad reducida y dotado de lavabo, inodoro y cambiador adecuados a las diferentes edades. Igualmente, deberá contemplarse un espacio que permita la privacidad en caso de lactancia y alimentación.

En la consulta se dispondrá de mobiliario adaptado a niños pequeños (mesa y sillas) y material necesario para la evaluación de los niños mediante métodos subjetivos directos e indirectos: diferentes escalas para la evaluación en función de la edad, mapas corporales adaptados a las diferentes edades, papel para los dibujos libres, lápices de colores. También se dispondrá de fonendoscopio, tallímetro y báscula para lactantes y niños, así como para la toma de presión sanguínea de forma no invasiva con manguitos adecuados a las diferentes edades.

Recursos humanos

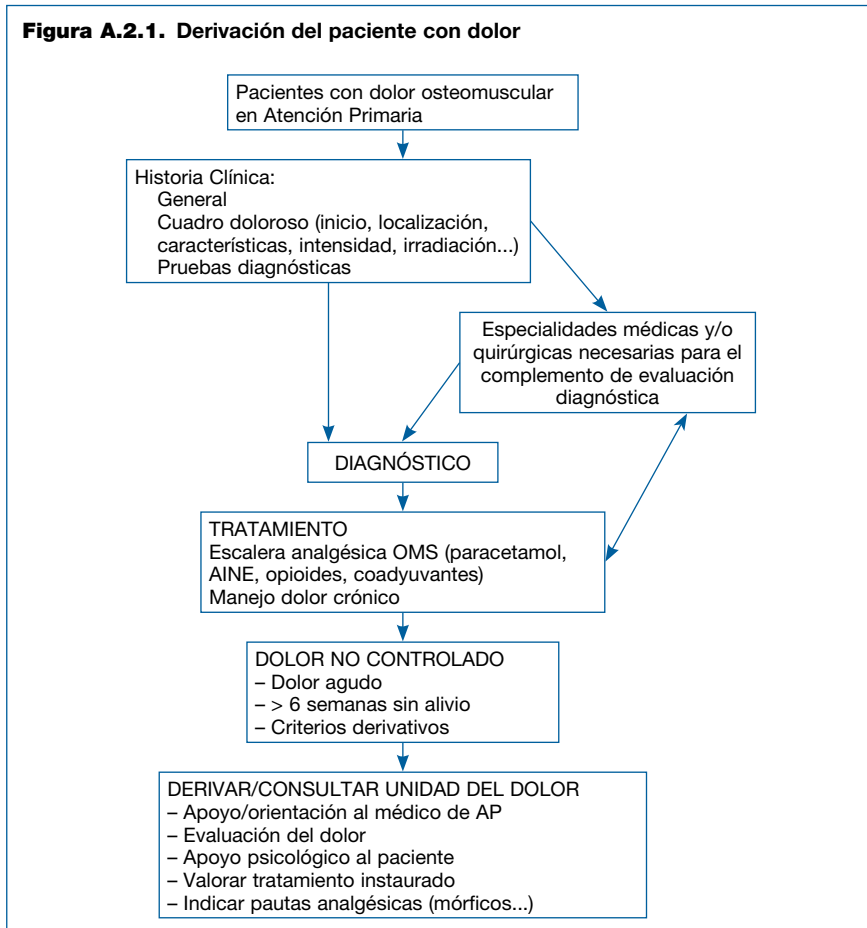
La UTDPed deberá contar con un director, persona experta en el manejo del paciente con dolor, preferiblemente con experiencia en investigación en dolor. Si este director no es un médico especialista con formación avanzada en medicina del dolor, entonces deberá crearse la figura del director médico que se encargará de supervisar los servicios médicos dispensados por la unidad.

Los profesionales implicados en la unidad pediátrica son:

- Médicos: Dependiendo de sus características, la UTDPed contará con facultativos de diversas especialidades (pediatra, psiquiatra, neurocirujano) con tiempos de dedicación ajustados a la volumen de actividad asistencial.
- Enfermería.
- Otro personal sanitario: como psicólogos o fisioterapeutas para el tratamiento rehabilitador. Aunque no hay criterios mínimos, se deben poner en relación con los programas de tratamiento se ofrecen y la carga asistencial.

Anexo 2. Derivación del paciente con dolor⁽⁴⁴⁾

El paciente debe ser derivado al nivel especializado cuando exista un problema de diagnóstico de la enfermedad de base que genera el dolor, aunque solo se debe remitir a la consulta de la UTD, una vez tratado en AP y, en su caso, por el especialista de la enfermedad de base (criterios de derivación en apartado 5.3.), si el dolor no ha sido controlado.



⁽⁴⁴⁾ Gálvez R (Ed.). Guía práctica en Atención Primaria. Criterios para la remisión de pacientes a la Unidad del Dolor. 2002. Modificado.

Anexo 3. Programa funcional de espacios de la UTD III

En este apartado se desarrolla un ejemplo del programa de locales de una UTD III, ubicada en un hospital de referencia (en torno a un millón de habitantes), con funciones docentes y de investigación.

| Tabla A.3.1. UTD III: programa de locales | | | | |
|--|--|-----------|------------------------------|----------------------------|
| Zona | Local | Nº | m² / local | Total m² |
| Acceso y admisión | 1. Vestíbulo de acceso | 1 | 12 | 12 |
| | 2. Recepción y admisión | 1 | 16 | 16 |
| | 3. Sala de espera | 1 | 24 | 24 |
| | 4. Aseos públicos | 2 | 4 | 8 |
| | 5. Aseo adaptado | 1 | 5 | 5 |
| | 6. Almacén silla de ruedas | 1 | 4 | 4 |
| | SUPERFICIE ÚTIL DE LA ZONA DE ACCESO Y ADMISIÓN | | | |
| Consulta: diagnóstico y tratamiento | 7. Consulta / Despacho | 4 | 18 | 72 |
| | 8. Sala de tratamiento y bloqueos | 2 | 30 | 60 |
| | 9. Sala de terapia en grupo (tratamiento psicológico, ocupacional o educativo) | 1 | 36 | 36 |
| | SUPERFICIE ÚTIL DE LA ZONA DE CONSULTA: DIAGNÓSTICO Y TRATAMIENTO | | | |
| Hospital de día | 10. Vestuario y aseo de pacientes | 2 | 6 | 12 |
| | 11. Puestos de hospital de día | 4 | 9 | 36 |
| | SUPERFICIE ÚTIL DE LA ZONA DE HOSPITAL DE DÍA | | | |

.../...

.../...

| Zona | Local | Nº | m² / local | Total m² |
|--|--|-----------|------------------------------|----------------------------|
| Control de enfermería y apoyos | 12. Mostrador y zona de trabajo | 1 | 16 | 16 |
| | 13. Espacio para carro de paradas (en zona de trabajo) | 1 | 3 | 3 |
| | 14. Oficio limpio | 1 | 8 | 8 |
| | 15. Almacén de equipos | 1 | 18 | 18 |
| | 16. Almacén de material fungible | 1 | 12 | 12 |
| | 17. Almacén de lencería | 1 | 4 | 4 |
| | 18. Aseo de personal | 1 | 6 | 6 |
| | 19. Oficio de limpieza | 1 | 4 | 4 |
| | 20. Oficio sucio y clasificación de residuos | 1 | 5 | 5 |
| | SUPERFICIE ÚTIL DE LA ZONA DE CONTROL DE ENFERMERÍA Y APOYOS | | | |
| Personal | 21. Despachos clínicos | 3 | 12 | 36 |
| | 22. Sala de trabajo clínico | 1 | 20 | 20 |
| | 23. Secretaría (trabajo administrativo, archivo y reprografía) | 1 | 14 | 14 |
| | 24. Sala de reuniones polivalente | 1 | 24 | 24 |
| | 25. Sala de estar de personal | 1 | 16 | 16 |
| | 26. Vestuarios y aseos de personal | 2 | 12 | 24 |
| | SUPERFICIE ÚTIL DE LA ZONA DE PERSONAL | | | |
| SUPERFICIE ÚTIL TOTAL DE LA UNIDAD DE TRATAMIENTO DEL DOLOR | | | | 495 |
| SUPERFICIE CONSTRUIDA TOTAL DE LA UNIDAD DE TRATAMIENTO DEL DOLOR (S. útil x 1,30) | | | | 643,5 |

Anexo 4. Plan de equipamiento⁽⁴⁵⁾

En este apartado se desarrolla un ejemplo del plan de equipamiento correspondiente al programa de locales de la UTD III correspondiente al Anexo 3, ubicada en un hospital de referencia (en torno a un millón de habitantes), con funciones docentes y de investigación.

| Tabla A.4.1. UTD III: plan de equipamiento | |
|---|--|
| Local | Equipamiento |
| Acceso y admisión | |
| 1. Vestíbulo de acceso | Espacio diáfano para visitantes y familiares de los enfermos que reciben tratamiento en la unidad Sin equipamiento específico |
| 2. Recepción y admisión | Mueble mostrador Cajoneras Sillones ergonómicos con ruedas Estaciones de trabajo / ordenadores Impresora láser / fax / escáner Estantería Teléfono. Sistemas de comunicación por voz Papelera |
| 3. Sala de espera | Sillas / sillones / bancadas Cuadros Mesas bajas Papeleras Máquinas de bebidas frías y calientes y de alimentos sólidos |
| 4. Aseos públicos | Dispensadores de papel Dispensadores de toallas de papel / o secador de aire Escobillas Espejos Papelera con tapa basculante de 25 litros Percha Dispensador de jabón |
| 5. Aseo adaptado | Dispensadores de papel Dispensadores de toallas de papel / o secador de aire Escobillas Espejos Papelera con tapa basculante de 25 litros Percha Dispensador de jabón |
| 6. Almacén silla de ruedas | Sillas de transporte de enfermo |

.../...

⁽⁴⁵⁾ Se evitan referencias numéricas, pues el número de equipos dependerá de la dimensión de la unidad, así como de otras variables estructurales y funcionales.

.../...

| Local | Equipamiento |
|--|---|
| Consulta: diagnóstico y tratamiento | |
| 7. Consulta / Despacho | Armario. Báscula –Talla Butaca reclinable Camilla exploración Caudalímetro Cuadro Cuando usada para terapia psicológica individual: Esfignomanómetro digital portátil Estaciones de trabajo / ordenadores Estimuladores eléctricos (medulares/periféricos) Foco de exploración Fonendoscopio Impresora láser Instrumentos de evaluación psicológica Instrumentos de exploración neurológica (filamentos de Von Frey, martillos y diapasones) Linterna de lápiz Luz frontal Mesa modular de trabajo con cajonera Silla Sillón ergonómico Sistemas de estimulación eléctrica transcutánea Sistemas para la realización de iontoforesis Teléfono Termotest Vacuómetro Vitrina con armario |
| 8. Sala de tratamiento y bloqueos | Bombas de infusión tipo PCA Carro auxiliar 2 estantes Caudalímetro Ecógrafo Equipo portátil de RX (disponible, no dentro de la sala) Estaciones de trabajo / ordenadores Gavetas de tamaño diverso Lámpara quirúrgica Lavabo medical (fuera de la sala, a la entrada) Material para bloqueos nerviosos, incluidos estimulador de nervios periféricos y agujas específicas Material para técnicas de radiofrecuencia, incluidos aparato de radiofrecuencia y agujas específicas Material vario (pies gotero, ganchos techo, etc.) Mesa de quirófano Monitor multiparamétrico Panel de control Reloj de pared Sistema de medida de flujo vascular periférico, (teletermógrafo o láser . doppler) Sistemas de doble manguito de isquemia con manómetro Teléfono Torre de anestesia y torre de cirugía Vacuómetro |

.../...

.../...

| Local | Equipamiento |
|---------------------------------------|--|
| Hospital de día | |
| 9. Sala de terapias de grupo | Sillas Mesa Medios audiovisuales (cañón, ordenador, vídeo, TV y cámara para poder grabar) Pizarra / pizarra digital Armario |
| 10. Vestuario y aseo de pacientes | Banco Dispensador de jabón Dispensador de papel Dispensador de toallas de papel Escobilla Espejo Papelera con tapa basculante de 25 litros Percha Taquilla |
| 11. Puestos de hospital de día | Bomba perfusión Camilla de transporte Carro medicación urgencia Caudalímetro Estaciones de trabajo / ordenadores Estimuladores eléctricos (medulares/periféricos) Material vario (pies gotero, ganchos techo, etc.) Mesa cigüeña para comer Monitor multiparamétrico Monitor TA con manguitos de varios tamaños Silla Sillón de tratamiento Sillón ergonómico Sistemas de estimulación eléctrica transcutánea Sistemas para la realización de iontoforesis Teléfono Vacuómetro |
| Control de enfermería y apoyos | |
| 12. Mostrador y zona de trabajo | Armario archivo Armario estantería cerrado Cuadro Estaciones de trabajo / ordenadores Estantería metálica Impresora láser Mesa modular de trabajo con cajonera Mueble mostrador Papelera PDA's gestión cuidados Percha Plafón de avisos Reloj de pared con fecha Silla Sillón ergonómico Sistema de comunicaciones Tel DECT Teléfono |

.../...

.../...

| Local | Equipamiento |
|--|---|
| 13. Carro de RCP | Carro de parada Desfibrilador |
| 14. Oficio limpio | Armario vitrina colgado de 80 x 90 x 35 cm. Carro de medicación Dispensador de jabón Dispensador de toallas de papel Dispensador de toallas de papel Estantería metálicas Frigorífico Mueble clínico con doble pileta y espacio de almacenamiento inferior Papelera con tapa basculante de 25 litros Taburete fijo de 60 cm. |
| 15. Almacén de equipos | Estanterías metálicas |
| 16. Almacén de material fungible | Sistema modular de almacenamiento mediante doble cajetín (en las unidades de gran dimensión puede resultar adecuada la utilización de armarios de dispensación automatizada de fármacos y material fungible) Estanterías metálicas |
| 17. Almacén de lencería | Carros de lencería para ropa limpia Estanterías metálicas |
| 18. Aseo de personal | Espejo Papelera con tapa basculante de 25 litros Dispensador de toallas de papel Percha Dispensador de jabón Dispensador de papel Escobilla |
| 19. Oficio de limpieza | Mueble con encimera, pileta y basura Estanterías metálicas |
| 20. Oficio sucio y clasificación de residuos | Mueble de doble pileta y basura Papelera con tapa basculante de 25 litros Dispensador de toallas de papel Encimera Estanterías metálicas Vertedero (equipamiento fijo) |
| Personal | |
| 21. Despachos clínicos | Armario archivo Armario estantería cerrado Cuadro Estación de trabajo / ordenador Impresora chorro de tinta Mesa de despacho con ala y cajonera Papelera Percha Pizarra mural Sillas sin ruedas Sillón ergonómico con ruedas Teléfono |

.../...

.../...

| Local | Equipamiento |
|--|---|
| 22. Sala de trabajo clínico | Armario archivo Armario Cuadros Estaciones de trabajo / ordenadores Estantería de madera Impresoras láser Mesas modulares de trabajo con cajonera Papeleras Sillones ergonómicos con ruedas Teléfono |
| 23. Secretaría (trabajo administrativo, archivo y reprografía) | Armario archivo Armario estantería cerrado Cuadro Equipo multifunción con impresora láser, fax y scanner Estación de trabajo / ordenador Fotocopiadora Mesa de despacho con ala y cajonera Papelera Percha Sillas sin ruedas Sillón ergonómico con ruedas Teléfono |
| 24. Sala de reuniones polivalente | Armarios archivo Cañón de proyección Cuadros Estaciones de trabajo / ordenadores Estanterías de madera Impresora láser Mesa de reuniones Papelera Percha Pizarra mural Sillas sin ruedas Teléfono |
| 25. Sala de estar de personal | Armarios altos y bajos Cuadros Dispensador de toallas de papel Encimera con pileta, microondas y frigorífico Mesa centro Papelera con tapa basculante de 25 litros Percha Sillas Sillones de descanso Teléfono |
| 26. Vestuarios y aseos de personal | Banco Dispensador de jabón Dispensador de papel Dispensador de toallas de papel Escobilla Espejo Papelera con tapa basculante de 25 litros Percha Taquilla |

Anexo 5. Perfil del personal de enfermería del hospital de día de la UTD⁽⁴⁶⁾

El ámbito de competencia del profesional de enfermería articula dos elementos fundamentales: la competencia clínica y la responsabilidad profesional.

La competencia clínica está vinculada a características individuales como son: la habilidad para realizar técnicas; la capacidad de razonamiento e integración de los conocimientos teóricos con las situaciones reales de la práctica clínica; la capacidad de relacionarse y compartir conocimientos; la capacidad de preguntarse y generar hipótesis; la sensibilidad y respeto hacia los otros; el nivel de tolerancia al estrés.

Además ha de desarrollar habilidades comunicativas y relacionales para garantizar una relación de confianza y equilibrada con el paciente. Desde esta perspectiva la competencia profesional tiene un impacto directo sobre los resultados clínicos del paciente.

La competencia como ámbito de responsabilidad profesional de la enfermera implica unas áreas de actividad que le son propias, y otras que son compartidas con otros profesionales del equipo. El trabajo en equipo en la UTD es necesario, como también lo es que las competencias exclusivas y las compartidas de los diferentes profesionales que en ella trabajan estén bien delimitadas. Integrar procesos asistenciales y el trabajo en equipo conlleva compartir actuaciones entre los componentes del mismo, por lo que es preciso delimitar las competencias compartidas, de forma protocolizada, y las que son responsabilidad de cada profesional.

El perfil profesional debe cumplir los siguientes requisitos:

- dedicación demostrada de voluntad de servicio al paciente
- disponer de una buena capacidad de trabajo y actitud positiva
- manifestar compromiso de aprendizaje permanente para lograr una asistencia de calidad
- capacidad de gestión clínica
- ser consciente de la repercusión de sus decisiones en el uso y distribución de recursos.
- capacidad de trabajo en equipo

La enfermería juega un papel muy importante en el hospital de día y sala de tratamiento y bloqueos de la UTD, prestando cuidados al paciente crónico que requiere tratamiento de larga duración.

⁽⁴⁶⁾ Aportación de Jorge Álvarez González (Coordinador de Enfermería de la Clínica del Dolor del H.U. Virgen del Rocío de Sevilla) e Isabel Serrano (Enfermera de la Unidad del Dolor del H.U. de la Santa Creu i Sant Pau de Barcelona).

La educación sanitaria y el asesoramiento al enfermo y su familia, estará presente en todos los procedimientos. El enfermo requiere adiestramiento relacionado con técnicas invasivas e implantes de dispositivos, cuyo manejo no está exento de riesgos.

La enfermería adscrita a esta unidad debe conocer la cartera de servicios de la UTD y del resto de dispositivos de la red asistencial y conocer los criterios y procedimientos de admisión y alta de pacientes así como de coordinación con la red asistencial.

La enfermería adscrita a la UTD debe estar entrenada y capacitada para:

- Realizar la valoración y continuidad de los cuidados del enfermo con dolor crónico.
- Establecer relaciones de respeto y confianza priorizando la atención hacia el enfermo más frágil.
- Manejar algunas terapias analgésicas y de sus efectos indeseables.
- Manejar dispositivos de administración de fármacos.
- Colaborar con el médico en procedimientos invasivos en el hospital de día y la sala de bloqueos y tratamientos.
- Colaborar en la valoración previa y programación de los enfermos para tratamientos invasivos.
- Mantener de forma segura y adecuada el material de la unidad (farmacia, especialmente estupefacientes; material fungible; material de urgencia y soporte vital, etc.).
- Coordinación con el equipo de atención primaria en la continuidad de cuidados del paciente con dolor crónico.
- Manejo de intervención en educación para la salud del paciente con dolor crónico, tanto a nivel individual como grupal.

La actuación de enfermería en el hospital de día de la UTD debe estar protocolizada, pero debe ser personalizada en cada caso.

Una buena gestión de los limitados recursos, pasa por una eficiente rotación de los puestos de atención durante el horario asistencial, mediante una agenda equilibrada, evitando «picos» de presión que pueden incidir negativamente en la seguridad de los enfermos, y en la calidad de la asistencia prestada.

La enfermería en la UTD debe velar por preservar la intimidad del enfermo en todas sus actuaciones y promover la información del enfermo y su familia.

Por último, mantendrá una actitud positiva para el trabajo en equipo multidisciplinar, participando en actividades de formación específicas, y aportando propuestas de mejora continua de la unidad.

En la Tabla A.5.1. se recoge la taxonomía de intervenciones de enfermeras CIE (NIC) relacionadas con la UTD.

Tabla A.5.1. UTD: taxonomía de intervenciones de enfermería CIE (NIC)

| Código | Nivel 1 | Nivel 2 | Nivel 3 |
|---|----------------------|---|---|
| 1320 1400 1540 | Fisiológico básico | Fomento de la comodidad física | Acupresión Manejo del dolor Estimulación nerviosa eléctrica transcutánea |
| 2400 2309 2313 2314 2304 2317 2316 2210 22140 | Fisiológico complejo | Control de fármacos | Asistencia en la analgesia controlada por el paciente (PCA) Administración de medicación epidural en pacientes portadores de catéter y /o bomba de infusión Administración de medicación intramuscular Administración de medicación intravenosa Administración de medicación oral Administración de medicación subcutánea Administración de medicación tópica Administración de analgésicos Administración de analgésicos: intraespinal en pacientes portadores de catéter y /o bomba de infusión |
| 3350 3320 3160 | Fisiológico complejo | Control respiratorio | Monitorización respiratoria Oxigenoterapia Aspiración de vías aéreas |
| 2440 4190 4200 4238 4238 | Fisiológico complejo | Control de las vías de acceso vascular | Mantenimiento de dispositivos de acceso venoso (DAV) Punción intravenosa Terapia intravenosa Flebotomía Flebotomía: muestra de sangre venosa Muestra de sangre arterial para gasometría |
| 3440 2870 2880 5610 | Fisiológico complejo | Cuidados perioperatorios | Cuidados del sitio de la incisión Cuidados postanestésicos Coordinación preoperatorio Enseñanza prequirúrgica |
| 5310 5270 | Conductual | Ayuda para hacer frente a situaciones difíciles | Dar esperanza Apoyo emocional |
| 5616 | Conductual | Educación de los pacientes | Enseñanza: medicamentos prescritos |
| 5820 | Conductual | Fomento de la comodidad | Disminución de la ansiedad |
| 7460 | Sistema sanitario | Mediación del sistema sanitario | Protección de los derechos del paciente |
| 7710 7620 7650 8550 7840 7820 7660 | Sistema sanitario | Gestión del sistema sanitario | Colaboración con el médico Registro y comprobación de sustancias controladas Delegación Manejo de la tecnología Manejo de los suministros Manejo de muestras Revisión del carro de paradas |
| 7910 7920 8180 8100 8060 | Sistema sanitario | Control de la información | Consulta Documentación Consulta por teléfono Derivación Trascripción de órdenes |

Fuente: Bulechek, G.M., McCloskey, J.C. (Eds.) (1985) Nursing interventions: treatments for nursing diagnosis. Philadelphia: WB Saunders.

Tabla A.5.2. UTD: relación de actividades de enfermería en hospital de día

Actividades de enfermería

Administración de fármaco intramuscular
Administración de fármaco oral
Administración de fármaco subcutáneo
Administración de fármaco intravenoso
Cambio de patrones de neuroestimulador
Carga/colocación de infusor continuo
Ciclo/sesión Iontoforesis
Colaboración en boqueo espinal
Colaboración en bloqueo periférico
Colaboración en infiltración articular
Colaboración en bloqueo por radiofrecuencia
Colaboración en retirada de catéter de Hickman
Consulta telefónica
Cuidados por complicaciones
Cuidados post-quirúrgicos en 24 horas
Cuidados post-quirúrgicos post-24 horas
Cuidados post-técnica
Enseñanza al procedimiento
Extracción sanguínea del catéter venoso central
Extracción sanguínea periférica
Heparinización / mantenimiento de catéter central
Monitorización de constantes
Neuroestimulador / cambio de programación*
Neuroestimulador / telemetría*
Cambio de la medicación prescrita en una bomba implantable intratecal programable*
Recarga de bomba implantable intratecal programable*
Recarga y cambio de medicación de bomba implantable intratecal programable*
Recarga de bomba implantable intratecal de flujo fijo*

Fuente: Sistema Integrado de Documentación Clínica Avanzado. Historia Clínica Electrónica Clínica del Dolor. Hoja de Cuidados. H.U. Virgen del Rocío (Sevilla)

* Con supervisión médica

Anexo 6. Formación básica en dolor del médico

El personal médico que en su práctica atiende al paciente con dolor (atención primaria, reumatología, oncología, traumatología y otros) debe adquirir y mantener los conocimientos y habilidades necesarios para ello. En la Tabla A.6.1. se proponen la formación básica del médico en dolor.

| Tabla A.6.1. Formación de médicos en dolor: nivel básico | | | |
|--|--|--|--|
| Campo | Conocimientos | Habilidades clínicas | Otras habilidades |
| <p>El Dolor y su tratamiento</p> <p>Habilidades clínicas:</p> <p>Indicar la terapia más adecuada para los procesos agudos y crónicos más prevalentes, así como de los enfermos en fase terminal.</p> <p>Formación Clínica Humana</p> <p>Conocer la epidemiología, las consecuencias socioeconómicas y las bases fisiopatológicas del dolor agudo y crónico y su tratamiento.</p> | <p>Definición y tipos de dolor. El tratamiento del dolor como un derecho fundamental del individuo. Modelo biopsicosocial aplicado a dolor crónico.</p> <p>1. El dolor como un problema de salud pública.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Epidemiología. Repercusión individual y socioeconómica. - Aspectos éticos, medicolegales y de compensación al trabajador. - Investigación humana y animal. <p>2. Conocer los mecanismos implicados en la transmisión y modulación del dolor y en la evolución del dolor agudo a crónico.</p> <p>Neuroanatomía, fisiología y bioquímica: Vías de transmisión y modulación del dolor. Transmisores implicados. Psicología del dolor.</p> <p>3. Saber como evaluar el dolor, el sufrimiento y la discapacidad, así como la eficacia de los tratamientos. Escalas y cuestionarios.</p> <p>4. Conocer los tratamientos utilizados en el manejo del dolor agudo y crónico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tratamiento farmacológico: analgésicos opioides, no-opioides y adyuvantes. Vías y modos de administración. - Tratamientos invasivos: bloqueos, radiofrecuencia, neuroulación. - Técnicas psicológicas y fisioterapia. - Unidades multidisciplinarias de tratamiento del dolor. <p>4. Conocer las características clínicas y el tratamiento de los cuadros clínicos más frecuentes que cursan con dolor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dolor agudo postoperatorio y en urgencias. - Dolor músculo-esquelético. - Dolor neuropático. - Dolor oncológico. - Dolor en el niño y en el anciano. - Dolor en la embarazada. - Dolor en el paciente drogodependiente. - Dolor en cuidados paliativos. <p>5. Conocer los principios de analgesia y sedación paliativas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Realizar una historia clínica, exploración física y solicitar pruebas complementarias pacientes con dolor agudo y crónico. - Evaluar la intensidad del dolor agudo y crónico utilizando escalas analógicas visuales y verbales. - Pautar tratamientos con fármacos analgésicos solos y asociados, para los cuadros clínicos más frecuentes que cursan con dolor. Prevenir y tratar los efectos secundarios. - Tratar correctamente el dolor en situaciones especiales: embarazo y lactancia, pediatría, anciano, paciente drogodependiente. - Pautar y administrar opioides y sus combinaciones por distintas vías (p.o., parche, etc.) en el ámbito domiciliario. Prevenir y tratar los efectos secundarios. Conocer las manifestaciones de la adicción a opioides en pacientes con dolor. - Hacer el seguimiento de los pacientes oncológicos que reciben dosis altas de opioides por distintas vías. - Administrar infiltraciones con anestésicos locales con fines analgésicos. - Realizar técnicas de neuroestimulación transcutánea (TNS) e iontoforesis. - Hacer un seguimiento («diario» de dolor) de la evolución del dolor crónico y la eficacia del tratamiento. - Saber decidir cuando se ha de referir un paciente a una Unidad de Dolor Multidisciplinaria. - Capacidad de trabajar por objetivos. | <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar un protocolo de ensayo clínico en dolor. - Conocer la utilidad de los cuestionarios de dolor crónico. - Administra fármacos analgésicos utilizando analgesia controlada por el paciente (PCA). - La utilización de opioides en pacientes terminales (paliativos). - La rotación de opioides y/o vías de administración. - Técnicas de fisioterapia. - Técnicas psicológicas. - Técnicas intervencionistas. - Educación para la salud en dolor crónico. |
| <p>Fuente: Gomar C, Montero A, Puig MM, Sabaté A, Fábregas N, Valero R, Dalmau A, Rull M, García R, Fita G, Rovira I, Gallart LI, Samsó E, Villalonga R, Vilanova F, Koo M, Roigé J, de Nadal M, Añez C, Villalonga A, Roldán J, Díaz FX. Propuesta sobre las competencias en Anestesiología, Reanimación y Terapéutica del Dolor de un graduado de Medicina. Consenso del profesorado de las universidades de Cataluña. Rev Esp Anestesiol Reanim 56:436-444, 2009. Modificado.</p> | | | |

Anexo 7. Formación del personal médico experto en dolor (SED / IASP)⁽⁴⁷⁾

El experto en medicina de dolor será aquel acreditado en el área de capacitación específica, de conformidad con los criterios que en su caso establezca el Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

El programa de formación en dolor debe realizarse en una UTD que garantice la adquisición de competencias clínicas (conocimiento, habilidades y actitudes) que se pueden evaluar mediante un seguimiento del médico en formación. La UTD deberá tener las características descritas para una UTD tipo III. Se considera recomendable que cuente en su plantilla o con la colaboración de un psicólogo.

El experto en tratamiento del dolor debe poseer los conocimientos necesarios para manejar pacientes con dolor de cualquier etiología, además de conocer las ciencias básicas en las cuales se fundamentan los distintos enfoques terapéuticos.

El médico experto en dolor debe tener los siguientes conocimientos:

1. Diagnóstico y tratamiento: historia clínica del dolor y examen físico; medida del dolor; tratamiento físicos; valoración y manejo rehabilitador; participación en valoraciones y tratamientos multidisciplinarios; conocimiento de procedimientos anestésicos; conocimientos para la realización de procedimientos quirúrgicos apropiados a la especialidad.
2. Conocimientos de diagnóstico y tratamiento psicológico: tests psicológicos; recogida de datos derivados de la historia y de los test; valoración de los resultados; conocimiento de las distintas modalidades de tratamiento.
3. Conocimientos de farmacoterapia: Analgésicos (no opioides; opioides; coadyuvantes)
4. Conocimiento del manejo de distintos tipos de dolor: oncológico y el manejo del paciente terminal en el ámbito de los cuidados y el concepto unidad de cuidados paliativos; postoperatorio y postraumático; dolor originado por lesiones nerviosas; relacionado con enfermedades crónicas; dolor de causa desconocida; dolor en los niños; dolor en el anciano
5. Conocimiento del manejo de dolores regionales como: cefalea; síndrome doloroso facial; dolor cervical y dorsal alto; lumbalgia; dolor

⁽⁴⁷⁾ http://www.sedolor.es/medico_experto.pdf. Se trata de una aproximación provisional e indicativa mientras se aprueba el contenido del Área de Capacitación Específica en Medicina del Dolor.

localizado en las extremidades; dolor torácico y abdominal; dolor
pelviano y perineal

El experto en dolor debe acreditar al menos dos años de entrenamiento clínico en la materia en una UTD con docencia acreditada. Debe poseer la licenciatura en medicina, además de una especialidad reconocida que permita el manejo de pacientes.

Anexo 8. Formación del personal de enfermería de la UTD

Los enfermeros que forman parte de la UTD⁽⁴⁸⁾ debe adquirir los conocimientos, competencias y habilidades para la atención del paciente con dolor en la unidad. En este anexo se recoge una propuesta del contenido de la formación.

Competencias

- Lleva a cabo una historia clínica con elaboración de un plan de cuidados. Sabe utilizar las escalas de evaluación y los cuestionarios *validados* para identificar y diagnosticar el tipo de dolor, así como para conocer las alteraciones que el dolor produce en el individuo y su entorno en las actividades de la vida diaria, en la relación consigo mismo y con los demás y en la utilización adecuada de la red sanitaria.
- Comunica bien con los pacientes y familiares informándoles sobre las opciones y finalidad de su proceso doloroso. Sigue cuidadosamente la evolución del dolor. Realiza consultas programadas de evolución del dolor y de la respuesta del individuo y su entorno al problema de salud, dolor.
- Conoce, administra y evalúa los tratamiento farmacológicos basados en la evidencia y la analgesia multimodal. Conoce cómo utilizar los opioides y prevenir/manejar sus efectos indeseables
- Es experto en la técnica de recarga de bombas de perfusión.
- Es capaz de trabajar en una UTD multidisciplinar y de comunicar adecuadamente con los profesionales que forman parte de ella.
- Es capaz de actuar como gestor de casos.
- Es capaz de diseñar y realizar estudios clínicos controlados en dolor
- Tiene capacidad para enseñar a otros profesionales de la salud (estudiantes, enfermería, otros médicos), los principios básicos necesarios para el adecuado tratamiento del dolor
- Debe tener aptitudes de habilidades de comunicación y relación entre distintos niveles asistenciales y de gestión de casos

Conocimientos

La enfermera que participa en el cuidado del pacientes en las UTD debe tener conocimientos científicos y actualizados sobre los mecanismos del

⁽⁴⁸⁾ Aportación de M. Jiménez e I. Serrano.

dolor y la analgesia, así como sobre las patologías y condiciones que inducen dolor agudo y crónico. También deben tener conocimientos actualizados sobre situaciones clínicas, evaluación y tratamiento del dolor, farmacológico y no farmacológico, incluyendo terapias psicológicas en dolor y terapias educativas para modificación de estilos de vida.

Habilidades

Evaluación del dolor agudo: relacionado con procedimientos, postoperatorio, en el servicio de urgencias y durante el transporte.

Evaluación y seguimiento del paciente con dolor crónico: historia y plan de cuidados terapéutico. Diario del dolor.

Conocer las opciones de tratamiento integral que existen en la actualidad para el tratamiento del paciente con dolor crónico oncológico y no-oncológico.

Conocer los fármacos analgésicos y adyuvantes en pacientes con dolor de cualquier etiología, en especial de opioides y terapia multimodal; las terapias cognitivas – conductuales básicas; las terapias educativas sanitarias.

Comunicación efectiva con paciente, familiar y cuidador. Informar y discutir las opciones de adaptación al tratamiento del dolor y sus consecuencias y los objetivos clínicos a corto y largo plazo. Hacer un adecuado seguimiento de la evolución del dolor.

Buena comunicación con todo el equipo de la Unidad de Dolor multidisciplinaria, con el equipo de atención primaria, participando de forma coadyuvante del abordaje integral del paciente en todas las fases de su proceso.

Registra (manual o informático) todos los casos e intervenciones terapéuticas y la eficacia de los planes de cuidado.

Evalúa los resultados de lo que hace, responde documentadamente a la pregunta de lo que hace para qué sirve.

Anexo 9. Formación del psicólogo/a de la UTD⁽⁴⁹⁾

El psicólogo/a de la UTD debe adquirir y mantener los conocimientos, competencias y habilidades para la atención del paciente con dolor en la unidad. En este anexo se recoge algunos aspectos que se deben considerar en el contenido de su formación.

Competencias

Lleva a cabo una evaluación clínica psicológica. Sabe utilizar las escalas de evaluación psicológica y de dolor y los cuestionarios validados para identificar y diagnosticar el impacto psicológico del dolor.

Competencias en diagnóstico, identificación y rotulación del problema comportamental, cognitivo, emocional o social, del paciente con dolor.

Conoce y aplica los tratamientos psicológicos cognitivo-conductuales basados en la evidencia para el tratamiento psicológico del dolor, con el objeto de entender, aliviar y resolver trastornos psicológicos: emocionales, problemas de conducta, preocupaciones personales y otros en relación al dolor. En aplicación individual, en pareja, o en grupo, y ser llevado por uno o más psicólogos constituidos en equipo

Conoce y aplica técnicas específicas para el tratamiento del dolor: biofeedback, hipnosis clínica, técnicas de relajación profunda, reestructuración cognitiva, etc.

Es capaz del diseño y la realización de programas de ajuste a la enfermedad crónica.

Conoce y puede desarrollar su rol como consultor técnico para casos, programas, organización, apoyo a profesionales de las Unidades y externos.

Es capaz de trabajar en una UTD multidisciplinar y de comunicar adecuadamente con los profesionales que forman parte de ella.

Es capaz de elaborar informes clínicos y apoyar a otros profesionales en la elaboración de informes de pacientes con dolor.

Es capaz de coordinarse con profesionales sanitarios y no sanitarios en el abordaje integral del dolor con continuidad de cuidados.

Es capaz de actuar como gestor de casos.

Es capaz de diseñar y realizar estudios clínicos controlados en dolor.

Capaz de diseñar y coordinar programas preventivos y de promoción de la salud en dolor.

⁽⁴⁹⁾ Basado en aportaciones del Dr. Jiménez Rodríguez.

Tiene capacidad para enseñar a otros profesionales de la salud (otros psicólogos, otros profesionales, estudiante), los principios básicos desde la psicología clínica, necesarios para el adecuado tratamiento del dolor.

Conocimientos

El psicólogo que participa en el cuidado del paciente en la UTD debe tener conocimientos científicos y actualizados sobre los tratamientos cognitivo-conductuales y en especial las técnicas específicas para el tratamiento del dolor crónico y agudo, así como de la evaluación, diagnóstico en salud mental del paciente con dolor y diseño de tratamientos. Al mismo tiempo tiene conocimientos del sistema sanitario y otros recursos para garantizar el correcto trabajo en red que garantice la continuidad de cuidados, las actividades preventivas y de apoyo a centros, unidades, profesionales, etc.

Ha de tener conocimientos sobre anatomía y fisiología relacionada con dolor, de las distintas situaciones clínicas, evaluación del dolor, tratamientos farmacológicos y no farmacológicos, en especial la educación para la salud, así como epidemiología e investigación.

Habilidades

Evaluación y seguimiento del paciente con dolor crónico: historia, exploración física y solicitud y evaluación de pruebas complementarias. Diario de dolor.

Capacidad para elaborar un plan de tratamiento integral individual para el paciente con dolor crónico, y desarrollar lo correspondiente a su profesión, con gestión del caso dentro de la unidad y con continuidad en atención primaria y especializada.

Capacidad para elaborar un plan de tratamiento integral grupal para pacientes con dolor crónico y desarrollar todos los apartados correspondientes a su profesión.

Conocer las opciones de tratamiento que existen en la actualidad para el tratamiento de pacientes con dolor crónico oncológico y no-oncológico

Conocer cuando están indicados otros tratamientos intervencionistas y no-intervencionistas, solicitando la ayuda de especialistas en medicina de dolor u otros especialistas.

Conocer la aplicación de los tratamientos psicológicos con el paciente y su familia.

Buena comunicación con todo el personal sanitario de la UTD multidisciplinaria.

Buena comunicación con el resto de los profesionales que trabajan con el paciente con dolor crónico.

Registra (manual o informático) el caso e intervención terapéutica y la eficacia del tratamiento.

Establece interacciones efectivas con el equipo multidisciplinar que trabaja en la UTD.

Considera que el paciente tiene el derecho a que se le escuche, a que se le crea, y a estar informado en lo que respecta al dolor que padece y su tratamiento.

Reconoce los principios de «mínimo intervencionismo», utilizando las técnicas más simples y seguras que puedan ser efectivas para obtener los objetivos clínicos del tratamiento.

Desarrolla habilidades para informar al paciente sobre las mejores opciones de tratamiento psicológico basado en la evidencia disponible. Explica el riesgo / beneficio de los tratamientos y obtiene consentimiento. Resuelve las dudas y preocupaciones que el paciente pueda tener.

Diagnosticar los trastornos facticios y de simulación del dolor.

Evalúa los resultados de lo que hace, responde documentadamente a la pregunta de lo que hace para qué sirve.

Anexo 10. Índice alfabético de definiciones y términos de referencia

Acreditación

«Acción de facultar a un sistema o red de información para que procese datos sensibles, y determinación del grado en el que el diseño y la materialización de dicho sistema cumple los requerimientos de seguridad técnica preestablecidos». Procedimiento al que se somete voluntariamente una organización en el cual un organismo independiente da conformidad de que se cumplen las exigencias de un modelo determinado.

Auditoría de la calidad: Auditoría

«Proceso que recurre al examen de libros, cuentas y registros de una empresa para precisar si es correcto el estado financiero de la misma, y si los comprobantes están debidamente presentados». Examen metódico e independiente que se realiza para determinar si las actividades y los resultados relativos a la calidad satisfacen las disposiciones previamente establecidas, y para comprobar que estas disposiciones se llevan a cabo eficazmente y que son adecuadas para alcanzar los objetivos previstos.

Autorización / Habilitación

Autorización sanitaria: resolución administrativa que, según los requerimientos que se establezcan, faculta a un centro, servicio o establecimiento sanitario para su instalación, su funcionamiento, la modificación de sus actividades sanitarias o, en su caso, su cierre.

Fuente: Real Decreto 1277/2003, de 10 de octubre, por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios.

Biofeedback

Una técnica terapéutica que utiliza equipos de monitorización electrónica para entrenar a las personas a controlar ciertas funciones corporales que normalmente son automáticas, como por ejemplo, la presión arterial, la frecuencia cardíaca o la tensión muscular. Es una técnica que ha demostrado ser eficaz en multitud de ensayos controlados y aleatorizados. Es una de las técnicas de elección para el tratamiento del dolor de cabeza crónico.

Cartera de servicios

Conjunto de técnicas, tecnologías o procedimientos, entendiendo por tales cada uno de los métodos, actividades y recursos basados en el conocimiento y experimentación científica, mediante los que se hacen efectivas las prestaciones sanitarias de un centro, servicio o establecimiento sanitario.

Fuente: Real Decreto 1030/2006, de 15 de septiembre, por el que se establece la cartera de servicios comunes del SNS y el procedimiento para su actualización.

Centro sanitario

Conjunto organizado de medios técnicos e instalaciones en el que profesionales capacitados, por su titulación oficial o habilitación profesional, realizan básicamente actividades sanitarias con el fin de mejorar la salud de las personas.

Fuente: Real Decreto 1277/2003, de 10 de octubre, por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios.

Código ético

Conjunto de reglas o preceptos morales que el centro sanitario aplica en la conducta profesional relacionada con la atención sanitaria de los enfermos que atiende.

Consentimiento informado

Conformidad libre, voluntaria y consciente de un paciente, manifestada en el pleno uso de sus facultades después de recibir la información adecuada, para que tenga lugar una actuación que afecta a su salud.

Documentación clínica

Todo dato, cualquiera que sea su forma, clase o tipo, que permite adquirir o ampliar conocimientos sobre el estado físico y la salud de una persona o la forma de preservarla, cuidarla, mejorarla o recuperarla (Art. 3 de la Ley 41/2002, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica).

Efecto adverso

Se define para este estudio como todo accidente o incidente recogido en la Historia Clínica del paciente que ha causado daño al paciente o lo ha podido causar, ligado sobre todo a las condiciones de la asistencia. El accidente puede producir un alargamiento del tiempo de hospitalización, una secuela en el momento del alta, la muerte o cualquier combinación de estos. El incidente, no causa lesión ni daño, pero puede facilitarlos.

Para reunir esta condición, tendrá que darse una lesión o complicación, prolongación de la estancia, tratamiento subsecuente, invalidez al alta o éxitus, consecuencia de la asistencia sanitaria y desde moderada probabilidad de que el manejo fuera la causa a total evidencia.

Fuente: Estudio Nacional sobre los Efectos Adversos ligados a la Hospitalización. ENEAS 2005. Madrid: MSC; 2006.

Historia Clínica

Conjunto de documentos que contienen los datos, valoraciones e informaciones de cualquier índole sobre la situación y la evolución clínica de un paciente a lo largo del proceso asistencial. Incluye la identificación de los médicos y demás profesionales que han intervenido en los procesos asistenciales (Art. 3 y 14 de la Ley 41/2002, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica).

Hospitalización convencional

Ingreso de un paciente con patología aguda o crónica reagudizada en una unidad de enfermería organizada y dotada para prestar asistencia y cuidados intermedios y no críticos las 24 horas del día a pacientes, y en la que el paciente permanece por más de 24 horas.

Hospital de día

La Unidad de Hospital de Día se define como una organización de profesionales sanitarios, que ofrece asistencia multidisciplinaria a procesos mediante la modalidad de hospitalización de día, y que cumple unos requisitos funcionales, estructurales y organizativos, de forma que garantiza las condiciones adecuadas de calidad y eficiencia, para realizar esta actividad.

Fuente: Unidad de Hospital de Día. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad. MSPS. 2009.

Observación: El documento utilizado como fuente discrimina diversas tipologías de unidades de hospital de día y diferencia estas unidades de los puestos de hospital de día integrados en gabinetes.

Hospitalización de Día

Modalidad asistencial que tiene por objeto el tratamiento o los cuidados de enfermos que deben ser sometidos a métodos de diagnóstico o tratamiento que requieran durante unas horas atención continuada médica o de enfermería, pero no el internamiento en el hospital.

Fuente: Unidad de Hospital de Día. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad. MSPS. 2009.

Informe de Alta

Documento emitido por el médico responsable de un centro sanitario al finalizar cada proceso asistencial de un paciente o con ocasión de su traslado a otro centro sanitario, en el que especifica los datos de éste, un resumen de su historial clínico, la actividad asistencial prestada, el diagnóstico y las recomendaciones terapéuticas. Otros términos similares utilizados: Informe Clínico de Alta; Informe de Alta Médica (Art. 3 de la Ley 41/2002, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica; Orden del Ministerio de Sanidad, de 6 de septiembre de 1984).

Paciente Ingresado

Paciente que genera ingreso (pernocta) en una cama de hospital.

Puesto en Hospital de Día

Plaza diferenciada destinada a hospitalización durante unas horas, ya sea para diagnóstico, investigación clínica y/o exploraciones múltiples, así como para tratamientos que no pueden hacerse en la consulta externa, pero que no justifican la estancia completa en hospital. No se consideran puestos en HdD, los dedicados a los servicios de urgencias.

Registro de centros, servicios y establecimientos sanitarios

Conjunto de anotaciones de todas las autorizaciones de funcionamiento, modificación y, en su caso, instalación y cierre de los centros, servicios y establecimientos sanitarios concedidas por las respectivas Administraciones sanitarias.

Fuente: R.D. 1277/2003, de 10 de octubre, por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios.

Registro de pacientes

Conjunto de datos seleccionados sobre los pacientes y su relación con el centro sanitario, con motivo de un proceso sanitario asistencial.

Requisitos para la autorización

Requerimientos, expresados en términos cualitativos o cuantitativos, que deben cumplir los centros, servicios y establecimientos sanitarios para ser autorizados por la administración sanitaria, dirigidos a garantizar que cuentan con los medios técnicos, instalaciones y profesionales adecuados para llevar a cabo sus actividades sanitarias.

Fuente: R.D. 1277/2003, de 10 de octubre, por el que se establecen las bases generales sobre autorización de centros, servicios y establecimientos sanitarios.

Sistema de información

Conjunto de procesos, sean o no automáticos, que, ordenadamente relacionados entre sí, tienen por objeto la administración y el soporte de las diferentes actividades que se desarrollan en los centros, servicios, y establecimientos sanitarios, así como el tratamiento y explotación de los datos que dichos procesos generen.

Terapia cognitivo-conductual

La terapia cognitivo-conductual es un procedimiento psicoterapéutico que tiene como objetivo fundamental enseñar a las personas cómo resolver sus problemas mediante el cambio en su forma de pensar, sentir y comportarse. Es un procedimiento sistemático altamente estructurado y orientado a los objetivos. La literatura especializada ha identificado a esta forma de inter-

vención psicológica como la más adecuada, hasta el momento, para orientar los protocolos de tratamiento en dolor crónico.

Unidad de Enfermería de Hospitalización de Polivalente Agudos (UEH)

Una organización de profesionales sanitarios que ofrece asistencia multidisciplinar en un espacio específico, que cumple unos requisitos funcionales, estructurales y organizativos, de forma que garantiza las condiciones de seguridad, calidad y eficiencia adecuadas para atender pacientes con procesos agudos o crónicos agudizados que, estando hospitalizados por procesos médicos o quirúrgicos agudos, no precisan o solamente requieren un nivel 1 de cuidados críticos, pero no superior.

Unidad de Tratamiento del Dolor (UTD)

Una organización de profesionales de la salud que ofrece asistencia multidisciplinar, que cumple unos requisitos funcionales, estructurales y organizativos, de forma que garantiza las condiciones de seguridad, calidad y eficiencia adecuadas para atender al paciente con dolor crónico que requiera asistencia especializada.

Anexo 11. Abreviaturas

| | |
|----------------|---|
| ABIPP | American Board of Interventional Pain Physician |
| AC-SNS | Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud |
| AHRQ | Agency for Healthcare Research and Quality (Estados Unidos) |
| AMFE | Análisis de los Modos de Fallos y de sus Efectos |
| ANZCA | Australia and New Zealand College of Anaesthesiologists |
| APS | Australian Pain Society |
| ASA | American Society of Anesthesiologists |
| CC.AA. | Comunidades Autónomas |
| CMBD | Conjunto Mínimo y Básico de Datos |
| EA | Efecto Adverso |
| EESCRI | Estadística de Establecimientos Sanitarios con Régimen de Internado |
| EFIC | European Federation of IASP Chapters |
| EMH | Encuesta de Morbilidad Hospitalaria |
| HdD | Hospital de Día |
| H.U. | Hospital Universitario |
| IASP | International Association for the Study of Pain |
| INE | Instituto Nacional de Estadística |
| LOPD | Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal. |
| MSC | Ministerio de Sanidad y Consumo |
| MSPSI | Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad |
| NICE | National Institute for Health Clinical Excellence |
| NPSA | National Patient Safety Agency (Reino Unido) |
| NQF | National Quality Forum (Estados Unidos de América) |
| NHS | National Health Service (Reino Unido) |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| PC-SNS | Plan de Calidad del Sistema Nacional de Salud |
| SED | Sociedad Española del Dolor |
| SEDAR | Sociedad Española de Anestesiología y Reanimación |
| SIGN | Scottish Intercollegiate Guidelines Network. |
| SNS | Sistema Nacional de Salud |
| TENS | Transcutaneous Electriccal Nerve Stimulation (Técnicas de estimulación nerviosa eléctrica transcutánea) |
| UTD | Unidad de Tratamiento del Dolor |
| UTDPed. | Unidad de dolor infantil y juvenil o unidad multidisciplinar |
| WIP | World Institute of Pain |

Anexo 12. Bibliografía

1. Cirugía Mayor Ambulatoria. Guía de Organización y funcionamiento. Madrid, Ministerio de Sanidad y Consumo. 1993.
2. Unidad de Cirugía Mayor Ambulatoria. Estándares y Recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Consumo. 2008.
3. Unidad de Hospitalización de Día. Estándares y Recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2008.
4. Unidad de Pacientes Pluripatológicos. Estándares y Recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2009.
5. Atención Hospitalaria al Parto. Maternidades Hospitalarias. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2009.
6. Bloque quirúrgico. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2009.
7. Unidad de cuidados paliativos. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2010.
8. Unidad de enfermería de hospitalización polivalente de agudos. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2010.
9. Unidad de urgencias hospitalarias. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2010.
10. Unidad de cuidados intensivos. Estándares y recomendaciones. Agencia de Calidad del SNS. Ministerio de Sanidad y Política Social. 2010.
11. Miró J., Raich RM. Dolor orgánico vs. dolor funcional. *Revista de Psicología de la Salud* 1990;2: 33-44.
12. Green CR, Anderson KO, Baker TA, Campbell LC, Decker S, Fillingim RB, y cols. The unequal burden of pain: Confronting racial and ethnic disparities in pain. *Pain Med* 2003; 4: 277-294.
13. Anderson KO, Green CR, Payne. Racial and ethnic disparities in pain: causes and consequences of unequal care. *J Pain*. 2009;10:1 187-204.
14. Flores G; Committee On Pediatric Research Technical report--racial and ethnic disparities in the health and health care of children. *Pediatrics*. 2010.
15. Fillingim RB, King CD, Ribeiro-Dasilva MC, Rahim-Williams B, Riley JL. Sex, Gender, and Pain: A Review of Recent Clinical and Experimental Findings. *J Pain*. 2009; 10: 447-485.
16. International Association for the Study of Pain. Task Force on Taxonomy. Classification of Chronic Pain, Second Edition, edited by H. Merskey and N. Bogduk, IASP Press, Seattle, 1994.
17. Giordano J, Schatman ME. A Crisis in Chronic Pain Care: An Ethical Analysis. Part Three: Toward an Integrative, Multi-disciplinary Pain Medicine Built Around the Needs of the Patient. *Pain Physician* 2008; 11: 775-784.
18. Bassols A, Bosch F, Campillo M, Canellas M, Banos JE. An epidemiological comparison of pain complaints in the general population of Catalonia, Spain. *Pain*. 1999;83: 9-16.

19. Freburger JK, Holmes GM, Agans RP, Jackman AM, Darter JD, Wallace AS, Castel LD, Kalsbeek WD, Carey TS. The rising prevalence of chronic low back pain. *Arch Intern Med* 2009; 169: 251-258.
20. Manchikanti L, Singh V, Datta S, Cohen SP, Hirsch JA. Comprehensive Review of Epidemiology, Scope, and Impact of Spinal Pain. *Pain Physician*. 2009; 12: E35-E70.
21. Harkness EF, Macfarlane GJ, Silman AJ, McBeth J. Is musculoskeletal pain more common now than 40 years ago?: Two population-based cross-sectional studies. *Rheumatology Oxford* 2005; 44:890-895.
22. Miró J, Paredes S, Rull M, Qeral R, Miralles R, Nieto R, Huguet A, Baos J. Pain in older adults: A prevalence study in the Mediterranean region of Catalonia. *European Journal of Pain* 2007;11:83-92.
23. Parris W. The history of pain medicine. In: Raj P, ed. *Practical Management of Pain*. St. Louis, MO: Mosby, Inc.;2000: 3-9.
24. Day M. Pain Medicine: A Medical Specialty?. *Pain Practice*;2004;4: 1-10.
25. Brennan F, Carr DB, Cousins M. Pain Management: A Fundamental Human Right. *Anesth Analg* 2007;105:205-21.
26. Verhaak PF, Kerssens JJ, Dekker J, Sorbi MJ, Bensing JM. Prevalence of chronic benign pain disorder among adults: a review of the literature. *Pain* 1998;77: 231-9.
27. Blyth FM, March LM, Brnabic AJM, Jorm LR, Williamson M, Cousins MJ. Chronic pain in Australia: a prevalence study. *Pain* 2001;89:1 27-34.
28. Crombie IK, Croft PR, Linton SJ, Le Resche L, Von Korff M, eds. *Epidemiology of Pain*. Seattle: IASP Press, 1999.
29. Won A, Lapane K, Gambassi G, Bernabei R, Mor V, Lipsitz LA. Correlates and management of non-malignant pain in the nursing home. *J Am Geriatr Soc* 1999;47: 936-42.
30. Harstall C, Ospina M. How prevalent is chronic pain? *Pain Clin Updates* 2003;11:1- 4.
31. Sternbach RA. Survey of pain in the United States: the Nuprin Pain Report. *Clin J Pain* 1986;2: 49-53.
32. Teno JM, Weitzen S, Wetle T, Mor V. Persistent pain in nursing home residents [research letter]. *JAMA* 2001;285:2081.
33. Breivik H, Collett B, Ventafridda V, Cohen R, Gallacher D. Survey of chronic pain in Europe: Prevalence, impact on daily life, and treatment. *European Journal of Pain*. 2006;10:287-333.
34. Andersen S, Worm-Pedersen J. The prevalence of persistent pain in a Danish population. *Pain* 1987;S4:S332.
35. Sheehan J, McKay J, Ryan M, Walsh N, O'Keefe D. What Cost Chronic Pain? *Irish Medical Journal* 1996;89: 218-219.
36. Von Korff M, Dworkin SF, Le Resche L. Graded chronic pain status: an epidemiologic evaluation. *Pain* 1990;40: 279-291.
37. Bowsher, D, Rigge, M, Sopp, L Prevalence of chronic pain in the British population: A telephone survey of 1037 households. *Pain Clinic* 1991;4: 223-230.
38. Becker N, Bondegaard TA, Olsen AK, Sjogren P, Bech P, Eriksen J. Pain epidemiology and health related quality of life in chronic non-malignant pain patients referred to a Danish multidisciplinary pain center. *Pain* 1997;73: 393-400.

39. Bowsher, D. Neurogenic pain syndromes and their management. *Brit. Med.Bull* 1991;47: 644-666.
40. Waddell G. Low back pain: A twentieth century health care enigma. *Spine* 1996;21: 2820-2825.
41. van Tulder MW, Koes BW, Bouter LM. A cost-of-illness study of back pain in the Netherlands. *Pain* 1995;62: 33-240.
42. Higginson, I.J. Innovations in assessment: epidemiology and assessment of pain in advanced cancer. *Proceedings of the 8th World Congress on pain, Progress in Pain Research and Management vol. 8*, eds. T.S.Jensen, J.A. Turner and Z. Wiesenfeld-Hallin, Seattle, IASP Press, 1997, pp. 707-711.
43. Borghouts JAJ, Koes BW, Vondeling H, Bouter LM. Cost-of-illness of neck pain in the Netherlands in 1996. *Pain* 1999;80: 629-636.
44. Brattberg G, Thorslund M, Wilkman A. The prevalence of pain in a general population. The results of a postal survey in a county of Sweden. *Pain* 1989;37: 215-222.
45. Elliott AM, Smith BH, Penny KI, Smith WC, Chambers WA. The epidemiology of chronic pain in the community. *Lancet* 1999;354: 1248-1252.
46. Linton SJ, Hellsing AL, Hallden K. A population based study of spinal pain among 35-45 year olds: Prevalence, sick leave, and health-care utilization. *Spine* 1998;23: 1457-1463.
47. Maniadakis N, Gray A. The economic burden of back pain in the UK. *Pain* 2000;84: 95-103.
48. Mantyselka P, Kumpusalo E, Ahonen R, Kumpusalo A, Kauhanen J, Viinamaki H, Halonen P, Takala J. Pain as a reason to visit the doctor; a study in Finnish primary health care. *Pain* 2001;89:1 75 - 180.
49. Perquin CW, Hazebroek-Kampschreur AAJM, Hunfeld JAM, Bohnen AM, van Suijlekom-Smit LWA, Passchier J, van der Wouden JC. Pain in children and adolescents: a common experience. *Pain* 2000;87: 51-58.
50. González-Escalada JR, Barutell C, Camba A, Contreras D, Muriel C, Rodríguez M. Creencias, actitudes y percepciones de médicos, farmacéuticos y pacientes acerca de la evaluación y el tratamiento del dolor crónico no oncológico. *Rev. Soc. Esp. Dolor.* 2009;16: 7-20.
51. Miró, J. (2003). Dolor crónico. Procedimientos de evaluación y tratamiento psicológico. Desclée de Brower
52. Miró, J. (en prensa). Dolor crónico: ¿un problema de salud pública también entre los más jóvenes? *Revista de la Sociedad Española del Dolor.*
53. Londoño C, Contreras F, Delgadillo G, Tobón S, Vinaccia S. Barreras para el manejo efectivo del dolor crónico. *Rev Psicopatol. Psicol. Clín.* 2005;10: 25-31.
54. Bolívar I, Catalá E, Cadena R. El dolor en el hospital: de los estándares de prevalencia a los de calidad. *Rev Esp Anesthesiol Reanim.* 2005;52: 131-40.
55. Pérez Benítez S., Bellido Estevez I., Gomez Luque A., Pérez Rodriguez J. Dolor y ansiedad en cirugía pediátrica. *Cir Pediatr* 2008;21: 84-88.
56. Taylor EM, Boyer K, Campbell FA. Pain in hospitalized children: A prospective cross-sectional survey of pain prevalence, intensity, assessment and management in a Canadian pediatric teaching hospital. *Pain Res Manage* 2008;13:25-32.

57. Deandrea S, Montanari M, Moja L, Apolone G. Prevalence of undertreatment in cancer pain. A review of published literature. *Ann Oncol* 2008; 19:1985–91.
58. Bonica JJ. Evolution and current status of pain programs. *J Pain Symptom Manage.* 1990;5:368-74.
59. Pronovost PJ. An interview with Peter Pronovost. *Jt Comm J Qual Saf.* 2004 Dec; 30:659-64.
60. Gross D, Fogg L, Webster-Stratton C, Garvey C, Julion W, Grady J. Parent Training of Toddlers in Day Care in Low- Income Urban Communities. *J Consult Clin Psychol.* 2003; 71:261-278.
61. Gunnarsdottir S, Donovan H, Serlin RC, Voge C, Ward S. Patient related barriers to pain management: the Barriers Questionnaire II BQ II. *Pain* 2002; 99:385–96.
62. Miaskowski C, Dodd MJ, West C. Lack of adherence with the analgesic regimen: a significant barrier to effective cancer pain management. *J. Clin. Oncol.* 2001; 19: 4275-9.
63. Willoughby SG, Hailey BJ, Mulkana S, Rowe J. The effect of laboratory induced depressed mood state on responses to pain. *Beh Med.* 2002;28: 23-29.
64. Bertakis K, Azari R, Callahan EJ. Patient Pain in Primary Care: Factors That Influence Physician Diagnosis. *Ann Fam Med.* 2004;2:224-230.
65. World Health Organization. *Cancer Pain Relief.* Geneva. World Health Organization. 1986.
66. Romero J, Galvez R, Ruiz S. ¿Se sostiene la escalera analgésica de la OMS? *Rev. Soc. Esp. Dolor.* 2008;1:1-4.
67. Bergman S, Herrstrom P, Hogstrom K, Petersson IF, Svensson B, Jacobsson LT. Chronic musculoskeletal pain, prevalence rates, and sociodemographic associations in a Swedish population study. *J Rheumatol.* 2001;28: 1369-1377.
68. Smith BH, Elliott AM, Chambers WA, Smith WC, Hannaford PC, Penny K: The impact of chronic pain in the community. *Fam Pract.* 2001; 18:292-299.
69. Catalá E, Reig E, Artés M, Aliaga L, López JS, Segú JL. Prevalence of pain in the Spanish population: telephone survey in 5000 homes. *Eur J Pain.* 2002; 6: 133-140.
70. Gerdle B, Bjork J, Henriksson C, Bengtsson A. Prevalence of current and chronic pain and their influences upon work and healthcare-seeking: A population study. *J Rheumatol.* 2004; 31:1399-1406.
71. Rustoen T, Wahl AK, Hanestad BR, Lerdal A, Paul S, Miaskowski C. Gender differences in chronic pain: Findings from a population-based study of Norwegian adults. *Pain Manag Nurs.* 2004; 5:105-117.
72. Von Korff, M., Crane, P., Lane, M., Miglioretti, D., Simon, G., Saunders, K., Stang, P., Brandenburg, N., Kessler, R.C. Chronic spinal pain and physical-mental comorbidity in the United States: Results from the national comorbidity survey replication. *Pain.* 2005; 113:331-339.
73. Wijnhoven HA, de Vet HC, Picavet HS. Prevalence of musculoskeletal disorders is systematically higher in women than in men. *Clin J Pain.* 2006; 22: 717-724.
74. Bouhassira D, Lanteri-Minet M, Attal N, Laurent B, Touboul C. Prevalence of chronic pain with neuropathic characteristics in the general population. *Pain.* 2008; 136:380-387.

75. Tsang A, Korff MV, Lee S, Alonso J, Karam E, Angermeyer MC, Borges G y cols. Common chronic pain conditions in developed and developing countries: Gender and age differences and comorbidity with depression-anxiety disorders. *J Pain*. 2008;9:883-891.
76. Sjøgren P, Ekholm O, Peuckmann V, Grønbaek M. Epidemiology of chronic pain in Denmark: an update. *Eur J Pain*. 2009;13:287-92.
77. Huguet A, Miró J. The Severity of Chronic Pediatric Pain: An Epidemiological Study. *J Pain*. 2008; 9:226-236
78. Taylor EM, Boyer K, Campbell FA. Pain in hospitalized children: A prospective cross-sectional survey of pain prevalence, intensity, assessment and management in a Canadian pediatric teaching hospital. *Pain Res Manage* 2008; 13:25-32.
79. Hensler S, Heinemann D, Becker MT, Ackermann H, Wiesemann A, Abholz HH, y cols. Chronic Pain in German General Practice. *Pain Medicine*. 2009;10:1408- 1415.
80. Frießem CH, Willweber-Strumpf A, Zenz MW. Chronic pain in primary care. German figures from 1991 and 2006. *BMC Public Health* 2009;9:299.
81. Bassols A, Bosch F, Campillo M, Cañellas M, Baños JE. An epidemiological comparison of pain complaints in the general population of Catalonia (Spain). *Pain* 1999; 83: 9-16.
82. Branco J, Bannwarth B, Failde I, Abelló J, Blotman F, Spaeth M, y cols. Prevalence of Fibromyalgia: A Survey in Five European Countries. [In press]. *Seminars in Arthritis and Rheumatism* 2010;39:448-453.
83. Pérez C, Saldaña MT, Navarro A, Vilardaga I, Rejas J. Prevalence and Characterization of Neuropathic Pain in a Primary-Care Setting in Spain. A Cross-Sectional, Multicentre, Observational Study. *Clin Drug Invest* 2009;29:441-450.
84. Gatchel RJ, Okifuji A. Evidence-Based Scientific Data Documenting the Treatment and Cost-Effectiveness of Comprehensive Pain Programs for Chronic Nonmalignant Pain. *The Journal of Pain* 2006;7:779-93.
85. International Association for the Study of Pain. Desirable characteristics for pain treatment facilities - Guidelines. Prepared by the Task Force on Guidelines for Desirable Characteristics for Pain Treatment Facilities. IASP Press, 1990. Disponible en: <http://www.iasp-pain.org/AM/Template.cfm?Section=Home&Template=/CM/HTMLDisplay.cfm&ContentID=3011>
86. National Pain Summit Initiative. National Pain Strategy. Pain Management for all Australians. Faculty of Pain Medicine. Australia and New Zeland College (ANZCA) House. www.painsummit.org.au
87. Dobkin PL, Lucy J, Boothroyd LJ. Organizing health services for patients with chronic pain: when there is a will there is a way. *Pain Med*. 2007;9:881-9.
88. Veillette Y, Dion D, Altier N, Choinière M. The treatment of chronic pain in Québec: a study of hospital-based services offered within anesthesia departments. *Can J Anaesth*. 2005;52:600-6.
89. Nova Scotia Chronic Pain Working Group .Action plan for the organization and delivery of chronic pain services in Nova Scotia., 2006. Disponible en: http://www.gov.ns.ca/health/reports/pubs/Action_Plan_Chronic_Pain.pdf
90. An Updated Report by the American Society of Anesthesiologists Task Force on Chronic Pain Management and the American Society of Regional Anesthesia and Pain Medicine. Practice Guidelines for Chronic Pain Management. *Anesthesiology* 2010; 112:810-33.

91. Department of Health. Services for patients with pain: Report of a CSAG committee chaired by Professor Alastair Spence, 2000. Disponible en: http://www.dh.gov.uk/en/Publicationsandstatistics/Publications/PublicationsPolicyAndGuidance/DH_4007468
92. Dr Foster in collaboration with the Pain Society. Adult chronic pain management services in the UK. Br Pain Soc, 2003. Disponible en: http://www.britishpainsociety.org/pdf/dr_foster.pdf
93. The Royal College of Anaesthetists & The Pain Society. Pain Management Services Good Practice. May, 2003.
94. The Royal College of Anaesthetists & The Association of Anaesthetists of Great Britain and Ireland. Good Practice. A guide for departments of anaesthesia, critical care and pain management. Third Edition. 2006.
95. Grady K. Chronic pain services. En: Raising the Standard: a compendium of audit recipes. The Royal College of Anaesthetists. 2006: 251-272.
96. The Royal College of Anaesthetists. Chapter 7. Chronic pain services. Guidance on the provision of anaesthetic services for Chronic Pain Management. En: Guidelines for the Provision of Anaesthetic Services. 2009.
97. The British Pain Society .Recommended guidelines for pain management programmes. Br Pain Soc. London 2005. Disponible: www.britishpainsociety.org
98. Recommended guidelines for Pain Management Programmes for adults. A consensus statement prepared on behalf of the British Pain Society. April 2007. The British Pain Society 2007. (www.britishpainsociety.org).
99. NICE clinical guideline 96. Neuropathic pain: the pharmacological management of neuropathic pain in adults in non-specialist settings Developed by the Centre for Clinical Practice at NICE. 2010.
100. Pérez-Cajaraville J, Abejón JD, Ortiz JR, Pérez JR. El dolor y su tratamiento a través de la historia. Rev. Soc. Esp. Dolor. 2005;12: 373-384.
101. Martínez Zapata MJ, Català E, Rigola M. Análisis descriptivo en el año 2001 de las Unidades de Tratamiento del Dolor Crónico en España. Rev Esp Anestesiol Reanim. 2005;52: 141-148.
102. Barutell, C. Unidades de dolor en España. Encuesta SED Día del Dolor 2007. Revista de la Sociedad Española del Dolor 2009;16: 421-428.
103. Insausti J, Cruz MD, del Pozo C y cols.¿Quo vadis dolor?. Rev Soc Esp Dolor 2010;17: 187-189.
104. Junta de Extremadura. Programa de Evaluación y Tratamiento del Dolor. Mérida: Consejería de Sanidad y Consumo; 2004.
105. Model d'atenció al dolor crònic a Catalunya. Direcció General de Planificació i Avaluació. Departament de Salut. Generalitat de Catalunya. 2010.
106. Zhou Y, Furgang FA, Zhang Y. Quality Assurance for Interventional Pain Management Procedures. Pain Physician. 2006; 9:107-114.
107. Zhou Y, Thompson S. Quality Assurance for Interventional Pain Management Procedures in Private Practice. Pain Physician 2008; 11: 43-55.
108. Baier RR, Gifford DR, Patry G, Banks SM, Rochon T, DeSilva D, y cols. Ameliorating pain in nursing homes: A collaborative quality-improvement project. J. Am. Geriatr. Soc. 2004; 52:1 988-1995.

109. Prithvi Raj, P. (ed). Tratamiento práctico del dolor. Madrid: Ed. Harcourt, SA, 2002.
110. Joint Commission International. Estándares de Acreditación para Hospitales, 2007.
111. Berry P, Dahl JL, Donovan MI, Flne PG, Mlaskowski C, Stillmen M, Syrjala KL. Improving the Quality of Pain Management Through Measurement and Action. Joint Commission on Accreditation of Healthcare Organizations. 2003.
112. Clínica para el estudio y manejo del dolor. En: Libro Blanco. Sociedad Española de Anestesiología, reanimación y Terapia del Dolor. 1993. Capítulo 10. pp. 162-187.
113. de la Calle JL, Abejón D, Cid J, del Pozo C, Insausti J, López E y el Panel de expertos de la Sociedad Madrileña del Dolor. Estándares de calidad asistencial y catálogo de procedimientos de las unidades de dolor crónico. Rev Soc Esp Dolor. 2010;17: 114-133.
114. National Report on Health Services Accreditation Performance 2007/2008.
115. World Health Organisation. Cancer pain relief. 2nd ed. Geneva: WHO; 1996.
116. Rodríguez MJ (coord.), Cáliz R, Castilla FJ, Esteve R, Garcia I, Guerra JA, y cols. Dolor crónico no oncológico : proceso asistencial integrado. Consejería de Salud, 2007.
117. González JA, Ayuso A, Caba F, Caraballo M, Cosano I, Salvador J y cols. Plan andaluz de atención a personas con dolor. 2010-2013. Dirección General de Calidad, Investigación y Gestión del Conocimiento. Consejería de Salud. 2010.
118. The Royal College of Anaesthetists, The Pain Society. Pain Management Services. Good Practice 2003. Disponible en: <http://www.rcoa.ac.uk/docs/painservices.pdf> 2010.
119. Costa Alcaraz AM, Almendro PC. Un modelo para la toma de decisiones compartidas con el paciente. Aten Primaria 2009;41: 285-7.
120. Comité de Bioética de Cataluña .Guía sobre el consentimiento informado. Octubre 2002.
121. Cahana A, Hurst SA. El consentimiento informado voluntario en la investigación y la asistencia clínica: una actualización. Pain Pract 2009;2: e15-e21.
122. National Quality Forum (NQF). Safe Practices for Better Healthcare–2009 Update: A Consensus Report. Washington, DC: NQF; 2009.
123. Gordon DB, Dahl JL. Quality improvement challenges in pain management. Pain 2004; 107:1-4.
124. Goucke CR. The management of persistent pain. Med J Aust 2003;178: 444-7.
125. Morlion B, Walch H, Yihune G, Vielvoye-Kerkmeer A, de JZ, Castro-Lopes J, y cols. The Pain Associates' International Network Initiative: a novel practical approach to the challenge of chronic pain management in Europe. Pain Pract 2008;8: 473-80.
126. Scascighini L, Sprott H. Chronic nonmalignant pain: a challenge for patients and clinicians. Nat. Clin. Pract. Rheumatol. 2008;4: 74-81.
127. Robaina FJ. Controversias de la cirugía instrumentada y el tratamiento del dolor lumbar por enfermedad degenerativa. Resultados de la evidencia científica. Neurocirugía 2007;18: 406-13.
128. Robaina FJ. Aspectos medicolegales y bioéticos de la cirugía instrumentada de la columna lumbar degenerativa. Implicaciones en el manejo del dolor crónico. Rev. Soc. Esp. Dolor 2009;16:410-414.
129. The National Council for Palliative Care. Advance Decisions to Refuse Treatment. A Guide for Health and Social Care Professionals. Department of Health. September, 2008.

130. WHO. Marco conceptual de la Clasificación Internacional para la Seguridad del Paciente. Versión 1.1. Informe Técnico Definitivo. Ginebra, 2009. (http://www.who.int/patientsafety/implementation/icps/icps_full_report_es.pdf)
131. Conklin, A. Room for improvement; Strong patient safety systems could limit health, social and economic harms from medical error. RAND Europe, 2009. http://www.rand.org/pubs/research_briefs/2009/RAND_RB9472.pdf
132. Ministerio de Sanidad y Política Social. Estudio Nacional sobre los efectos adversos ligados a la hospitalización. ENEAS. 2005. <http://www.seguridaddelpaciente.es/contenidos/castellano/2006/ENEAS.pdf?phpMyAdmin=mvRY-xVABNPM34i7Fnm%2C23Wrlq5>
133. World Health Organization. World Alliance for Patient Safety. Forward Programme 2005. Disponible en: www.who.int/patientsafety
134. European Commission. DG Health and Consumer Protection. Patient safety- Making it Happen! Luxembourg Declaration on Patient Safety. 5 April 2005.
135. Council of Europe. Recommendation Rec(2006)7 of the Committee of Ministers to member states on management of patient safety and prevention of adverse events in health care. 24 May 2006. [consultado 15/9/2008]. Disponible en: <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1005439&BackColorInternet=9999CC&BackColorIntranet=FFBB55&BackColorLogged=FFAC75>
136. Agencia de Calidad del SNS. «Plan de Calidad para el Sistema Nacional de Salud». Marzo, 2006. <http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/home.htm>
137. Terol E., Agra Y., Fernández MM, Casal J., Sierra E., Bandrés B., García M.J., del Peso P. Resultados de la estrategia en seguridad del paciente del Sistema Nacional de Salud español, período 2005-2007. *Medicina Clínica*, 2008; 131; N° Extra 3:4-11.
138. Prácticas Seguras Simples recomendadas por agentes gubernamentales para la prevención de EA (EA) en los pacientes atendidos en hospitales. Madrid: Ministerio de Sanidad y Consumo; 2008.
139. Puehler W, Brack A, Kopf A. Extensive abscess formation after repeated paravertebral injections for the treatment of chronic back pain. *Pain* 2005;113:427-9.
140. Ain RJ, Vance MB. Epidural hematoma after epidural steroid injection in a patient withholding enoxaparin per guidelines. *Anesthesiology* 2005;102:701-3.
141. Browning DJ. Acute retinal necrosis following epidural steroid injections. *Am J Ophthalmol* 2003; 136: 192-4.
142. Karasek M, Bogduk N. Temporary neurologic deficit after cervical transforaminal injection of local anesthetic. *Pain Med* 2004;5: 202-5.
143. Ludwig MA, Burns SP. Spinal cord infarction following cervical transforaminal epidural injection: a case report. *Spine (Phila Pa 1976)* 2005;30:E266-E268.
144. Tiso RL, Cutler T, Catania JA, Whalen K. Adverse central nervous system sequelae after selective transforaminal block: the role of corticosteroids. *Spine J* 2004;4:468-74.
145. Zhou Y, Furgang FA, Zhang Y. Quality assurance for interventional pain management procedures. *Pain Physician* 2006;9:107-14.
146. Zhou Y, Thompson S. Quality assurance for interventional pain management procedures in private practice. *Pain Physician* 2008;11:4 3-55.

147. Ahmed SU, Tonidandel W, Trella J, Martin NM, Chang Y. Peri-procedural protocols for interventional pain management techniques: a survey of US pain centers. *Pain Physician* 2005;8:181-5.
148. National Patient Safety Agency. Seven steps to patient safety. London: National Patient Safety Agency. February 2004.
149. National Quality Forum. Safe Practices for Better Healthcare—2006 Update: A Consensus Report. Washington, DC: National Quality Forum; 2006. Disponible en: http://www.qualityforum.org/publications/reports/safe_practices_2006.asp.
150. Kizer KW. Large system change and a culture of safety. En: *Proceedings of Enhancing Patient Safety and Reducing Errors in Health Care*, Rancho Mirage, CA, 1998. Chicago: National Patient Safety Foundation; 1999.p.31-3.
151. EUNeTPaS. Use of patient safety culture instruments and recommendations. Denmark, 2010. http://90plan.ovh.net/~extranetn/images/EUNetPaS_Publications/eunetpas-report-use-of-psci-and-recommendations-april-8-2010.pdf
152. Institute for Healthcare Improvement. Safety Briefings. 2004. [consultado 15/9/2008]. Disponible en: <http://www.wsha.org/files/82/SafetyBriefings.pdf>
153. Bodenheimer T. Coordinating Care — A Perilous Journey through the Health Care System. *N Engl J Med* 2008;358:10.
154. Halasyamani L, Kripalani S, Coleman EA, Schnipper J, van Walraven C, Nagamine J, Torcson P, Bookwalter T, Budnitz T, Manning D. Transition of care for hospitalized elderly - the development of a Discharge Checklist for Hospitalists. *Journal of Hospital Medicine*. 2006;1:354-360.
155. WHO Collaborating Centre for Patient Safety Solutions. Preámbulo a las soluciones para la seguridad del paciente. Comunicación durante el traspaso de pacientes. Soluciones para la seguridad del paciente. Volumen1. Mayo 2007.
156. Joint Commission 2009 National Patient Safety Goals Hospital Program. <http://www.jointcommission.org/PatientSafety/NationalPatientSafetyGoals>
157. Haig KM, Sutton S, Whittington J. SBAR: A shared mental model for improving communication between clinicians. *Joint Commission Journal on Quality and Patient Safety*. Mar 2006;32: 167-175.
158. The Care Transitions Program. Checklist for patients. <http://www.caretransitions.org/documents/checklist.pdf>
159. Estudio APEAS. Estudio sobre la seguridad de los pacientes en atención primaria de salud. Madrid: Agencia de Calidad del Sistema Nacional de Salud. Ministerio de Sanidad y Consumo.2008. Disponible en: http://www.msc.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/docs/estudio_apeas.pdf
160. Rozich JD, Resar RK. Medication safety: One organization's approach to the challenge. *J Clin Outcomes Management* 2001; 8: 27-34.
161. Nassaralla CL, Naessens JM, Chaudhry R y cols. Implementation of a medication reconciliation process in an ambulatory internal medicine clinic. *Qual Saf Health Care* 2007;16:90-94.
162. National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE) and National Patient Safety Agency. Technical patient safety solutions for medicines reconciliation on admission of adults to hospital. December 2007. Disponible en: <http://www.nice.org.uk/guidance/index.jsp?action=byId&o=11897>

163. Fields HL Should we be reluctant to prescribe opioids for chronic non-malignant pain?. *Pain*. 2007;129:233-4.
164. Arnold RM, Han PK, Seltzer D. Opioid contracts in chronic nonmalignant pain management: objectives and uncertainties. *Am J Med*. 2006;119:292-6.
165. Ballantyne JC, LaForge KS. Opioid dependence and addiction during opioid treatment of chronic pain. *Pain*. 2007;129:235-55. Erratum in: *Pain*. 2007 Oct;131:350.
166. Højsted J, Sjøgren P. Addiction to opioids in chronic pain patients: a literature review. *Eur J Pain*. 2007;11:490-518. Epub 2006 Oct 27. Review.
167. Kahan M, Srivastava A, Wilson L, Gourlay D, Midmer D. Misuse of and dependence on opioids: study of chronic pain patients. *Can Fam Physician*. 2006 Sep;52:1081-7.
168. Trescot AM, Helm S, Hansen H, Benyamin R, Glaser SE, Adlaka R, Patel S, Manchikanti L. Opioids in the management of chronic non-cancer pain: an update of American Society of the Interventional Pain Physicians' (ASIPP) Guidelines. *Pain Physician*. 2008;11(2 Suppl): S5-S62.
169. Kahan M, Srivastava A, Wilson L, Mailis-Gagnon A, Midmer D. Opioids for managing chronic non-malignant pain: safe and effective prescribing. *Can Fam Physician*. 2006;52:1091-6.
170. Manchikanti L, Manchikanti KN, Pampati V, Cash KA. Prevalence of side effects of prolonged low or moderate dose opioid therapy with concomitant benzodiazepine and/or antidepressant therapy in chronic non-cancer pain. *Pain Physician*. 2009;12:259-67.
171. Morís de la Tassa J., Fernández de la Mota E., Aibar C., Casyan S., Ferrer J.M. Identificación inequívoca de pacientes ingresados en hospitales del Sistema Nacional de Salud. *Med. Clin. (Barc.)* 2008; 131, Número Extraordinario 3: 72-78.
172. Davis R.. Patient involvement in patient safety - the patient as part of the safety solution: how can patients be involved?. NLH Patient and Public Involvement Specialist Library (<http://www.library.nhs.uk/ppi/ViewResource.aspx?resID=273565&tabID=289>). Consultado el 05.01.09.
173. Tejedor M, Galvéz R, de Pazzis M, Guerra JA, Insausti J, Jiménez M, et al. Programa de seguridad del paciente en las unidades de tratamiento del dolor. Disponible en: Escuela Andaluza de Salud Pública; Granada, 2010.
174. Improving Chronic Disease Management. Department of Health. 3 March 2004.
175. NHS Modernization Agency. 10 High Impact Changes for Service Improvement and Delivery. Agosto, 2004.
176. Supporting People with Long Term Conditions. An NHS and Social Care Model to sUC-Port local innovation and integration. Department of Health. 2005.
177. De Andrés J. Situación actual del tratamiento del dolor crónico en España. *Rev. Esp. Anesthesiol. Reanim*. 2005; 52:127-130.
178. Díaz-Rubio E (Coord.). Estrategia en Cáncer del Sistema Nacional de Salud. Ministerio de Sanidad y Consumo. 2006.
179. Ministerio de Sanidad y Consumo. Estrategia en Cuidados Paliativos del Sistema Nacional de Salud. Ministerio de Sanidad y Consumo. 2007.
180. Jensen MP, Patterson DR. Hypnotic treatment of chronic pain. *Journal of Behavioral Medicine*, 2006, 29, 95-124.

181. Jensen MP. Hypnosis for chronic pain management: a new hope. *Pain* 2009;146:235-237.
182. Turk DC, Swanson KS, Tunks ER. Psychological approaches in the treatment of chronic pain patients – when pills, scalpels, and needles are not enough. *Canadian Journal of Psychiatry* 2008; 53: 213-223.
183. Eccleston C, Williams AC; Morely S. Psychological therapies for the management of chronic pain (excluding headache in adults) Cochrane database of Systematic Reviews 2009. CD007407.
184. Palermo TM, Eccleston C, Lewandowski AS, Williams AC, Morely S. Randomized controlled trials of psychological therapies for management of chronic pain in children and adolescents: an updated meta-analytic review. *Pain* 2010; 148:387-397.
185. Miró J. Dolor crónico. Procedimientos de evaluación e intervención psicológica. Bilbao: Desclee de Brower, 2003.
186. Barberá M, Cardona J, De Andrés J, Galán J, García-Ecobar M, Gómez-Manzano MS, Moro B y cols. Catálogo de procedimientos de anestesiología, reanimación y terapéutica del dolor (Versión 2000). Generalitat Valenciana. Conselleria de Sanitat. 2000.
187. Estrategia en Cáncer del Sistema Nacional de Salud. Ministerio de Sanidad y Consumo. 2006.
188. Estrategia en Cardiopatía Isquémica del Sistema Nacional de Salud. Ministerio de Sanidad y Consumo. 2006.
189. Ferlie E, Shortell SM, «Improving the Quality of Health Care in the United Kingdom and the United States: A Framework for Change», *The Milbank Quarterly* 2001;79:281-316.
190. Stannard C, Johnson M. Chronic pain management—can we do better? An interview-based survey in primary care. *Curr Med Res Opin* 2003;19:703-6.
191. Galvez R. Principales Criterios derivativos de pacientes a las Unidades del Dolor. Ed Abadía. Madrid 2007.
192. Nicholas MK. When to refer to a pain clinic. *Best Pract Res Clin Rheumatol* 2004;18: 613-29.
193. Lynch ME, Campbell F, Clark AJ, Dunbar MJ, Goldstein D, Peng P, y cols. A systematic review of the effect of waiting for treatment for chronic pain. *Pain* 2008;136:97-116.
194. Gálvez R (Ed.). Guía práctica en Atención Primaria: Guía práctica en Atención Primaria. Criterios para la remisión de pacientes a las Unidades del Dolor. 2002.
195. International Association for the Study of Pain. Task Force on Wait-Times. Summary and Recommendations. February, 2010.
196. Von Korff M, Glasgow RE, Sharpe M. ABC of psychological medicine: Organising care for chronic illness. *BMJ* 2002;325: 92-4.
197. Ospina M, Harstall C. Multidisciplinary Pain Programs for Chronic Pain: Evidence from Systematic Reviews. Disponible en www.ihe.ca/documents/multi_pain_programs_for_chronic_pain.pdf 2003; Acceso mayo 2010.
198. Peng P, Stinson JN, Choiniere M, Dion D, Intrater H, LeFort S, y cols. Role of health care professionals in multidisciplinary pain treatment facilities in Canada. *Pain Res Manag* 2008;13:484-8.
199. NHS Quality improvement Scotland. Management of chronic pain in adults. Best practice statement. NHS Quality improvement Scotland 2006.

200. Gomar C, Montero A, Puig MM, Sabaté A, Fábregas N, Valero R y cols. Propuesta sobre las competencias en Anestesiología, Reanimación y Terapéutica del Dolor de un graduado de Medicina. Consenso del profesorado de las universidades de Cataluña. *Rev Esp Anestesiol Reanim* 56:436-444, 2009.
201. Royal College of General Practitioners, Royal Pharmaceutical Society. Guidance and competencies for the provision of services using practitioners with special interests. *Pain Management*. NHS 2009. Disponible en: http://www.pcc.nhs.uk/uploads/pwsis/March%202009/updated_pain_management.pdf.
202. Greenspan JD, Craft RM, LeResche L, Arendt-Nielsen L, Berkley KJ, Fillingim RB, y cols, and the Consensus Working Group of the Sex, Gender, and Pain SIG of the IASP. Studying sex and gender differences in pain and analgesia: A consensus report. *Pain* 2007;132: S26-S45.
203. National Institutes of Health. Chronic pain management: Developing a treatment system for people with disabilities (NIH Publication No. 94-3720). Washington, DC: U.S. Government Printing Office, 1994.
204. Roth-Isigkeit A, Thyen U, Raspe HH, Stöven H, Schmucker P. Reports of pain among German children and adolescents: an epidemiological study. *Acta Paediatr* 2004; 93:258-263.
205. Huguet, A, Miró, J. The Severity of Chronic Pediatric Pain: An Epidemiological Study. *Journal of Pain* 2008; 9:226-236.
206. De-Innocencio, J. Epidemiology of musculoskeletal pain in primary care. *Arch Dis Child* 2004; 89:431-434.
207. Palermo, TM. (2000). Impact of recurrent and chronic pain on child and family functioning: a critical review of the literature. *Developmental and Behavioral Pediatrics*, 21, 58-69.
208. Harkness EF, Macfarlane GJ, Silman AJ, McBeth J. Is musculoskeletal pain more common now than 40 years ago?: Two population-based cross-sectional studies. *Rheumatology (Oxford)*. 2005 Jul;44(7):890-895.
209. Logan DE, Simons LE, Stein MJ, Chastain L. School impairment in adolescents with chronic pain. *J Pain* 2008; 9(5):407-416.
210. Kashikar-Zuck S, Lynch AM, Graham TB, Swain NF, Mullen SM, Noll, RB. Social functioning and peer relationship of adolescents with juvenile fibromyalgia syndrome. *Arthritis Care & Research* 2007; 3:474-480.
211. Chambers CT, Corkum PV, Rusak B. The importance of sleep in pediatric chronic pain – a wake-up call for pediatric psychologists. *J Pediatr Psychol* 2008; 33:333-334.
212. Valrie CR, Gil KM, Redding-Lallinger R, Daeschner C. Brief report: sleep in children with sickle cell disease: an analysis of daily diaries utilizing multilevel models. *J Pediatr Psychol* 2007; 32: 857-861.
213. Gauntlett-Gilbert J; Eccleston C. Disability in adolescents with chronic pain: Patterns and predictors across different domains of functioning. *Pain* 2007; 131:132-141.
214. Miró J. Dolor crónico. Procedimientos de evaluación e intervención psicológica. Bilbao: Desclée de Brower, 2003
215. Akobeng AK, Miller V, Firth D, Suresh-Babu MV, Mir P, Thomas AG. Quality of life of parents and siblings of children with inflammatory bowel disease. *J Pediatr Gastroenterol Nutr* 1999; 28:S40-42.

216. Britton C, Moore A. Views from the inside, part 2: what the children with arthritis said, and the experiences of siblings, mothers, fathers and grandparents. *Br J Occup Ther* 2002; 65:413-419.
217. Engstrom I. Psychological problems in siblings of children and adolescents with inflammatory bowel disease. *Eur Child Adolesc Psychiatry* 1992;1:24-33.
218. Smart S, Cottrell D. Going to the doctors: the views of mothers of children with recurrent abdominal pain. *Child Care Health Dev* 2005; 31:265-273.
219. Eccleston C, Crombez C, Scotford A, Clinch J, Connell H. Adolescent chronic pain: patterns and predictors of emotional distress in adolescents with chronic pain and their parents. *Pain* 2004; 108:221-229.
220. Jordan AL, Eccleston C, Osborn M. Being a parent of the adolescent with complex chronic pain: an interpretative phenomenological analysis. *Eur J Pain* 2007; 11:49-56.
221. Slead M, Eccleston C, Beecham J, Knapp M, Jordan A. The economic impact of chronic pain in adolescence: methodological considerations and a preliminary costs-of-illness study. *Pain* 2005; 119:183-190.
222. Eccleston, C., Malleson, P. Managing chronic pain in children and adolescents. *British Medical Journal* 2007; 236:1408-1409.
223. Finley GA, McGrath PJ, Chambers CT (eds.) *Bringing Pain Relief to Children*. Totowa, NJ: Humana Press, 2006
224. Brattberg G. The incidence of back pain and headache among Swedish school children. *Quality Of Life Research* 1994; 3:S27-S31
225. Miró J, Huguet A, Nieto, R. Predictive factors of chronic pediatric pain and disability: a Delphi poll. *Journal of Pain* 2007; 8:774-792
226. Palermo TM, Eccleston C, Lewandowski AS, Williams AC, Morley S. Randomized controlled trials of psychological therapies for management of chronic pain in children and adolescents: an updated meta-analytic review. *Pain* 2010; 148:387-397
227. Ho IK, Goldschneider KR, Kashikar-Zuck S, Kotagal U, Tessman C, Jones B. Healthcare utilization and indirect burden among pediatric patients with chronic pain. *J Musculoskeletal Pain* 2008; 16:155-164.
228. McGraw T, Kosek P. Erythromelalgia pain managed with gabapentin. *Anesthesiology* 1997; 86:988-990.
229. Perquin CW, Hazebroek-Kampschreur AA, Hunfeld JA, et al. Pain in children and adolescents: a common experience. *Pain* 2000;87:51-58.
230. Bursch B, Walco GA, Zeltzer L. Clinical assessment and management of chronic pain and pain-associated disability syndrome. *J Dev Behav Pediatr* 1998;19:45-53.
231. Bursch B, Joseph MH, Zeltzer LK. Pain-associated disability syndrome. In: Schechter N, Berde C, Yaster M (Eds). *Pain in Infants, Children and Adolescents*, 2nd ed. Philadelphia: Lippincott, Williams and Wilkins, 2003, pp 841-848.
232. McGrath PA, Holahan AL. Psychological Interventions with children and adolescents: evidence for their effectiveness in treating chronic pain. *Semin Pain Med* 2003;1:1-11.
233. Holden EW, Deichmann MM, Levy JD. Empirically supported treatments in pediatric psychology: recurrent pediatric headache. *J Pediatr Psychol* 1999; 24(2):91-109.

234. Janicke DM, Finnev JW. Empirically supported treatments in pediatric psychology: recurrent abdominal pain. *J Pediatr Psychol* 1999; 24(2):115-127.
235. McGrath PA, Hillier LM. Recurrent headache: triggers, causes and contributing factors. In: McGrath PA, Hillier LM (Eds). *The Child with Headache: Diagnosis and Treatment, Progress in Pain Research and Management*, Vol. 19. Seattle: IASP Press, 2001, pp 77-107.
236. Hermann C, Blanchard EB. Biofeedback in the treatment of headache and other childhood pain. *Appl Psychophysiol Biofeedback* 2002; 27:143-162.
237. Blanchard EB, Scharff L. Psychosocial aspects of assessment and treatment of irritable bowel syndrome in adults and recurrent abdominal pain in children. *J Consult Clin Psychol* 2002; 70:725-738.
238. Weydert JA, Ball TM, Davis MF. Systematic review of treatments for recurrent abdominal pain. *Pediatrics* 2003;111: e1-11
239. Walco GA, Sterling CM, Conte PM, Engel RG. Empirically supported treatments in pediatric psychology: disease-related pain. *J Pediatr Psychol* 1999; 24:155-167; discussion 168-171.
240. Anie KA, Green J. Psychological therapies for sickle cell disease and pain. *Cochrane Database Syst Rev* 2000;:CD001916.
241. Eccleston C, Morley S, Williams A, Yorke L, Mastroiannopoulou K. Systematic review of randomised controlled trials of psychological therapy for chronic pain in children and adolescents, with a subset meta-analysis of pain relief. *Pain* 2002; 99:157-165.
242. McGraw T, Kosek P. Erythromelalgia pain managed with gabapentin. *Anesthesiology* 1997; 86:988-990.
243. Rusy LM, Troshynski TJ, Weisman SJ. Gabapentin in phantom limb pain management in children and young adults: report of seven cases. *J Pain Symptom Manage* 2001;21:78-82.
244. Ernst AR, Routh DK, Harper DC. Abdominal pain in children and symptoms of somatization disorder. *J Pediatr Psychol* 1984; 9:77-86.
245. Egger HL, Angold A, Costello EJ. Headaches and psychopathology in children and adolescents. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry* 1998;37:951-958.
246. Holden EW, Bachanas P, Kullgren K, Gladstein J. Chronic daily headache in children and adolescents. In: McGrath PA, Hillier LM (Eds). *The Child with Headache: Diagnosis and Treatment, Progress in Pain Research and Management*, Vol. 19. Seattle: IASP Press, 2001, pp 221-241.

El dolor es uno de los trastornos que más afecta y preocupa a las personas y es el síntoma acompañante que con mayor frecuencia motiva una consulta médica.

El abordaje del dolor crónico debe ser multidisciplinar, puesto que sólo los programas integrales han demostrado su eficacia y costo-efectividad.

Los servicios asistenciales para la atención de las personas con dolor son creados con el propósito de atender al paciente que sufre, fundamentalmente, dolor crónico. Este tipo de servicios son heterogéneos, tanto en su origen como en su organización, cartera de servicios y profesionales que los integran.

La Unidad de tratamiento del dolor debe estar integrada en una red asistencial que garantice la continuidad asistencial.

Este documento de estándares y recomendaciones de la Unidad de tratamiento del dolor no tiene carácter normativo, en el sentido de establecer unos requisitos mínimos o estándares para la autorización de su apertura y/o funcionamiento.

